LIBRARY
16 DEC 1969
STATE LEGISLATURE, MADRAS

தமிழக சட்டப் பேரவை.

புதன்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் **புலவர் கா. கோவிந்தன்** அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

I. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: 155, 156, 157, 158 ஆகிய எண்கள் உள்ள கேள்விகள் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Silk filatures.

* 159 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether this Government is receiving any Central Government subsidies to cover the continued loss in the working of silk filatures; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) and (இ) தமிழகத்தில் பட்டு இழை சுற்றும் தொழிற்சாலை எதுவும் இல்லை. எனவே இவ்வினா எழவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: Is it a fact that we are continuously incurring loss in running these silk filature industries?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்படிப்பட்ட தொழிற்சாலையே தமிழகத்தில் இல்லை.

Functional Industrial Estate at Adyar

* 160 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government propose to set up a Functional Industrial Estate for Instrument Industry at Adyar, Madras and

(*b*) if so, the cost of the scheme?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம், ஐயா.

(இ) இந்தத் திட்டத்தின் மதிப்பீடு மூலதனச் செலவு ரூ. 15·06 இலட்சமும் நடைமுறைச் செலவு ரூ. 1·847 இலட்சமும் ஆகும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Is the State Government getting any aid from the Centre in running this institution, Sir?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்தத் தொழிற்பேட்டை நடத்துவதில் இந்திய சர்க்காருடைய உதவி எதுவும் இல்லை. மாநில சர்க்கார்தான் நடத்துகிறது. வணிகம் செய்வதற்

கான கருவிகள், இன்றியமையாத் தேவையாகவுள்ள ஸொஃபிஸ்டிகேடெட் இன்ஸ்ட்ரூமென்ட்ஸ் என்ற வகையில் உள்ளவை பற்றுக்குறையாக இருப்பதால், அவற்றை உற்பத்தி செய்வதற்காக இந்தத் தொழிற்பேட்டை நிறுவப்படுகிறது.

Students and language

* 161 Q.—Thiru K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether the Hon. Minister for Public Works has advised the student community to leave the language issue to the Government ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

Thiru K. VINAYAKAM: What was the necessity for the agitation launched by the students regarding this language issue and how does this Government propose to solve this tangle ? Does the Government expect the students to agitate again if they are not satisfied with the stand taken by the Government ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நாட்டினுடைய மொழிப் பிரச்சினைக்கும் மாணவர்களுக்கும் தொடர்பு இல்லை என்று சொல்லிவிட முடியாது. ஏனென்றால், அவர்கள் எதிர்காலக் குடிமக்களாகின்ற காரணத்தினாலே அந்தப் பிரச்சினையில் அவர்கள் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். மொழிப் பிரச்சினை என்னும்போது, பயிற்சி மொழி பிரச்சினை ஒன்றாக இருக்கிறது ; ஆட்சி மொழிப் பிரச்சினை வேறொன்றாக இருக்கிறது. ஆட்சி மொழிப் பிரச்சினையைப் பொறுத்து கருத்துக்களைக் கூறும் அளவுக்கு மாணவர்கள் உணர்ச்சி வயப்பட வேண்டாம், பெரியவர்கள்—எல்டர்ஸ்—பார்த்துக்கொள்ளுவார்கள். அரசாங்கம் இதற்கு பொறுப் பேற்றுக் கொள்ளும், ஆகவே மாணவர்கள் படிப்பில் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாணவர்களுக்கு அறிவுரை கூறினார்கள். கூடுமானவரை மாணவர்கள் தங்களுடைய படிப்பைப் பொறுத்த வரையிலும் இருக்கும் கருத்துக்களை மட்டும் எடுத்துச் சொல்லி, ஆட்சி மொழிப் பிரச்சினை போன்ற மற்றவைகளையெல்லாம், பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள்—ஆளும் கட்சி, எதிர்கட்சிகள் ஆராய்ந்து தக்க முடிவு செய்வார்கள், அவர்களிடத்திலே இந்தப் பிரச்சினையை விட்டுவிட வேண்டும், எந்த வகையிலும் மாணவர்களுடைய படிப்பு பாழாகக் கூடாது என்பது அந்தக் கருத்தினுடைய முக்கிய நோக்கமாகும்.

Dr. H. V. HANDE: Are the Government aware that the students are disappointed because English is being taken away from them by the introduction of the Tamil medium? Are the Government also aware that there is a feeling among students that all the thnigs for which they fought are now completely set at nought because of the present policy of the Government and they are very bitter about it ? If so, may I know what steps the Government are taking to see that the students are satisfied and to establish a good standard of English and even if necessary by introducing the English medium in all the Collges ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பே இதுபற்றி நான் விடை இறுத்திருக்கிறேன். ஆகவே, பயிற்சிமொழி தமிழாக இருக்க வேண்டும் என்கிற கோரிக்கை, மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்தபோது வைத்த கோரிக்கைகளில் ஒன்றாக இருந்தது. இப்போது கூட, கலைக் கல்லூரியில் ஆங்கிலம்

1968 ஆகஸ்ட் 28]

பயிற்சிமொழியாக இருந்ததை மாற்றி கலேயியல் படிப்புக்கு தமிழ் பயிற்சி மொழியாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சில மாணவர்கள், வேறு வகைகளிலே அதற்குரிய மார்க்குகள் இல்லாமல் விடப்பட்டு, இதற்கு வந்து சேர்ந்ததற்குப் பிறகு ஆங்கிலம் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஆனால், அதே கலேக்கல்லூரியில் சேர்ந்த மாணவர்கள் பலர் வேறு விதமாக எழுதி விண்ணப்பம் தந்திருக்கிருர்கள். கல்லூரியில் சேரும்போதே, தமிழில் பயிற்சிபெறுவதை நாங்கள் விரும்பித்தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழில் பயிற்சிபெறும் நிலேமைதான் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிருர்கள். ஆகவே தமிழ் மூலம் பயிற்சி பெறுவதை யாரும் விரும்பவில்லே என்ற நிலேமை இல்லே. 56,000 இடங்களில் 12,000 சில்லரை இடங்களேத் தவிர 44,000 இடங்கள் ஆங்கிலத்தின் மூலம் பயிலுவதற்காக இருக்கின்றன. ஆகவே, ஆங்கிலத்தின் மூலம் கல்வி பெறுவதற்கு வாய்ப்பு அறவே மறுக்கப்படவில்லே. மாணவர்களுடைய விருப்பம், பாடமொழி தமிழில் மாறவேண்டும் என்பதுதான். இப்போது கூட, ஒரு சில மாணவர்கள் ஆங்கிலத்தில் பயிற்சிபெற விரும்பிஞலும், பெரும்பாலான மாணவர்கள் தமிழிலேயே பயிலுவதற்கு விரும்பி, அதை ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதாக விண்ணப்பம் எழுதித் தந்திருக் கிருர்கள்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலேவர் அவர்களே, இந்தித்திணிப்பின் காரணமாக இரண்டாந்தரக் குடிமக்களாக்கப்பட்டு விடுவோம் என்ற காரணத்திற்காக மாணவர்கள் குமுறிஞர்களே, அந்தக் குமுறலே அடக்குவதற்காகத்தான் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வாறு சொன்ஞர்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாணவர்கள் குமுறலே அடக்குவதற்காக என்று இல்லே. இந்தப் பிரச்சினையில் பெரியவர்கள் எல்லோரும் கவனம் செலுத்தி வருகிருர்கள். நாட்டிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சித் தலேவர்களும், கல்வித் துறை வல்லுனர்களும், பொதுத் துறையில் இருக்கும் பலரும தங்கள் தங்கள் கருத்தை எடுத்துச் சொல்லிவருகிருர்கள். இரண்டாந்தரக் குடிமக்களாகப் படுகின்ற சூழ்நிலே ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் மாநில அளவில் பல்வேறு கட்சிகளேச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கூடி, அது பற்றி கருத்துக்களே எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிருர்கள். அப்பொழுது, இரண்டாந் தரக் குடிமக்களாக புறக்கணிக்கப்படக்கூடிய நிலே இருக்காது என்று அவர்கள் சொல்லிவிட்டாலும், மறைமுகமாக அத்தகைய சூழ்நிலே ஏற்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நாம் சாட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். மாணவர்கள் அதற்காகக் கிளர்ச்சி செய்யும்பொழுது, பெரியவர்கள் அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கெண்டிருக்கிற காரணத்தால் மாணவர்கள் தங்களுடைய சக்தியையும், நேரத்தையும் பாழ்படுத்தி, பள்ளிப் படிப்பையும் வீணுக்கிக்கொள்ளவேண்டாம் என்ற அடிப்படையில், இதில் பெரியவர்களும் அரசாங்கமும் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகின்ற காரணத்தால் மாணவர்கள் கிளர்ச்சியில் ஈடுபடவேண்டாம் என்ற அறிவுரையினே மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலேவர் அவர்ளே, இப்பொழுது சாதாரணக் மாக மாணவர்கள் ஆங்கிலத்தை போதன மொழியாக ஏற்றுக் கொள்வதைத்தான் விரும்புகிருர்கள் என்பதை ஒத்துக்கொள்கிறோம். பெரும்பான்மையான மாணவர்கள் ஆங்கிலத்தைப் போதன மொழியாக ஏற்க விரும்புகிருர்கள். ஆகவே, மாணவர்கள் விருப்பத்திற்கு மாருக தமிழை போதன மொழியாகத் திணிப்பதை இந்த அரசாங்கம் மாற்றி, ஆங்கிலத்தைப் போதன மொழியாக்கி எல்லா மாணவர்களுக்கும் அமுல் படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலேவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். ஆங்கிலத்தில் படிக்க 44,000 இடங்கள் புகுமுக வகுப்பில் இருக்கின்றன. கோத்தாரி கமிஷன்

ரிப்போர்ட்டின் படியும், அமைச்சர்கள் மாநாட்டின் தீர்மானத்தின்படியும், இந்த ஆண்டு ஜனவரி 23-ம் தேதி இந்தச் சட்டமன்றத்தின் தீர்மானத்திற்கிணங்கவும், மெல்ல மெல்ல, படிப்படியாக தமிழைக் கொண்டுவரவேண்டும் என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் 12,500 இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாணவர்களுடைய விருப்பத்தைக் கேட்டால் எல்லாவற்றையும் கெமிஸ்ட்ரிக்கு மாற்றவேண்டும் என்று கூறுவார்கள். ஜியாலஜி, பாட்டனி, இவைகளுக்கு இடம் அதிகமாக வேண்டும் என்று தெரிவிப்பார்கள். அவ்வாறு செய்தால் மற்றத் துறைகளுக்கு வழிவகை இல்லாமல்போகும். எதற்கு அதிகமான அளவுகதுப் படிக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வம் காணப்படுகிறதோ அதற்கு கூடுதலான இடங்கள் ஓரளவுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்றன. என்றாலும் “ வரலாறு ” செக்ஷனை எடுத்துவிட முடியாது. அதையும் மாற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்கக் கூடும். ஏற்படுத்தியிருக்கிற வசதிகள் முழுவதையும் கல்லூரிகளில் பயன்படுத்தித்தான் வரவேண்டும். இப்போது இருக்கும் கல்லூரிகளில் சில பிரிவுகளில் அதிக இடங்கள் நிரப்பப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆனால் வேறு சில பிரிவுகளுக்குச் சேருவதில் பல இடர்பாடுகளும் தொல்லைகளும் இருக்கின்றன. சில கல்லூரிகளில் பாலிடிக்ஸ் பிரிவில் சேருவதில் அவ்வளவு தொல்லை இல்லை. இன்னும் சில இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. சில பிரிவுகளுக்குக் கிராக்கி இருக்கிறது. இதில் ஒன்றும் கம்பெல்ஷன், கட்டாயம் இல்லை. இருக்கிற இடங்களைப் பொறுத்து தருகிறோம். கடைசிப் தருணத்தில் சிலர் விடுபடவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

திரு. எம். சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தி தமிழகத்தில் புகுத்தப்படுவதன் மூலம் மாணவ சமுதாயத்தினுடைய எதிர் காலம் மிகவும் பாதிக்கப்படும் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து, முந்திய காங்கிரஸ் ஆட்சியாளர்களிடம் தெரிவித்திருந்தும், அதை அவர்கள் நிறைவேற்றாமல் விட்டுவிட்டதன் காரணமாக மறுபடியும் இந்த ஆட்சியினரிடம் கோரிக்கைவிட முன் வந்தது என்பது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுமாதிரி பீதி மாணவர்களிடத்தில் ஏற்பட்டது. அந்த பீதியின் அடிப்படையில் கிளர்ச்சிகள் செய்து படிப்பைப் பாழாக்கிக் கொள்ளக்கூடாது என்ற காரணத்தால், இந்த அரசே கவனம் செலுத்திவருகிறது. அரசியல் கட்சிகளில் உள்ளவர்களும் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். பெரியவர்கள் எல்லோரும் கவனம் செலுத்துகிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பிரச்சினையைப் பெரியவர்களிடத்திலும் அரசாங்கத்தினிடமும் விட்டுவிட வேண்டும். தமிழக மாணவர்கள் பாதிக்கப்பட்டுவிடுவார்களோ என்ற பீதி அவர்களிடம் இருக்கிறது. என்றாலும், இந்தத் தலைமுறையினர், வருங்கால தலைமுறை மிக செம்மையாக, அமைதியாக வாழவேண்டும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையில்தான் மிக அக்கறையோடு பாடுபட்டு வருகிறார்கள். அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவுரை வழங்கினார்கள்.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, whereas there was a fear entertained by the students that if they read Hindi, they would become second-rate citizens in the country and whereas because of that fear they developed an antipathy against that language and switched over to the mother-tongue, but now the students are feeling that if they continue to read only through the Tamil medium and neglected English and allowed it to go to the background, they would become third-rate citizens. Because of this fear entertained by them at present, will the Government have some re-thinking in the matter and go back to the same old system, viz., having English as the medium of instruction and provide for Tamil being learnt as a language subject ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, தமிழைப் பயிற்சி மொழியாகவும், பாட மொழியாகவும் கொண்டு வருகிற சூழ்நிலையிலே தமிழ் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்கிலம் அறவே நீக்கப்படவில்லை. 3-வது வகுப்பிலிருந்து கடைசிவரை ஆங்கிலம் பயில ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, மொழி அறிவு கெட்டுவிடாது. அப்படிப்பட்ட நிலை ஜப்பானிலும் இத்தாலியிலும் நிலவவில்லை. பெரும்பாலும் ஆங்கிலத்தை தெரிந்துகொள்ளவும், தமிழைப் புரிந்துகொள்ளவும் பாட மொழிகளைக் கொண்டு வருகிறோம். அவர்களுக்கு ஆங்கில அறிவு அறவே இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அகில இந்திய ரீதியில் எடுத்துக்கொண்டாலும் மற்ற மாநிலங்களை விடத் தரம் உயர்ந்துதான் இருக்கிறது. பத்தாவது படித்தவர்கள் ஆங்கிலம் படிக்க, எழுத, புரிந்து கொள்ள, பேச, புரிந்துகொள்ள, தமிழிலே படிக்க, எழுத, பேச புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அத்தகைய ஆற்றல் பெற வேண்டுமென்ற நிலையிலே பாடத்திட்டங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று இயக்குநர் அவர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு மொழியிலும் அறிவு பெற்றவர்கள் ஆங்கிலத்திலே தெரிந்து கொண்டு ஆங்கிலம் தெரியாத தமிழ் மக்களுக்குத் தெரியப் படுத்த வைக்க வேண்டும். அகில இந்திய ரீதியில் ஏற்பட்டாலும் தமிழ் மாணவர்கள் பெற்றிருக்கிற ஆங்கில அறிவை வைத்துக் கொண்டு முதன்மையாக நிற்க வழி இருக்கிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது ஆரம்பத்திலே இடம் கிடைக்காத காரணத்தினால் தமிழ் மீடியத்தில் சேர்ந்து கொண்டு பிறகு ஆங்கில மீடியத்திற்குப் போக வேண்டுமென்று அபிப்பிராயப்படும் மாணவர்களை அவ்வாறு மாற்ற உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படி மாற்றிக்கொள்ள வழியில்லை என்பதைத்தான் சொன்னேன்.

Sholayar Dam

* 162 Q.—**Thiru A. M. RAJA :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the actual expenditure incurred till August 1967 for the construction of Sholayar Dam by the Public Works Department, and estimated cost and the probable date of completion ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சோலையாறு அணை கட்டுவதற்கு 1967 ஆகஸ்ட் வரையில் பொதுப்பணித்துறை இதுவரையில் ரூ. 489 லட்சம் செலவிட்டுள்ளது. இப்பணிக்கு 966 லட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டது. இந்த அணைக்கட்டு 1969-70-ல் கட்டி முடிக்கப்படக்கூடும்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவரவர்களே, இந்த சோலையாறு அணைக்கு ஆரம்ப மதிப்பீடு எவ்வளவு ? ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் எவ்வளவு ? அணை முடியும்பொழுது எவ்வளவு செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சோலையாறு மதிப்பீட்டுச் செலவு ஆரம்பத்தில் ரூ. 450 இலட்சமாக இருந்தது. இப்பொழுது ரூ. 966 லட்சமாக ஆகும் என்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சோலையாறு அணை கட்டி முடிக்கப்பட்ட பிற்பாடு எவ்வளவு ஏக்கர் நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் பாயும் என்பதையும், பல்லடம் வட்டத்தில் எவ்வளவு ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாயும் என்பதையும் அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சோலையாறு, பெரியாறு வடிநிலங்களிலிருந்து கோளக்குடிக்குப் பயன்படுத்தும் விவரத்தின் படி 2,800 கோடி கன அடிநீர பயன்படுத்தும் நீராக இருக்கும். 240,000 எக்கரில் பெரும்பாலும் புன்செய் பயிருக்குப் பாசனம் செய்வதற்காகப் பயன்படுத்தப்படும். பல்லடத்தைப் பொறுத்த வரை தனியாக இல்லை.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, சோலையாறு அணையின் முடிவை எதிர்பார்த்துத்தான் பவர் ஹவுஸ் நெம்பர் 1 கட்டப்பட்டு தயாராக இருக்கிறது. அது சும்மாயிருக்கும் நிலையில், சோலையாறு அணைத் திட்டத்தைத் துரிதப்படுத்த அரசாங்கமும் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டிற்கு மத்திய அரசிலிருந்து அங்கீகாரம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டிற்கு அங்கீகாரம் விரைவில் கிடைத்து, 1969–70-இல் கட்டி முடிக்கப்படும் என்று அறிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ப. சண்முகசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, சோலையாறு அணை பெரிதாகக் கட்டப்பட இருப்பது நீராறு தண்ணீர்த் தேக்கத்திற்காகத்தான் என்று நாங்கள் அறிகிறோம். ஆகையால் நீராறு அணையை விரைவில் தொடங்க ஏற்பாடுகளை அமைச்சரவர்கள் செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் அவர்களுடையவும், கேரள மாநில முதலமைச்சர் அவர்களுடையவும் பேச்சு வார்த்தைகளுக்குப் பிறகு யோசித்து முடிவு கட்டப்பட வேண்டிய விஷயம்.

திரு. எம். பூபதி : சோலையாறு அணையிலே பணியாற்றும் தொழிலாளர்களுக்குத் தினசரிக் கூலியாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா? வாரக்கூலியாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது மாதாந்திரக் கூலியாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா? அங்கு வேலை செய்பவர்களுக்கு கலெக்டர் நிர்ணயிக்கும் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறதா அல்லது குறைவாகக் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தொடக்கக் கேள்வியோடு இது தொடர்பு கொண்டது அல்ல. தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகப் பதில் அளிக்க முடியும்.

திரு. க.ர. நல்லசிவன் : தலைவரவர்களே, நீராறு சம்பந்தமாகக் கேரள முதலமைச்சரவர்களும், நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களும் எப்பொழுது பேச்சு வார்த்தை நடத்த உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : விரைவில் நடத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் பற்றி கடிதப் போக்குவரத்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : தலைவரவர்களே, சோலையாறு அணைக்கட்டு கட்ட இவ்வளவு காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன ? இந்தச் சோலையாறு அணைக்கட்டிலே உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்த முன்கூட்டியே பவர் ஹவுஸ் கட்டப்பட்டு விட்டது. எனவே, ஏன் இவ்வளவு காலதாமதம் ஆகிறது ? இந்த அணைக்கட்டை அமைச்சரவர்கள் நேரடியாகப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்களா ?

1968 ஆகஸ்ட் 28]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேடியாகப் பார்வை யிடப்பட்டிருக்கிறது. செலவு மதிப்பீடு திருத்தியமைக்கப்பட்டதன் காரணமாகத்தான் இதற்கு இவ்வளவு தாமதமாகிவிட்டது. அதற்கு இன்னும் அங்கீகாரம் பெறவில்லை. அமைச்சரவர்கள் இதைப் பார்த்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் காரியங்களுக்குச் செல்லும் பொழுது சர்க்கார் செலவிலேயே சென்றிருக்கிறார்கள்.

துரித பஸ் கண்டக்டர்கள்

* 163 வினா.—**திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசு போக்குவரத்து துரித வண்டிகளில் கண்டக்டராகப் பணியாற்றத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் எஸ். எஸ். எல். சி. வரையில் படித்திருக்க வேண்டும் அல்லது வெற்றி பெற்றிருக்க வேண்டும் என்கிற திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அமலாக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இது அரசின் பரிசீலனையிலாவது இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கண்டக்டர்களுக்காக இப்பொழுது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் தகுதிகளை மாற்றுவதற்கான பரிசீலனை அரசாங்கத்தின் செயற்குறிப்பில் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து வினா எண் 164, 165 இரண்டையும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

கூவம் ஆறு

* 164 வினா—**என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா ?

சென்னை நகரில் கூவம் ஆற்றில் படகுப் போக்குவரத்தினை நடத்த செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆம். சென்னை மாநகரில் கூவம் ஆற்றினைச் சுத்தமாகவும், படகுப்போக்கு வரத்திற்கு ஏற்றதாகவும் அமைக்க, ரூபாய் 118·50 லட்சம் மதிப்பிட்டுச் செலவாகும் திட்டமொன்றுக்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது, இருநிலைகளில் நிறைவேற்றப்படும் இத்திட்டத்தின் கீழ், ஆற்றில் மின்விசைப் படகுகளைப் பயன்படுத்தி மக்கள் போக்குவரத்துக்கும் பண்டப்போக்குவரத்துக்கும் ஏற்பாடு செய்வதோடு, மேலும் இந்நீர் வழியில் படகு வீடுகளும் , உல்லாசப் படகுகளும் செல்வதற்கு வழிவகை செய்யலாம். இவை பற்றிய குறிப்பான செயற் குறிப்புகள் இத்திட்டம் நிறைவேறிவரும் தருணத்தில் வகுக்கப்படும்.

* 165 Q.—**Thiru K. VINAYAKAM and Thiru N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to eradicate the dirty smell emanating from the Cooum river ; and

(*b*) whether it is proposed to flush the Cooum water into the sea ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம், சென்னை மாநகரின் கழிவு நீர் பெருமளவில் கூவம் ஆற்றில் கலப்பதன் காரணமாகவே கூவம் ஆற்றிலிருந்து கெட்ட வாடை வீசுகின்றது. எனவே சென்னை மாநகருக்காக விரிவான கழிவுநீர் ஏற்பாட்டுத் திட்டங்களை அரசு வகுத்துள்ளது. இத்திட்டங்களை நிறைவேற்றினால் ஆற்றில் கழிவு நீர் கலப்பது தடுக்கப்பட்டு அதன் பலனாக ஆற்றிலிருந்து வீசும் கெட்ட வாடையும் அறவே அற்றுப் போய்விடும்.

(ஆ) சென்னை மாநகரின் எல்லைகளுக்குள் கூவம் ஆற்றினைச் சீராக்கி செவ்விய முறையிலே மேநிலைப் படுத்துவதற்கான திட்டமொன்றிற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. கூவம் ஆற்றின் சங்கமுகத்தில் இவ்வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் தக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்து கூவம் ஆற்றை கடல் நீரோட்டமுள்ளதாகச் செய்ய திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கூவம் ஆற்றில் படகுப் போக்குவரத்துக்கான வேலையில் இதுவரையில் எந்த அளவில் முன்னேற்றம் காணப்பட்டிருக்கிறது ? இதுவரையில் எவ்வளவு பணம் செலவாகியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இத்திட்டத்தின்கீழ் தற்போது நிறைவேற்றப்பட்ட பணிகள்—நிறைவேற்றப்பட்டுவரும் பணிகள்—

(1) நேப்பியர் பாலத்திலிருந்து இடது கரையமைத்தல், மண் நிரப்புதல் ஆகிய பணிகள் முடிவடைந்தன.

(2) வலப்புறம் கரையமைக்கும் பணியும் தற்போது நிறைவேறி வருகின்றது. மேலும், மணல், சிமெண்ட் ஆகியவற்றாலான தடுப்புக் கற்கள் செய்வதற்கான மேடை முதலியன அமைக்கப்பெற்றுள்ளன.

(3) கூவத்தின் சங்க முகத்தில் நிறுவுவதற்கான மணல் உறிஞ்சும் பொறியை தருவிப்பதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஆற்றின் கரையோரத்திலிருந்து பெறக்கூடியதான நிலங்களின் விவரங்கள் அடங்கிய திட்டம் ஒன்று தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 1968 ஜூலை 31 வரை ஒரு லட்சத்து 58 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. விநாயகம் : தலைவரவர்களே, கூவம் ஆற்றிலே படகுவிட வேண்டுமென்பது பின்னாலே வரவேண்டிய சௌகரியமாகும். இப்பொழுதுள்ள கஷ்டம் இந்த நாற்றம் அடிக்கும் காற்றுதான. இதைத் தடுக்க வேண்டுமென்றால் அதில் கழிவு நீரெல்லாம் விழாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் திட்டம் எப்பொழுது நிறைவேறும் ? பெரும்பாலும் செண்ட்ரல் ஜெயிலிலிருந்துதான் அதிகப்படியான கழிவு நீர் வருகிறது என்று கருதப்படுகிறது. எனவே, அதற்காக செண்ட்ரல் ஜெயிலை வேறு எங்கேயாவது மாற்றுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா ? அல்லது செண்ட்ரல் ஜெயிலில் 'பிளஷ் அவுட்' வைக்க ஏற்பாடு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அது பற்றி நான் விவரமான பதில் அளிக்க விரும்புகிறேன். சென்னை மாநகரில் கூவம் ஆற்றிலும், பக்கிங்ஹாம் கால்வாயிலும் கழிவுநீர் சேருவதைத் தடுப்பதற்காக மண்டல அடிப்படையில் விரிவான கழிவுநீர் அகற்று ஏற்பாடு வேலைத் திட்டம் ஒன்று அரசு வகுத்துள்ளது. அதற்காக சென்னை மாநகரம் 4 மண்டலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, ஜார்ஜ் டவுன், பூங்கா நகர், இராயபுரம், தண்டையார் பேட்டை ஆகிய பகுதிகள் முதல் மண்டலமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கழிவுநீர் அகற்று ஏற்பாடு வேலைத் திட்டத்திற்கு மதிப்பீட்டு செலவு ரூ. 250 இலட்சமாகும். அந்த வேலை 1970-ம் ஆண்டுக்குள் முடிவடைந்து விடும் என்று கணிக்கப் பெற்றிருக்கிறது.

சேத்துப்பட்டு, நுங்கம்பாக்கம், எழும்பூர், கீழ்ப்பாக்கம், புரசைவாக்கம், பெரம்பூர் ஆகிய பகுதிகள் இரண்டாவது மண்டலமாகும். இதற்கு மதிப்பீட்டுச் செலவு ரூ. 165 இலட்சம். தூய்மைப் படுத்தும் இயந்திரம் நிறுவும் பணி தவிர ஏனைய பணிகள் நான்காம் திட்டக் காலத்தில் முடிக்கப்படும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.

கோடம்பாக்கம், தியாகராயநகர்ப் பகுதிகள் மூன்றும் மண்டலமாகும். ரூ. 135 இலட்சம் செலவாகும். தூய்மைப்படுத்தும் பணி தவிர இத்திட்டம் நான்காம் திட்ட காலத்திலேயே முடிவுறும்.

தென் சென்னையிலுள்ள மற்ற இடங்களுக்கும், திருவல்லிக்கேணி, மயிலாப்பூர், அடையாறு ஆகிய இடங்களுக்கும் இத்திட்டம் பயன்பெறும். இது நான்காவது மண்டலமாகும். ரூ. 278.836 இலட்சம் செலவில் திருத்தப் பட்டுள்ள திட்டத்திற்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. பணிகள் நடந்து வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் விநாயகம் அவர்கள் கேட்டது போல பெரிய மருத்துவமனை, சேப்பாக்கம் கட்டிடங்கள், மத்திய சிறைச்சாலை, மெய்க்காப்பாளர் காலனி ஆகிய இவற்றிலிருந்து கழிவு நீரைக் கூவம் ஆற்றில் விடாமலிருப்பதற்கும் அதனால் ஆறு அசுத்தம் ஆகாமலிருப்பதற்கும் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு பொதுச் சுகாதார தலைமைப் பொறியாளரைக் கேட்டுக்கொண்டு அரசு அதற்கான உத்தரவைப் பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூவம் ஆற்றைச் சீர்திருத்தும் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும்? பொது நலத் துறையிலே இந்திய அரசும் ஈடுபட்டிருப்பதனால் இந்திய அரசிட மிருந்து ஏதேனும் உதவித் தொகை கேட்கப்பட்டதா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தத் திட்டத்திற்கு நான் ஏற் கெனவே அறிவித்தபடி ரூ. 118·50 இலட்சம் செலவாகும் என்று மதிப் பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு இந்திய அரசிடம் சென்ற அரசும் பணம் கேட்டு அவர்கள் அதற்கு உரிய தொகையைத் தருவதற்கு இயலாது என்று பதில் அளித்துவிட்ட காரணத்தினால் மாநில அளவிலே இந்தத் திட்ட த்தை இப்பொழுது அரசு ஏற்றிருக்கிறது.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், கூவம் ஆற்று நாற்றத்தை அகற்றி, பிறகு அதை ஆழப்படுத்தி அதிலே, போதிய அளவுக்கு தண்ணீர் விட்டு, உல்லாசப் படகுகள் விட்டு, காதலர்கள் பாட்டு பாடிக்கொண்டு போவதற்கு 1972-க்குள்ளேயே ஒரு வேளை நம்முடைய ஆயுளிலேயே முடியுமா, அல்லது நீடித்துப் போகுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அந்த உல்லாச கீதத்தை விநாயகம் அவர்களே கூடப் பாடிச் செல்லலாம் என்று கருதுகிறேன்.

One rupee a measure of rice

*** 166 Q.—Thiru K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the First Member of the Board of Revenue who was requested to examine and report regarding the possibility of selling one Madras measure of rice per rupee has submitted his report to the Government, and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பொருள் பங்கீட்டு முறை சட்டப்படிச் செயல்படுகின்ற பகுதிகளான சென்னை மாநகரிலும் கோயம்புத்தூரிலும் "ரூபாய்க்கு ஒரு படி" அரிசி வழங்கும் திட்டம் 1967ம் ஆண்டு மே மாதம் 15-ம் தேதி முதற்கொண்டு செயல்படுத்தப்பட்டது. இத் திட்டம் சென்னை மாநகரைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளுக்கும் 1967-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 15-ம்தேதி முதற்கொண்டு நீடிக்கப்பட்டது.

அத்துடன் சென்னை மாநகரிலும், கோயம்புத்தூர் நகரத்திலும் அந்த சுற்று எல்லைக்குள் இருக்கிற கல்லூரிகளிலே இருக்கிற உணவு விடுதிகள், அரசாங்கக் கல்லூரிகள், தனிப்பட்டவர்களுடைய கல்லூரிகள், அரிஜன நல

இலாகாவாலே நடத்தப்படுகிற உணவு விடுதிகள், வேறு அற நிலையங் களாலே நடத்தப்படுகிற "ஆர்ஃபனேஜ்" போன்றவைகள், அத்தோடு இரண்டு ஊர்களிலும் உள்ள ஆஸ்பத்திரிகள் ஆகியவைகளுக்காக வழங்குகிற அரிசியும் ஒரு ரூபாய்க்கு ஒரு படி என்ற உத்தரவு 1967-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 10-ம் தேதி அன்று பிறப்பிக்கப்பட்டது. 1967-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 15-ம் தேதியிலிருந்து சென்னையிலே இருக்கிற சுற்றுப்புற நகரங் களுக்கும் இது விஸ்தரிக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, has the Member of the Board of Revenue gone into the issue of selling one-rupee-a-measure of rice to the entire State or to the limited area which the Hon. Minister has now mentioned and also what is the entire loss that the Government would incur if it is extended to the entire State ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது இப்பொழுது தேவை இல்லை ; ஸ்டாச்சுட்டரி ரேஷன்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கலாம் என்பதும் போர்டு மெம்பர் அவர்கள் சொல்லியதிலே ஒரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்தை அவர்கள் கொடுத்த அதே நேரத்திலே நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச் சர் அவர்கள் கோயம்புத்தூர் நகரத்திலே நடைபெற்ற மே தின விழா விலே மே 15-ம் தேதி முதற்கொண்டு சென்னை நகரிலும் கோயம்புத்தூர் நகரிலும் ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி போடப்படும் என்று ஒரு அறிவிப்பு செய்தார்கள். அந்த அறிவிப்பின் அடிப்படையில் அவர்களால் மற்றைய பதில் விவரங்கள் எல்லாம் அளிக்கப்பட்டு 15-ம் தேதி முதற்கொண்டு இந்தத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தது.

DR. H. V. HANDE : Sir, what were the terms of reference that were given to the Member of the Board of Revenue and what actually he was asked to find out and what are the details of his report. Also, was the Member of the Board of Revenue for the introduction of the scheme *re.* to the issue of rice for one-rupee a-measure in the statutory rationed areas or did he feel that it was economically not a feasible proposition. Will the Hon. Minister give us some more details contained in the report of the Member of the Board of Revenue ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Government need not place the report on the table of the House. It is an elaborate report and all reports are not expected to be placed on the table of the House. But I can categorically say that he has made many suggestions and one suggestion is that we should confine the supply of one-measure of rice to the statutory rationed areas alone.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சில நாட்களுக்கு முன்னாலே ஒரு கூட்டத்திலே பேசிய உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் 47 இடங்களுக்கு படி அரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கப் போவதாகப் பேசியதாக பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். அப்படி விஸ்தரிக் கப்போகிற இடங்கள் எது எது ? எப்பொழுது முதற்கொண்டு விஸ்தரிக்கப் படும் ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பத்திரிகையிலே எப்படிப் பார்த்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. அது பத்திரிகைக்காரர்கள் தவறு அல்லது அவர்கள் பார்த்தது தவறு என்று தெரியவில்லை. நான் அப்பொழுது சொன்னதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். சென்னை நகரிலும் கோயம்புத்தூர் நகரத்திலும் மட்டும் அல்லாமல் தாம்பரம் முதற்கொண்டு வில்லிவாக்கம், திருவொற்றியூர் ஆகிய 47 புற நகரங்களிலும் இது ஏற்கெனவே விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதை "விஸ்தரிக்கப்போவதாக" பத்திரிகையிலே வந்ததாகத் தெரிகிறது.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

எனக்குக் கூட, அதைப் பார்த்ததாகக் கவனம். தாம்பரம் முதற்கொண்டு திருவான்மியூர், ஆவடி, எண்ணூர், வில்லிவாக்கம், திருவொற்றியூர் இப்படி 47 புற நகரங்களுக்கும், அதாவது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே $\frac{1}{4}$ பகுதிக்கு, 6 இலட்சம் மக்களுக்கு இன்றைக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சியில் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு 1,200 கிராம் கொடுக்கப்பட்டது. பிறகு 1,000 கிராமாக அது குறைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 800 கிராமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பழையபடி 1,200 கிராம் கொடுக்க திட்டம் உள்ளதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது பற்றிய விரிவான விவரம் மாண்புமிகு ராஜபாளையம் உறுப்பினர் அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரத்தில் இந்த மன்றத்திலே இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவில்பட்டி வட்டாரத்தில் பல நகரங்களிலும் 800 கிராம் 400 கிராமாகக் குறைக்கப்பட்டதோடு மட்டும் அல்லாமல் மோசமான சோளத்தை ஏற்றுக்கொண்டால்தான் அரிசி கிடைக்கும் என்ற நிர்ப்பந்தமான நிலை இருக்கிறது. அதை நிறுத்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் இல்லை. அதை பிரசாரத்திற்கு வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம். கோவில்பட்டி தாலூகாவைப் பொறுத்தவரையிலும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும். எந்த அளவுக்கு அந்த தாலூகாவிலே விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினு எண் 167. திரு. கே. எம். இராமசாமி கவுண்டர், மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, one more question . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது மாதிரி "பிரிசிடெண்ட்" வேண்டாம். ஏற்கெனவே, நீங்கள் இதுமாதிரி பேச அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். கேள்விக்கு நேரம் குறைவாக இருக்கிறது. நீங்கள் 40 நிமிஷம் பேச வேண்டுமென்று வேறு கேட்கிறீர்கள்.

Misuse of sugar in Madurai

* 167 Q.—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any sugar racket has been unearthed by the Civil Supplies Authority at Madurai ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : (*a*) and (*b*) No, Sir. However, there were cases of misuse of sugar by bulk consumers and sugar retailers which were detected in the normal course of check and dealt with. The cases involving misuse of sugar by bulk consumers are detailed below :—

Thirumathi K. Valliammal, a bulk consumer and lessee of the canteen in the Government Erskine Hospital, Madurai, had not utilised the stock of sugar viz., $86\frac{3}{4}$ kilograms taken delivery of by her on 8th November 1967 from the Central Warehousing Godown,

Palanganatham, for the purpose specified in the permit. The supply of sugar was intended for the preparation of foodstuff in the canteen, Government Erskine Hospital, Madurai.

She disposed of the sugar for clandestine use. The sugar permit issued to her in B.C. 504/67-8 (H), was suspended pending investigation for the violation of conditions. The Special Tahsildar (F.C. No. I), Madurai preferred a complaint to the Sub-Inspector of Police, B-5 Police Station, Madurai-2. The matter is still pending investigation:—

A case of black marketing was booked against four persons on 6th October 1967. The following sugar standing permit holders disposed of the quantity of sugar noted against each to one Thiru C. Muthusamy Nadar of Madurai at higher rates.

	Quintal.	*Kilogram.*
Thiru M. Siddarthan	1	12½
Thiru R. Balakrishnan	0	80
Thiru A. S. Khadar Batcha	1	00
Thiru D. Paulraj	2	..

The above quantity of sugar was taken delivery of by them on 6th October 1967 from the Central Warehousing Godown, Palanganatham and disposed in the godown itself. The sugar in question was seized and kept in the godown. The matter is pending investigation.

As regards the misuse of sugar by retailers, the Collector, Madurai, has reported that a dozen person (retailers) have either been punished by fines ranging from Rs. 25 to Rs. 100 or by cancellation of their permits for the various irregularities committed in the retail sale of sugar. Again in the case of a branch of the Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society Branch at Mahalipatti, it was found on verification that the salesmen were making use of 42 bogus sugar cards and misusing the sugar obtained with these cards. Cards were seized and cancelled and the Secretary was informed of the malpractice and asked to remove them from service. The salesmen concerned have been suspended from service and disciplinary action by the Secretary is pending against them.

முற்பகல் 9-30

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : சார், கட்டுப்பாடு மிகத் தீவிரமாக இருப்பதால், இப்படிப்பட்ட மால்ப்ராக்டிஸ் எல்லாம் அதிகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது உற்பத்தியும் அதிகமாக இருப்பதால், சர்க்கரை ஸ்டாக் நல்ல நிலையில் இருப்பதால், கட்டுப்பாடு இல்லாமல் செய்வதற்குச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சர்க்கரைக் கட்டுப்பாட்டை விதிப்பதும், தளர்த்துவதும், டெல்லி சர்க்காருடைய உரிமைகளில் ஒன்றாக இருக்கிறது. இந்தச் சர்க்காரைப் பொருத்தவரையில், கட்டுப்பாடு இருந்தால் தான் ஏழை எளிய சாதாரண மக்கள் இந்த விலையில் வாங்கக்கூடிய வசதியிருக்கும் என்று நினைப்பதால், இந்த நிலையில் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்துவது ஆபத்தாக முடியும் என்று நினைக்கிறது. ஒழுங்கீனத்திற்கும், கட்டுப்பாட்டிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. கட்டுப்பாட்டை எடுத்தால் விலை கட்டாயமாக ஏறிவிடும்.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு. என். எஸ்.வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைத் தலைவருக்கு மதுரை நகரத்தில் சர்க்கரை மொத்த வினியோக லைசென்ஸ் கொடுத்திருப்பது உண்மையா? அதைப் பற்றிப் பொது மக்களிடமிருந்து புகார் வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இரண்டையும் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், ஷுகர் வினியோகத்தில் சாதாரணமாக ஒரு பஞ்சாயத்தில் பல இடங்களில் இந்தக் கோட்டா முறை இல்லாததால், அந்தப் பகுதி மக்கள் 5, 6 மைல் தூரம் நடந்து போக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்த விதமான சங்கடத்தைப் போக்க மாவட்ட வினியோக அதிகாரிக்கு அறிக்கை அனுப்பி இந்தக் குறையை நீக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முயற்சி செய்யவேண்டியது மாவட்ட வினியோக அதிகாரியல்ல ; மூட்டை கட்டி இவ்வளவு என்று மாதந்தோறும் வழங்குவது மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. இப் பொழுது 6,000 டன் தான் கிடைக்கிறது. முன்பு 10, 12 ஆயிரம் டன் என்று இருந்தது. பார்ஷியல் டிகண்ட்ரோல் காரணமாக 40 சத விகிதம் வெளிச் சந்தையில் விற்கலாம் என்று சொன்னவுடன் கன்யாகுமரி முதல் காசிமேடு வரையில், மில் அதிபர்கள் அதிகவிலையில் வினியோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை இந்த அரசு எதிர்த்தது. இப்பவும் எதிர்க் கிறது. நாம் எவ்வளவு தூரம் வற்புறுத்தினாலும், 6,000 டன் தான் கொடுப்பதால் மாவட்டத்தின் விகிதாசாரப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. சட்டியில் இருந்தால் தானே அகப்பையில் வரும். சட்டியில் கிடையாது. ஆகவே அது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காரோடு போராட திரு. மார்ட்டின் அவர் களும் முன் வரவேண்டும்.

மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள்

*168 வினா.—**திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் :** மாண்புமிகு வேளாண் மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) மாதிரிப் பழத் தோட்டம் ஏற்படுத்த அரசினரால் வழங்கப்படும் கடன் எவ்வளவு ? மானியம் எவ்வளவு ?

(இ) கொடுக்கப்படும் கடன் தொகையை எத்தனை ஆண்டுகளில் திருப்பிக் கட்ட வேண்டும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) & (இ) மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள், செடிப் பண்ணைகளை அரசாங்கம் மட்டுமே நிறுவுவதனால், தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கடன் அல்லது உதவித் தொகை அளிக்கும் வினா எழுவதற்கு இடமில்லை.

Thiru K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state the number of model orchards in our State and also the conditions required to start new ones ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழகத்தில், ஒன்பது மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள், ஆத்தூர் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்), அருங்குளம் (தஞ்சாவூர்), பெரியகுளம் (மதுரை), கொடைக்கானல் (மதுரை), குற்றாலம் (திருநெல்வேலி), திம்மாபுரம் (தர்மபுரி), குன்னூர் (நீலகிரி), பூவணி (ராமநாதபுரம்), கூழப்பட்டு (வட ஆற்காடு) முதலிய இடங்களில் இருக் கின்றன.

திரு கே. சகாதேவ கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, மாதிரிப் பழத் தோட்டம் போட எவ்வளவு கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாதிரிப் பழத் தோட்டங்களை அரசாங்கமே, வேளாண்மைத் துறை மூலம் நடத்தி வருகிறது. தனிப் பட்டவர்கள் நடத்துவது இல்லை. அவர்கள் நடத்துவது வேறு விஷயம்.

திரு. பி. வேலுசாமி : பழத்தோட்டங்களிலே ஜனங்களுடைய உபயோகத்திற்கு பழம் கிடைக்கும் அளவில் வந்திருக்கிறது எத்தனை எக்கர்கள், வெறுமனே இருப்பது எத்தனை எக்கர் என்பதைத் தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : 1966–67-ல் 1,477 எக்கரிலேயும், 1967–68-லே 1,698 எக்கரிலேயும் பழத் தோட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன.

பவானி வட்டத்துக் காடுகளிலுள்ள தரிசு நிலங்கள்

*169 வினு.—**திரு. ஈ. எம். நடராசன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பவானி தாலுகாவில் தரிசாகக் கிடைக்கின்ற பாரஸ்ட் நிலங்கள் எவ்வளவு ?

(இ) அவற்றை நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்கு பட்டா செய்து கொடுக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) பவானி வட்டத்தில் உள்ள ஒதுக்கக் காடுகளில் தரிசு நிலம் எதுவுமில்லை.

(இ) நிலமற்ற ஏழை உழவர்களுக்குக் காட்டு நிலத்தை ஒப்படை செய்யும் செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : சார், பவானி தாலுகாவில் ஃபாரஸ்ட் நிலங்களைத் தங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏழை விவசாயிகள் மனுக்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நிலமற்றவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுத்து உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவி செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை: தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஃபாரஸ்ட் தரிசு நிலங்களில் பல பகுதிகளில் யூகலிப்டஸ் போடுகிறார்கள். இன்னும் சில இடங்களில் சவுக்குப் போடுகிறார்கள். எங்கள் பகுதியில் முந்திரி போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அந்த கிராமங்களுக்கு அருகாமையில் உள்ள, கிராம மக்கள் கட்டுப்பாடாக இருந்து, 10,000 ரூ. பெறுமானமுள்ளவற்றை 1,000, 2,000 என்று எடுத்து விடுகிறார்கள். அதனால் அரசாங்கத்திற்குப் பணம் வீணாகிறது. தனிப்பட்ட ஒரு ஆள் அடித்துக்கொண்டு போய் விடுகிறார். ஆகவே, அவற்றைப் பட்டா நிலமாகச் செய்து கொடுத்தால், உணவு உற்பத்திக்கும் வசதியாக இருக்கும். அதைச் செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : யூகலிப்டஸ் செடியோ, முந்திரி செடியோ, காட்டிலாகாவினரே தான் நடுகிறார்களேயல்லாது, தனிப்பட்டவர்களுக்கு அனுமதி கொடுப்பதில்லை. அங்கத்தினர் சொல்வது போல, பட்டா செய்து கொடுக்கக்கூடிய திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இல்லை. ஏற்கெனவே நிலம் இருக்கிறவர்களுக்கு மேலும் அரசாங்கத்தின் சொத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அரசாங்கம் இடம் கொடுக்காது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் காட்டு நிலங்கள் இவ்வளவு இருக்க வேண்டும் என்று காட்டு இலாகா ஏதாவது வரையறை செய்திருக்கிறதா ? அப்படி வரையறை இருந்தால், நம்முடைய காட்டு இலாகா நிர்வாகத்தில் எவ்வளவு நிலம் இருக்கவேண்டுமென்று அரசு வரையறை செய்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஒரு நாட்டின் மொத்த நிலப் பரப்பில் மூன்றில் ஒரு பகுதி காட்டு நிலமாக இருக்கவேண்டும். துரதிருஷ்டவசமாக மொழிவழி மாநிலம் அமைந்த காரணத்தால், காடுகள்

1968 ஆகஸ்ட் 28]

எல்லாம் நம்மை விட்டுப் போய்விட்டது. வேறு சிலர் வேண்டுமென்றே இருந்த காட்டுப் பகுதிகளை அழித்துவிட்ட காரணத்தால் நம்முடைய மாநிலத்தில் காடுகள் குறைந்துவிட்டன.

பூந்தமல்லி பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம்

*170 வினா :—**திரு. கே. சகாதேவ கண்டர் :** மாண்புமிகு சட்ட, கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) பூந்தமல்லி சப்-ரிஜிஸ்தராராபீசை சென்னை தலைமை மாவட்ட செயலகத்தோடு இணைக்காமல் காஞ்சிபுரம் தலைமைச் செயலகத்தோடு இணைத்தது பொதுஜனங்களுக்குப் பாதகமாய் உள்ளது என்று அந்த வட்ட பொதுஜனங்களிடமிருந்து மகஜர் ஏதேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம், எனில், அரசு அதன் மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) பூவிருந்தவல்லியில் உள்ள உதவிப் பதிவாளர் அலுவலகத்தை காஞ்சீபுரம் பதிவு மாவட்டத்திலிருந்து, சென்னைப் பதிவு மாவட்டத்திற்கு 1968-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் மாற்றுவது குறித்த ஆணைகள், வருவாய்த் துறையின் 1968-ம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 27-ம் தேதியிட்ட 908-ம் எண் அரசாங்க ஆணையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

திரு. கே. சகாதேவ கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, பூவிருந்தவல்லி யில் உள்ள சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசை, காஞ்சீபுரத்துடன் இணைக்காமல், சென்னையுடன் சேர்த்தால் அந்த வட்டார பொது மக்களுக்கு நன்மையாக இருக்கும். போக்குவரத்து வசதிக்கும் ஏற்றதாக இருக்கும். ஆகவே, இதைப் பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்தக் கோரிக்கையை அந்தத் தொகுதி எம். எல். ஏ. அவர்கள் தலையிட்டு அரசைக் கேட்டுக்கொண்டதன் மேல், உடனடியாக மாற்ற உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டன.

Clash between warders and prisoners.

*171 Q.—**Thiru G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR:** Will the Hon. Minister for Law and Co-operation be pleased to state :—

(*a*) whether there was a clash between the warders and prisoners in Tiruchirappalli Central Jail on or about the 26th of February 1968 ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவதற்கில்லை.

குடும்பக் கட்டுப்பாடு

*172 வினா.—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் பள்ளிகளில் வேலை பார்க்கும் ஆசிரியர்கள் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்திற்கு மாதம் இரண்டு பேர்களைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று ஆணை ஏதேனும் தமிழக அரசால் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வேலைசெய்யும் ஆசிரியர்கள், குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு இவ்வளவு ஆட்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று, மாவட்ட ரீதியில் உள்ள அதிகாரிகள் உத்திரவு போட்டு, அது அரசாங்கத்தின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ? அப்படியென்றால் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படி எந்த உத்தரவும் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லை. இதுபோன்று கட்டாயமாக ஆசிரியர்கள் இரண்டு ஆட்களை குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக அழைத்துவர வேண்டுமென்று எவ்வித ஆணையையும் அரசு பிறப்பிக்கவில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சியாளரும் அந்தந்த மாவட்டத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன்கள், கமிஷனர்கள் ஆகியோர்களை விகிதாசாரப் படி இவ்வளவு பேர்களை குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்திற்காக அழைத்து வர வேண்டுமென்று கேட்டனரா ? அவர்கள் குறிப்பிட்ட அளவைக் கொடுக்கவில்லையென்றால், ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை, எப்போது கொடுக்கப்படும் என்று ரிமைண்டர்கள் போட்டு நிர்பந்தப்படுத்துகிறார்களா ? இதுபோன்ற நிர்பந்தங்களை நீக்க அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்படிக் கேட்பதில் தவறு இல்லை. ஆனால் நிர்ப்பந்தப்படுத்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவு எதையும் போடவில்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தை இஸ்லாமிய மக்கள் யாரும் முன்வந்து ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே, மருத்துவத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தீவிர கவனம் செலுத்தினால் அம்மதத்தினருக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி அம்மக்களிடையிலும் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் அவசியத்தை வலியுறுத்திப் பரப்புவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இங்கு மத சம்பந்த மான பிரச்சினையை விவாதிப்பது சரியல்ல. எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களிலும் ஒரு திட்டத்தை சிலர் ஆதரிப்பார்கள், சிலர் எதிர்ப்பார்கள். ஆகவே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் நல்லமுறையில் கவனம் செலுத்தினால் திட்டம் பயனடையும்.

*173 வின—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் : & திரு. செ. பாலசுப்பிர மணியன் :** மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினவிற்கு விடையளிப்பாரா—

குடும்பக் கட்டுப்பாட்டிற்காக அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்டவர்களின் குடும்பங்களுக்கு " டிரான்சிஸ்டர் " ரேடியோ பரிசளிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது இம்மாதிரி டிரான்ஸிஸ்டர் கொடுக்கப்படுகிறதா ? இப்போது அறுவை சிகிச்சைக்காகக் கொடுக்கப்படும் தொகை அதிகரித்துக் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது அறுவை சிகிச்சைக்காக டிரான்சிஸ்டர் ரேடியோ கொடுக்கப்படுகிறதா என்ற விஷயம் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்குத்

1968 ஆகஸ்ட் 28]

தெரியாது. நம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் அறுவை சிகிச்சைக்காக மற்ற மாநிலங்களைவிட அதிகமான தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசின் அமைச்சர் டாக்டர் சந்திரசேகர் அவர்கள் இம்மாதிரி டிரான்சிஸ்டர் கொடுக்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகவும், அதற்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதாயும் கூறியது நம்முடைய அரசுக்குத் தெரியாதா? அப்படி நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும்போது அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதி, தமிழ்நாட்டுக்கு ஏதாவது நிதி ஒதுக்க வழிவகை செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பத்திரிகைச் செய்தியாக இருந்தது, பத்திரிகைச் செய்தியாகவே ஆகிவிட்டது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, பல அரிஜனங்களுக்கு இந்த அறுவை சிகிச்சையின் காரணமாக பல தவறுகள் நிகழ்வதாகக் கூறுகிறார்கள். இது பற்றி சேலத்திலிருந்து ஏதாவது புகார்கள் வந்துள்ளனவா ? அப்படியென்றால், அது சம்பந்தமாக எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அது பற்றி விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்பவர்களுக்கு டிரான்சிஸ்டர் ரேடியோ கொடுக்கும் திட்டம் எதுவும் இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அறுவை சிகிச்சை செய்து கொண்டவர்களுக்கு டிரான்சிஸ்டர் ரேடியோ கொடுக்காமலிருந்தாலும், திருமணமே ஆகாதவர்களுக்கு டிரான்சிஸ்டர் கொடுப்பதற்கான திட்டத்தை இனிமேலாவது கொண்டுவர அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கனம் உறுப்பினர் திருமணத்தை முடித்துக்கொண்டு பின்னர் அதைக் கவனிக்கலாமே ?

திரு கே. விநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டம் நல்லதொரு திட்டம். அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய அமைச்சர்கள் நடைமுறையில் அனுசரிக்கிறார்களா ? திரு. சாதிக் பாட்சாவைத் தவிர, எத்தனை அமைச்சர்கள் இந்த முறையில் வெற்றி கண்டிருக்கிறார்கள் ? (ஆரவாரம்.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த விஷயத்தில் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் வழிகாட்ட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் (சிரிப்பு.)

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சட்டபூர்வமாக கருச்சிதைவுச் சட்டத்தை நமது நாட்டில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று, மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஏதாவது யோசனை சொன்னதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : கட்டாய கருச் சிதைவுச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று மத்திய அரசு கூறியபோது, குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டமே போதுமானது என்ற கருத்தை இந்த அரசு தெரிவித்தது. இந்த அரசு கருத்தைப் பிரச்சினையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைச் செய்துகொள்வதற்கு பரிசுத் திட்டம் வழங்குவதன் மூலம், வயது குறைந்தவர்கள்கூட வயதை அதிகப்படுத்திச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே பரிசு வழங்குவதை நிறுத்திக்கொள்ள சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பரிசு கொடுக்கிற காரணத்தினால் வயது முதிர்ந்தவர்கள்தான், வயது குறைந்தவர்களாகச் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள்.

செஞ்சி வட்டார வளர்ச்சி

* 174 வினா—**திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டார வளர்ச்சிக்காக 1967–68-ஆம் ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

(இ) அதில் இதுவரைக்கும் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ரூ. 1,06,300.

(இ) ரூ. 95,299 (31—3—1968 வரையில்).

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, செஞ்சி வட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய வட்டமாக இருக்கிறது. அதற்கு இப்போது செலவிடப்படுகின்ற தொகை போதாததாக இருப்பதால், வட்டாரத்தின் வளர்ச்சிக்கேற்றவாறு அதிகமாக நிதி ஒதுக்கித்தர அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : வட்டார வளர்ச்சிக்கென்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை அந்தந்த வட்டாரங்களுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்கிறோம். மேலும் நிதிநிலை இடம் கொடுத்தால் அங்கத்தினரின் வேண்டுகோள் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

பழங்குடி மக்கள் வளர்ச்சி வட்டாரங்கள்

*175 வினா—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏலகிரி மலை, ஜவ்வாது மலைப் பகுதிகளில் Tribal Blockகள் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, பழங்குடி மக்களின் வளர்ச்சிக்காக வேண்டி, அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக வேண்டி, டிரைபிள் பிளாக்குகளை அமைப்பதற்கு ஏற்படக்கூடிய செலவுத் தொகைகள் பூராவையும் மத்திய சர்க்கார் அளிக்கிறார்களா? அப்படி மத்திய சர்க்கார் அளித்தால், நம் மாநிலத்திலும் இதுபோன்ற பிளாக்குகளை அமைத்து அந்தப் பணத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக் கூடாதா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நான்காவது திட்டக் காலத்தில் தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கல்ராயன் மலைப் பகுதிகளில் பழங்குடி மக்களின் வளர்ச்சிக்காக வட்டார பிளாக் அமைப்பதற்கு இந்திய அரசு ஒப்புதல் அளித்தது. ஆனால் 1967–68-ம் ஆண்டின் திட்டச் செலவு குறைக்கப்பட்டதன் காரணமாக இந்த ஒரு திட்டத்தையும் கைவிடுமாறு மத்திய அரசு அறிவித்துள்ளது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்ற பிளாக்குகளை ஏலகிரி பகுதியில் இருக்கக்கூடிய பழங்குடி மக்களுக்கும் ஏற்படுத்தித்தர வேண்டும் என்று மாவட்ட

ஆட்சித் தலைவர்கள் இந்த அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களா ? அப்படியென்றால், இந்த அரசு என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும், அரிஜன நலத் துறையினரும் இந்தப் பரிந்துரைகளைச் செய்தார்கள். அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற கிராமங்களை இணைத்து ஒரு தனி வட்டாரமாக ஆக்க வேண்டும் என்பது கோரிக்கையாகும். அப்படி இணைத்துவிட்டால் அங்கிருக்கக்கூடிய பழங்குடி மக்களின் தேவைகளும் பூர்த்தி செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. தற்போதைய நிலையில் ஒரு தனி வட்டாரமாக அமைக்கக்கூடிய சாத்தியக்கூறு இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : தலைவர் அவர்களே, ஜவ்வாது மலை, ஏலகிரி மலை, உயர்ந்த மலைகளாக இருப்பதால் அங்கே கோடை வாசஸ்தலம் அமைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அங்குள்ள பழங்குடி மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதற்கே நிதி நிலை இல்லாத நேரத்தில் அவற்றை உல்லாச வாசஸ்தலமாக மாற்றும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதில் இருக்கிற சங்கடங்களைக் கனம் உறுப்பினர் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : கல்வராயன் திட்டத்தை மேற்கொள்வதில் அங்குள்ள நிலங்கள் யாருக்குச் சொந்தம் என்று பழம்பெருங்குடி தலைவர்களால் போடப்பட்ட வழக்கு இருக்கிறதே, அதனால் இந்தத் திட்டம் நிறுத்திவைக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அல்லது இந்திய அரசினரின் ஆணைக்ிணங்க நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1967-68-ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை வசதிக் குறைவினால் அதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாமென்று இந்திய அரசாங்கம் நிறுத்திவைக்க கேட்டுக்கொண்டது. வழக்கு இருப்பது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பழங்குடி மக்களுடைய வளர்ச்சிக்காக வேண்டி ஒரே ஒரு இடத்தில் ஏற்றுக்கொண்ட திட்டத்தையும் நிறுத்தச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்றால் அந்தத் திட்டமே கைவிடப்பட்டுவிட்டதா ? அல்லது நமது மாநிலத்தில் மட்டும் விட்டுவிடச் சொல்லி உத்தரவு போட்டுவிட்டார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இந்த மாநிலத்திலேயே சேலத்தில் கொல்லி மலை, ஏற்காடு முதலிய இடங்களில் இந்த திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. கல்ராயன் மலைத் திட்டம் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் இறுதி வடிவம் எடுக்காததால் 1967-68 நிதி நிலையில் அதற்கு வசதியில்லை என்று சொல்லப்பட்டது.

One-unit system for post of Superintendent

* 155 Q.—Thiru A. M. RAJA, THIRU N. S. V. CHITHAN, THIRU K. CHEEMAICHAMY : } Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether the Secretariat Non-Gazetted Staff Association has represented that one-unit system should be brought into effect for the promotion of Assistants to the category of Superintendents ; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : (a) Yes.

(b) Orders have since been issued constituting the Departments of Secretariat except Law, Finance and Legislature, as a single unit at the level of Assistants for promotion as Superintendents.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, தலைமைச் செயலகத்தில் ஓர் அலகு முறையினைச் செயல்படுத்தியிருப்பதனால் ஏற்பட்டுள்ள அனுகூலங்கள் யாவை என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : 1966–ஆம் ஆண்டில் இருந்தே அவர்களது சங்கங்கள் இதுபற்றி கோரிக்கை வைத்து விண்ணப்பங்கள் கொடுத்து வந்திருக்கின்றன. இப்போது அவர்கள மன நிறைவு பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்த ஓரலகு முறை சட்டத்துறை, சட்டப் பேரவைத்துறை, நிதித்துறை ஆகியவற்றுக்கு விஸ்தரிக்கப்பட வில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்டத்துறைக்கு சில தனித் தகுதிகள் தேவைப்படுகின்றன. ஆகவே அதில் புகுத்தப் படவில்லை. சட்டப் பேரவைத்துறைக்கு தனி செக்ரடேரியட் இருக்கிறது. அதிலும் புகுத்தப் படவில்லை. நிதித்துறையில் தொடர்ந்து சில வழிமுறைகளை அனுசரிக்க வேண்டியதாக இருப்பதால் அதிலும் புகுத்தப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE : The most important cause of agitation, depression and dissatisfaction among the N.G.Os. is because of the high percentage of direct recruitment among gazetted officers. In view of that feeling among N.G.Os. will this Government at least revise the stand of previous Government and see to it that direct recruitment to the posts of gazetted officers is reduced and more N.G.Os. are given chances of promotion as gazetted officers. Unless this is done there will be terrible discontentment among N.G.Os. In view of their feeling in the matter, will this Government come forward to give a new orientation to recruitment policy ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Though the hon. Member's suggestion is good, the question before the House is about one unit system which has now been accepted by this Government.

போலிஸ் வழக்குகள்

*156 **வினா.—திரு. பி. வேலுசாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போலீஸ் இலாக்காவில் ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்தின் மூலம் மாதத்திற்கு குறிப்பிட்ட அளவு சந்தேகக் கேசுகள், சாராயக் கேசுகள், திருட்டுக் கேசுகள் பிடிக்க வேண்டும் என்ற முறை உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதனை மாற்றி அமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஐயா, ஒவ்வொரு காவல் நிலையத்திலும் சந்தேகக் கேஸ்கள் எத்தனை, சாராயக் கேஸ்கள் எத்தனை, திருட்டு கேஸ்கள் எத்தனை என்று மாதாமாதம் கொடுக்கவேண்டிய சம்பிரதாயம் இருக்கிற காரணத்தினுல் ஒன்றும் அறியாத பாமர மக்கள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இதை நீக்க ஏதாவது வழிவகை செய்ய முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : நான் ஏற்கனவே அளித்த பதிலையே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் சொல்கின்ற முறையில் ஒரு உத்தரவோ, பழக்கமோ இல்லை. ஆனுல் கிரிமினல் ப்ரோஸீஜர் கோட் 55-வது பிரிவின்படி சந்தேகக் கேஸ்கள் பதிவு செய்கிருர்கள். அதில் கூட போலீஸ் துறையினர் விழிப்புடன் இருக்கவேண்டுமென்று ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : கடந்த வாரம் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தக்கலை போலீஸ் ஸ்டேஷன் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் அந்த பஞ்சாயத்து உப தலைவரைப் பிடித்து நையப் புடைத்திருக்கிருர்கள். அதன் காரணமாக அவர் ஆஸ்பத்திரியில் சிகிச்சை பெற்று வருகிருர்கள். இதுபற்றி நகரசபை ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றி முதல் அமைச்சருக்கு அனுப்பியிருக்கிருர்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வியில் வராதே.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இந்தக் கேள்வியோடு தொடர்புடையது அல்ல என்ருலும் கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிட்டிருக்கிற புகார் வந்திருக்குமானுல் அது முறைப்படி விசாரிக்கப்படும்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி : இந்த அரசாங்கம் வந்த புதிதில் சந்தேகக் கேஸ்கள் குறைவாகப் போடப்பட்டன. ஆனுல் இப்போது பழைய அரசாங்கத்தில் இருந்ததுபோலவே அதிகமான கேஸ்கள் போடப்படுகின்றன என்பதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா ? இதைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : முன்னுல் போடப்பட்ட வழக்குகள், இப்போது போடப்படுகிற வழக்குகள் இரண்டுக்கும் ஒப்புமை பார்க்கவில்லை. அப்படியிருக்குமானுல் சந்தேகத்திற்குரிய காரியங்கள் வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை அது காட்டுமே தவிர முறை மீறிவிட்டது என்பதைக் காட்டாது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சந்தேகாஸ்பதமான கேஸ்கள் இவ்வளவு பதிவு செய்யவேண்டுமென்று திட்டவட்டமான உத்தரவு இல்லாவிட்டாலும் மேலதிகாரிகள் ஒவ்வொரு ஸ்டேஷனுக்கும் இன்ஸ்பெக்ஷன் செய்ய வருகிறபோது, ஏன் சந்தேகாஸ்பதமான வழக்குகள் குறைந்திருக்கின்றன. ஏன் சாராய கேஸ்கள் குறைந்திருக்கின்றன என்று கேள்வி கேட்கிற பழக்கம் இருப்பதால் தான் இப்படி பொய்யாக வழக்கு போடுகிருர்கள் என்கிற கருத்து இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அது கருத்தே தவிர நான் சொல்கிறபோதே அப்படி இல்லை என்று சொன்னேன்.

Dr. H. V. HANDE : Though the Hon. Minister has been giving us categorical assurances very often on the floor of the House that there is no hard and fast rule, there is no order given to the Police officials to charge a fixed number of these cases, the fact of the matter is that during the last week of the month, during the last ten days

of the month, the number of cases charged are more than the preceding weeks of the month. I can give a number of instances. You go on a cycle on the last week of the month. It is absolutely not safe. On some pretext (that it has no brake, etc.) the concerned man may be caught. Will the Government therefore find out the number of cases charged in different categories during the last week of the month so that the Hon. Chief Minister will come to know that the information given by Police department is not correct? Will the Hon. Chief Minister ask the Police officials to give the number of cases charged during the first three weeks as compared to those charged during the last week, so that he will have an opportunity to know the truth of the matter ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: I do not understand how the hon. Member infers from what he has made out, that instructions are being given. It may be due to the fact that police in the performance of their duties may be sluggish during the first week and become active during the last week. If as has been inferred by the hon. Member these cases are on the increase during the last week only and that I should look into matter, I will look into the matter. But as I have already informed the House, there is no such instruction.

Madras Government Officer lent to Pondicherry

* 157 Q.—THIRU A. M. RAJA : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether any request was received from the Government of Pondicherry State to lend the services of an officer of the Finance Department of this State for appointment as Finance Secretary to the Government of Pondicherry; and

(*b*) if so, the name of the officer recommended by this Government and the rank he was holding in this Government at the time of request ?

முற் பகல் 10-00

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : (அ) ஆம்.

(இ) அரசாங்க நிதித் துறையில் அவ்வமயம் துணைச் செயலாளர்களாகப் பணியாற்றி வந்த திரு. N. அச்சுதன் நாயர் அவர்களும், திரு. P. N. சுப்பிரமணியம் அவர்களும்.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, அஸிஸ்டெண்ட் செக்ரட்டரியாக இருந்த திரு. சுப்பிரமணியத்தை பாண்டிச்சேரி அரசு முதலிலே ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்த காரணத்தால், ஆபீஸர்ஸ் ஓரியண்டட் ஸ்கீம் என்ற முறையைப் புகுத்தி, அதன் மூலம் தமிழக அரசிலே அவருக்கு டெபுடி செகரட்டரியாகப் பதவி உயர்வு கொடுத்து, பின்பு அவரையே பாண்டிச்சேரி அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்ததாகக் கூறப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணதுரை : இந்த அரசு அச்சுதன் நாயர் என்பவரையும், பி. என். சுப்பிரமணியம் என்பவரையும் சிபாரிசு செய்தது. புதுவை அரசு பி. என். சுப்பிரமணியம் அவர்களை ஏற்றுக்கொண்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

அரியலூரில் தீயணைப்புப் படை

* 158 வின.—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

அரியலூரில் ஒரு தீயணைக்கும் படையை அமைக்கும் எண்ணமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இல்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அரியலூர் வட்டாரத்திலே அரியலூர், உடையார்பாளையம், ஜெயங்கொண்டாம் போன்ற பகுதிகள் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இருக்கின்றன. அங்குள்ள வீடுகள் கூரை வீடுகளாக இருக்கின்றன. ஏதாவது தீ விபத்து என்றால் 45 அல்லது 50 மைல் தூரத்திலுள்ள திருச்சிக்கு தீயணைக்கும் படைக்காகச் சொல்லிவிட வேண்டி யிருக்கிறது. நெருப்பு பிடித்தவுடன் எவ்வளவுதான் விரைவாகத் தகவல் கொடுத்தாலும் தீயணைப்புப் படையினர் வருவதற்குள் எல்லாம் எரிந்துவிடுகிறது. நெருப்பை அணைக்க முடியவில்லை. அவர்கள் எரிந்தவற்றைத்தான் பார்க்கமுடிகிறது. ஆகவே அந்தப் பின் தங்கிய பகுதிகளில் ஒவ்வொரு கோட்டாட்சி உள்ள இடங்களிலே தீயணைப்புப் படைகளை வைத்து அந்தப் பகுதி மக்களைக் காப்பாற்ற அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எந்த எந்த இடங்களிலே தீயணைப்புப் படை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சில ஊர்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே விரைவிலே பெரம்பலூரிலே ஒரு தீயணைப்புப் படை ஏற்படுத்தப்படுமென்று தெரிகிறது. அரியலூரிலிருந்து பெரம்பலூர் 30 கிலோ மீட்டர் தூரத்திலேதான் இருப்பதினாலே அரியலூருக்கும் பயன்படும். அரியலூரிலே இதுவரையிலும் 1968-ஆம் ஆண்டிலே 6 முறை கள்தான் தீயணைப்புப் படையின் உதவி கோரப்பட்டிருக்கிறது. 1967-ஆம் ஆண்டிலே 15 முறைகளும், 1966-ஆம் ஆண்டிலே 5 முறைகளும், 1965-ஆம் ஆண்டிலே 13 முறைகளும் தீயணைப்புப் படை தேவையென்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே அங்கே அவசரமாக உடனடியாக தீயணைப்புப் படை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இப்பொழுது இல்லை. முறைப் படி நகரங்களெல்லாம் தீயணைப்புப் படை வசதிகளைப் பெறு கின்றபொழுது பெரம்பலூருக்கும் அந்த வசதி கிடைக்கும். ஆகவே அரியலூருக்கும் அது பயன்படும்.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் கோவில்பட்டி, பாளையங்கோட்டை, தூத்துக்குடி போன்ற இடங்களிலே தீயணைப்புப் படைகள் ஏற்படுத்தவேண்டு மென்ற முறையில் நெல்லை மாவட்டத்திலே தாலுகாவிற்கொரு இடத்திலே தீயணைப்புப் படை அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இது நேரடியாக இந்தக் கேள்வியோடு தொடர்பு கொண்டதல்ல என்றாலும் இதற்கு நான் அளித்திருக்கிற பதில் நண்பர் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினைக்கும் பொருந்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவடைந்தன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

கோவில்பட்டி லட்சுமி மில் கதவடைப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி லட்சுமி மில் கதவடைப்பின் விளைவாக இரண்டாயிரத்துக்கும் அதிகமான தொழிலாளர் குடும்பங்கள் வேலையில்லாமல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் உடனடியாக மில்லைத் திறந்து தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று விவாதிக்க ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

தொழில் தகராறுகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள வேறு வழி வகைகள் இருப்பதாலும், கதவடைப்புப் போன்ற நிகழ்ச்சிகளை விவாதிக்க சபையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றிவைக்க வேண்டியதில்லை என்ற தீர்ப்பு பல முறைகள் ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டிருப்பதாலும் இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

3. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)—ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டிற்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்ற 41 (3) விதியைத் தளர்த்த வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதி யோடு அவ்விதி தளர்த்தப்படுகிறது. இப்பொழுது திரு. கே. சகாதேவ கண்டர், திரு. கே. விநயகம், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் ஆகியோர் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்பு விஷயத்தைக் கொண்டுவருவார்கள்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(1) செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் பருவ மழையின்மையும், பஞ்ச நிவாரண வேலைகளும்.

திரு. கே. சகாதேவ கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, பருவ மழை தவறி விட்டதால், வடாற்காடு, செங்கற்பட்டு மாவட்டங்களில் ஏரி, குளம், கிணறு களில் தண்ணீர் இல்லாமல் பயிர்கள் காய்ந்து குடிநீர் கிடைக்காமல் மக்க ளும், கால்நடைகளும் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் அப்பிரதேசங்களைப் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து பஞ்சநிவாரண நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ள வேண்டியதன் அவசியம் பற்றிய பொது முக்கியமான காரியத்தை நான் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-ம் ஆண்டின் முற்பகுதியில் பருவ மழை பொய்த்துவிட்டதன் காரண மாக, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சுமார் 2,000 ஏரிகளுக்கு 1967 டிசம்பர் வரையில் போதிய நீர் கிடைக்கவில்லை. 1967 டிசம்பரில் அம் மாவட்டத்தில் நல்ல மழை பெய்யவே பல ஏரிகளுக்கு நீர் கிடைத்தது. அதன் விளை வாக, நெல் கொள்முதல் நல்லமுறையில் நடைபெற்றதுடன், வேர்க்கடலை பயிரும் நன்றாக விளைந்தது.

2,947 பாசன ஏரிகளில், 2,765 ஏரிகள் வறண்டுள்ளதாகவும் எனவே பாசனத்திற்குப் போதிய அளவு நீர் வசதியில்லையென்றும் மாவட்ட ஆட்சி தலைவர் கடைசியாக அனுப்பிய பருவ அறிக்கையில் அறிவித்துள்ளார். வேலூர், வந்தவாசி, செய்யாறு, திருப்பத்தூர் வட்டங்களில் முன்னோடி முறையில் நிலத்தை உழுகிற வேலை மேற்கொள்ளப்பட்டு நடந்தேறி வரு கிறது. மாவட்டத்தின் நிலப் பகுதிகளில் மானவாரி வேர்க்கடலைப் பயிர் விதைக்கப்பட்டு வருகின்றது. குடியாத்தம், திருப்பத்தூர், வாணியம்

பாடி, வேலூர் வட்டங்களில் சொர்ணவாரி நெற்பயிருக்கான நாற்று நடவு வேலைகள் நடந்தேறி வருகின்றன. நெல் கரும்பு, வாழை, கேழ் வரகு, எள், வேர்க்கடலை, கம்பு, சோளம், வெற்றிலை ஆகிய பயிர்களுக்கு இன்னும் அதிக மழை தேவைப்பட்டாலும், அவை நன்றாகவே வளர்ந் துள்ளன. எனினும், ஏரி நீர்த் தேவை காரணமாக நன்செய் நிலங்களில் பயிர்கள் சாவியாகிப்போய்விட்ட இடங்களில், வருவாய் கோட்ட தி காரிகள், பாதிக்கப்பட்ட நிலங்கள் குறித்து வருவாய்த்துறை வாரியத்தின் 13-ம் எண் நிலையாணையின் கீழ் அந்தந்தக் காலத்தில் தீர்வைத் தள்ளு படி வழங்கி வருகின்றனர். ஆனால், இந்த அறிக்கையைத் தயாரித்த தற்குப் பிறகு வட ஆற்காடு மாவட்டம் போன்ற இடங்களிலே கடந்த இரண்டு நாட்களாக மழை பெய்திருப்பதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆனால் எந்த அளவுக்கு மழை பெய்திருக்கிறது என்ற முழு விவரம் இல்லையென்றாலும், அங்கேயுள்ள சங்கடமான நிலைமையைப் போக்கு வதற்கு இந்த மழை உதவும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பொதுச் சுகாதாரம் மன நிறைவு அளிக்கத்தக்கதாக உள்ளது. செங்கற் பட்டு மாவட்ட வறட்சி நிலைமைகளைப் பற்றிய தனி அறிக்கையொன்று 31-8-1968-க்கு முன்னர் இப்பேரவையில் சமர்ப்பிக்கப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நேற்றையதினம் நான் ஊருக் குப் போயிருந்தேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் மழை யொன்றும் அங்கே கிடையாது. இலேசாகத் தூரல் போட்டதனால் அதை மழை என்று சொல்லிவிட முடியாது. மழையை நம்பித்தான் அங்கே வேர்க்கடலை, அவரை, துவரை போன்ற பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டு விவசாயி கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டார்கள். நெல், கரும்பு, வாழை எல்லாம் தீய்ந்துவிட்டன. ஆகவே, உடனடியாக அந்தப் பகுதியில் கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், புதிய கிணறுகளை வெட்டுவதற்கும், கிணறுகளை ஆழப் படுத்துவதற்கும், அங்கே பாறையாக இருப்பதால் வேண்டிய கருவிகளையும் போதுமான பணத்தையும் ஒதுக்கி விவசாய அபிவிருத்தி செய்வதன்மூலம் அங்கே ஓர் அளவுக்கு உதவி செய்ய முடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர் களுக்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கிணறு வெட்ட வேண்டு மென்று சொல்வது வேறு ஒன்று. குடியாத்தத்திலே எந்த அளவுக்கு மழை பெய்ததோ தெரியவில்லை. திரு. முருகையன், திருவண்ணாமலை, வந்தவாசி, போளூர், செங்கம் போன்ற இடங்களுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அங்கே பெய்திருக்கிறது—ஆனால் அதனாலே சரியாகிவிட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்வது நீண்டகாலப் பிரச்னை. இந்தப் பிரச்னை வட ஆற்காடு மாவட்டத்தினைப் பொறுத்த வரையில் தீவிரமாகக் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். அந்தந்த நிலைமைகளுக்கு ஏற்றபடி சாத்தியக் கூறுகளை நாம் பரிசீலனை செய்கிறோம்.

திரு. கே. விநாயகம் : வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே தூரல் இருந்த தாகச் சொன்னார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே திருத்தணியிலே ஆடு மாடுகளுக்குக் குடிக்கக் கூட தண்ணீர் இல்லாமல் அவதியாக இருக்கிறது. அம்மாதிரி இருக்கிற நிலங்களைப் பொறுத்த வரையில் வரி வஜா செய்து ஃபாமின் ஏரியா என்று பிரகடனப்படுத்தி ஃபாமின் ரிலீஃப் கொடுப்ப தற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பஞ்சப் பிரதேசம் என்று சொல்வது கொஞ்சம் வறட்சியாகப் போய்விட்டதால் சொல்லிவிட முடியாது. அப்படி அறிவிப்பதற்கு எத்தனையோ விதிகள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அறிவார்கள். மாடு, கன்றுகள் இறக்க வேண்டும், திருத்தணி மக்கள் சாப்பாட்டுக்கு இல்லாது கால்நடையாகவே வெளியூர் களுக்குச் செல்ல வேண்டும், பஸ்கள் புறப்படக் கூடாது, சினிமாக் கொட் டகைகளில் எல்லாம் வசூல் ஆகக் கூடாது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள்

இருந்தால்தான் வறட்சியான நிலைமையே தவிர, அப்படியிருந்தால்தான் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று பிரகடனப்படுத்தவேண்டும். ஆனால் அந்த நிலை தமிழ்நாட்டிலே எங்கேயும் ஏற்படவில்லை.

(2) காஞ்சீபுரம் லுங்கி கைத்தறி நெசவாளர்கள் வேலை நிறுத்தம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 18-8-1968-ம் தேதியிலிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்துவரும் காஞ்சீபுரம் லுங்கி கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிலைபற்றிய அவசரப் பொது முக்கிய மான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காஞ்சீபுரம் நகர எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளான பிள்ளையார்பாளையம், ஒலிமுகமதுபேட்டை, பெரிய காஞ்சீபுரம் ஆகிய இடங்களில் சுமார் 2,000 தறிகள் (கைத்தறி-பருத்தி) லுங்கி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளன. பெரிய காஞ்சீபுரத்திலுள்ள பருத்தி லுங்கி உற்பத்தி செய்யும் சுமார் 600 நெசவாளர்கள் 17-8-1968 அன்று கூலி உயர்வு கோரி வேலை நிறுத்தம் செய்ய ஆரம்பித்தனர். நகரின் மற்றப் பகுதிகளான பிள்ளையார் பாளையம், ஒலிமுகமதுபேட்டையிலுள்ள நெசவாளர்கள் இந்த வேலை நிறுத் தத்தில் கலந்துகொள்ளவில்லை. பெரிய காஞ்சீபுரத்திலுள்ள நெசவாளர் சங்கத் தலைவரான திரு கி. முனுசாமி முதலியார் அவர்கள் தலைமையில் வேலை நிறுத்தம் நடத்தப்பட்டது. இந்த நெசவாளர்கள் 20-8-1968 அன்று ஊர்வலமாகச் சென்று காஞ்சீபுரத்திலுள்ள மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களைச் சந்தித்து (பருத்தி) லுங்கி நெய்வதற்காக கூலி உயர்வு தர வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் அடங்கிய மனுவினைக் கொடுத்துள்ளனர். மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் அறிவுரையின்படி மாவட்ட வருவாய்த்துறை அலுவலர், லுங்கி வியாபாரிகள், நெசவாளர்கள் அடங்கிய கூட்டத்தினைக் கூட்டி, பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி சுமுகமான முறையில் கூலிகளை ரகத் திற்கு 75 பைசா முதல் ரூபாய் ஒன்று வரை அதிகரித்து ஒவ்வொரு லுங்கி வகைக்கும் கீழ்க்காணும் கூலிகளை நிர்ணயம் செய்துள்ளார்:—

			முன்னதாக கொடுக்ப்பட்ட கூலி.		புதிய கூலி விவரம்.	
			ரூ.	பைசா.	ரூ.	பைசா.
1.	80	80″—50″	20	50	21	50
2.	80	80″—36″	14	50	14	75
3.	80	80″—30″	13	00	13	75
4.	60	40″—50″ (வெள்ளையும் கலரும்)	13	50	14	25
5.	60	40″—50″ (சலவை)	13	00	13	75

இரு தரப்பினர்களும் புதிய கூலி விவரத்தை ஏற்றுக்கொண்டனர். இதன் பிறகு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்த நெசவாளர்கள், 22-8-1968 முதல் வேலைக்குத் திரும்பியுள்ளனர். இருந்தபோதிலும், வியாபாரிகளில் சிலர் 60-40 வகை லுங்கிகளில் தங்களுக்குப் போதுமான இலாபம் கிடைக்கவில்லை என்பதால், இந்தக் குறிப்பிட்ட வகைக்குக் கூலி உயர்வு கொடுப்பதில் தயங்குகிறார்கள். ஆகையால் நெசவாளர் சங்கத் தலைவர் அவர்கள் 23-8-1968 அன்று மாவட்ட வருவாய்த்துறை அலுவலர் (District Revenue Officer) அவர்களிடம் மீண்டும் ஒரு மனுவினைக் கொடுத்துள்ளார். அந்த மனு ஆலோசனையில் உள்ளது. ஆனால் 22-8-1968 முதல் நெசவாளர்கள் எல்லோரும் வேலைக்குச் சென்று வரு கின்றனர்.

காஞ்சீபுரம் சரக கூட்டுறவு துணைப் பதிவாளர் அவர்களும் இந்தப் பேச்சுவார்த்தையில் கலந்துகொண்டு, சுமுகமான முறையில் முடிவு காண உதவியுள்ளார்.

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இப்பொழுது லுங்கி வியாபாரம் நல்ல முறையில் இருக்கிறபடியாலும், நெசவாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலைகொடுக்கப்படுவதாலும், லுங்கித் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள ஒரு நெசவாளியின் மாத வருமானம் ரூ. 75 முதல் ரூ. 100 வரையிலுள்ளது. லுங்கி வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு முன்பைவிட இப்பொழுது அதிகமான அளவில் லாபம் கிடைத்துவருகிறது என்ற அடிப்படையின் பேரிலேயே இந்த நெசவாளர்கள் கூலி உயர்வு கேட்டு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டனர் என்பது தெரியவருகிறது.

(3) இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் பருவ மழையின்மையும் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளும்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக பருவமழை தவறியதால் கிணறுகளில் தண்ணீர் இன்றி வறட்சி ஏற்பட்டு வேளாண்மைப் பெருங்குடி மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதால் அவர்களுக்கு உதவி செய்யும் வகையில் பஞ்ச நிவாரண வேலையை ஆரம்பிக்கவும், அவர்கள் அரசாங்கத்துக்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன் வசூல்களைத் தள்ளி வைக்கவும், நஞ்சைத் தீர்வையைத் தள்ளுபடி செய்யவும் வேண்டியது பற்றிய அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பிசானப் பயிர்ப் பருவத்தின் போது வடகிழக்குப் பருவமழை பொய்த்துவிட்டதன் காரணமாக, திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் துணை வட்டத்திலும், பிற வட்டங்களிலும் பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டன. குறிப்பாக இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் மழை பெரிதும் தவறிவிட்டதால் அங்கே பெரும் பகுதிகளில் நஞ்செய் பயிர்களும் புஞ்செய் பயிர்களும் சாவியடைந்துவிட்டன. வருவாய்த் துறை வாரிய 13-ம் எண் நிலையாணையின் கீழ் நஞ்சை நிலங்களுக்கு நில வரித் தள்ளுபடி வழங்கப்பட்டது. மேலும், நஞ்செய் நிலங்கள் மீதான நடப்பு நிலவரி வசூலை 1378-ம் பசலிக்கு ஒத்திப் போடவும் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. நடப்பு ஆண்டில் கடன் தவணைகளை மெதுவாக வசூல் செய்யும் கொள்கையைப் பின்பற்றுமாறும் ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மார்ச் திங்களில் மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு தீர்மானம் கொண்டுவந்தபோது, ராதாபுரம் பகுதியில் நிலத் தீர்வையைத் தள்ளுபடி செய்யவும், பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்காக ரூ. 5,30,000 அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். நாளது தேதி வரை அங்கு மழை பெய்யாத காரணத்தால் கூடுதலாகப் பஞ்ச நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதால் பஞ்ச நிவாரண வேலையை உடனடியாக ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தற்போது நிலத் தீர்வை தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் எந்த அளவு செய்யப்பட்டு வருகின்றன, இன்னும் எந்த அளவு அனுமதிக்கலாம் என்பது மாவட்ட அதிகாரியின் விரிவான அறிக்கையின் பேரில்தான் மேற்கொள்ள வேண்டும். அந்த வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்வது அவசியம் என்று கருதப்பட்டால் அரசாங்கம் யோசிக்கலாம்.

(4) திருச்சி மாவட்டத்தில் மர்மத் தீ விபத்துகளினால் ஏற்பட்ட சேதங்கள்.

திரு ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, கடந்த மூன்று வார காலமாக திருச்சி நகர்ப்புறங்களிலும், திருச்சி மாவட்டத்தில் கிராமப் பகுதிகளிலும் பரவலாக மர்மத் தீ விபத்து ஏற்பட்டு வீடுகளும் வைக்கோற்

போர்களும் தானிய சேமிப்புகளும் சேதமடைந்து உள்ள நிலை பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் 14-6-1968 முதல் 14-8-1968 வரை உள்ள காலத்தில் 11 தீ விபத்துக்கள் ஏற்பட்டன. அவை பற்றிய விவரங்கள் கீழே உள்ள பட்டியலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இத் தீ விபத்துக்களின் விளைவாக 12 பேர் உயிரிழந்தனர். நிவாரணத் தொகை ரூ. 46,840 வழங்கப்பட்டது.

தீ விபத்து நடந்த தேதி. (1)	இடம். (2)	வழங்கப்பட்ட நிவாரணத் தொகை. (3) ரூ.
14-6-1968	சினுப்பானூர் கிராமம், அரியலூர் தாலுகா.	7,320
24-6-1968	திருவரம்பூர் கிராமம், திருச்சிராப்பள்ளி தாலுகா.	..
26-6-1968	மேலரசூர் கிராமம், லால்குடி தாலுகா	10,000
10-7-1968	ஸ்ரீரங்கம், திருச்சிராப்பள்ளி தாலுகா	..
14-7-1968	பெரியார் நகர், வருகனேரி கிராமம், திருச்சிராப்பள்ளி தாலுகா.	12,440
16-7-1968	வையம்பட்டி கிராமம், மணப்பாறை தாலுகா.	..
19-7-1968	புத்தூர் h/o ஆண்டிபட்டகாடு, அரியலூர் தாலுகா.	..
24-7-1968	மேட்டுப்பட்டி கிராமம், லால்குடி தாலுகா.	8,720
27-7-1968	கணக்கப்பட்டி கிராமம், கரூர் தாலுகா.	..
14-8-1968	திருமலப்பாடி கிராமம், அரியலூர் தாலுகா.	6,040
14-8-1968	அழகாபுரி கிராமம், துறையூர் உபதாலுகா.	2,320

திரு. ஆர். கருப்பையா : இந்த எரிந்துபோன வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்ள அந்த விவசாயிகளுக்கு 2,000. 3,000 ரூபாய் கடனாக, ஐந்து வருடத் தவணைக் கடனாக குறைந்த வட்டியில் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன். ஹரிஜன மக்களைப் பொறுத்த வரையில் ரூ. 300 வட்டியில்லாக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது ஒரு நபர் ஜாமீன்மீது. தக்காவிக் கடன் என்ற முறையிலும் வாங்குவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது.

5. தன்னிலை விளக்கம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி ஆற்றிய உரையில் திருத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

திரு க. இராமமூர்த்தி : இந்த அவையின் அனுமதியோடு 24-8-1968 அன்று நான் பேசியபோது சொல்லிய விவரங்களில் ஒன்றிரண்டைத் திருத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சேலம் மத்தியச் சிறையில் ஒரு கைதி இறந்ததேதி 8-8-1968 என்று சொல்லியிருந்தேன். அதை 6-8-1968 என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். அந்தக் கைதி செங்கல்பட்டு சப் ஜெயிலிலிருந்து சேலம் மத்திய சிறைக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டதாகச் சொல்லியிருந்தேன். செங்கல்பட்டு சப் ஜெயில் என்பதை சைதாப்பேட்டை போலீஸ் நிலையம் என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டுகிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, I am not trying to be apologetic when I say that I am not very happy in associating myself with this No-Confidence Motion against this Ministry. But it is a painful duty to do so and I had spent many sleepless and restless nights to decide whether I should take part in this discussion.

Sir, I am perfectly aware that it is not possible to pilot through this motion in this House against the Party having a road-roller majority, viz., 139 seats as against a meagre strength of 49 seats that we have. I know that this motion will not pass through this House but still I make bold to take part in this discussion because the object is only to highlight and attract the public opinion on the doings of this Government wherever they have fallen below the standard and to point out their short comings and their acts of commission and omission. If that could be achieved, I would be more than happy.

Sir, I have known our Hon. Chief Minister long before anybody in this House, except my hon. Friend, Thiru Natarajan, knows him. Sir, for us, he was considered to be Dr. Johnson and I was one of his "Boswells" and such was the respect I had for him and in the early days of my political career, he contributed much towards my coming to this House. I spite of all these things, why should I take this role today. He might even say, Yeh, Bruto—to quote from Julius Ceaser—you are also stabbing me". I know I am stabbing him, but this Julius Ceaser is not going to die and he is going to walk triumphantly because he has got a large majority. But this is a job which I have got to do. Now, how did our Chief Minister come to power ? When we were in power, there could have been here and there lapses and he made a political Capital of those shortcomings and he rallied youngmen around his party and gone about the country making vituperative villifications-almost character assassination—against our ex-Ministers and also throwing wrong promises which he perfectly knew that he could not fulfill. But he convinced them with his capacity of public-speaking and they rightly or wrongly voted for him and now they are reaping the fruits. . . ,

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The hon. Member is at liberty to say any disparaging remark against me but let him not commit the error of villifying the people who have recorded their judgment.

THIRU K. VINAYAKAM : I concede that the Hon. Chief Minister has been villifying and indulging in character assassination against my colleagues, ex-Ministers.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : In short what my hon. Friend wants to impress on this House is that the people were misled by me and I call that "the burden of the song" By making such a disparaging statement about the people, the hon. Member is doubting the people's capacity to judge and that is not very good because he is discounting the capabilities and the intelligence of the public.

THIRU K. VINAYAKAM : I know our Hon. Chief Minister is an adept in this kind of obstructionist tactics. He wants to take away the wind from out of the sails and he thinks that he can unnerve me by this kind of intervention.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I know that he would not be unnerved by this intervention. As a matter of fact doctors tell me that my nerves are weak. What I am trying to say is that if what the hon. Member has stated goes into the official records, people are apt to misjudge him. They may say, "we have very coolly and calmly taken the decision in 1967 and here is an hon. Member belonging to the Opposition Party making a statement on the floor of the House that we are not intelligent". (Thiru K. Vinayakam : You are intelligent). There is no harm in calling me intelligent or not intelligent but what about the intelligence of the people. As far as the judgment of the people is concerned, I would ask him to reshape his sentence.

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, you must take into consideration the time consumed by our Hon. Chief Minister in interfering with my trend of thought. Never mind about that and there is nothing personal about all these things. Whatever we say against him and his Ministry is impersonal

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Again my hon. Friend forces me to intervene. I am not at all worried about his remarks about me or about my colleagues—whether the remarks are good or bad or indifferent—but what I am concerned is that the hon Member should not pass on a sweeping judgment about the people and he should not say that the people have been misled . . .

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, the Hon. Chief Minister has taken objection to the use of the words "people have been misled" on the ground that it would go against the people's verdict. Of course, it is for the people to judge. The Great Abraham Lincoln who spoke about the Government of the people, by the people and for the people also stated : ' People may err in an election. The remedy is the next election". The words ' people may have been misled" used by hon. Friend, Thiru Vinayakam are parliamentary and I would like to draw the attention of the Hon. Chief Minister to what Abraham Lincoln had stated viz., ' people may err in an election".

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: But that great Abraham Lincoln had used the word "may" only and according to the English grammar the expression "may" means "may" or "may not". Now my hon. Friend has made a categorical statement that the people were misled by me which means that the people's judgment is discounted by him. I want to oppose such a sweeping remark about the judgment of the people.

THIRU K. VINAYAKAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, if you refer to the official proceedings, you will find that I have only used the words "rightly or wrongly they voted for him to come to power". That means that they may be wrong or they may be right and their judgment also may be wrong or may be right . . .

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, I am not questioning that but the hon. Member had stated that people were misled by me. If that is admitted, it means that the people are apt to be misled and that they do not have enough judgment to find out whether what we say is correct or not.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, I do not want to waste the time of the House on this point. Now coming to the election promises to the people, one of them is that he would give a better and cleaner Government and he held a carrot before a hungry donkey. He said that he would give three measures of rice for a rupee and the people were naturally led to get into his trap and they voted for him. But what about their election promises ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: He is courting intervention from me again. In our election manifesto, we have never stated that we would give three measures of rice for a rupee. What we have stated in our election manifesto is that if things are to be arranged properly and if steps are taken with regard to smugglers and blackmarketeers and others, the supply of three measures of rice is not an impossibility.

THIRU K. VINAYAKAM: On so many occasions one rupee measure was promised. Let the Hon. Chief Minister say whether he is going to extend the measure throughout the State or let him say clearly that it is not possible so that the people may be satisfied.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member is not only inviting or creating occasions for intervention but he likes it. That is why he is putting a direct question to me. When we stated that we would give one measure of rice per rupee it was qualified by the condition it will be for statutory ration areas in our State. The extension, if and when it arises, will only cover statutory ration areas and not the entire State.

THIRU K. VINAYAKAM: If I could trust my memory, never did the Hon. Chief Minister restrict this to statutory ration areas. You, or if you are not, your friends and colleagues in the entire party have been saying that one rupee per measure rice scheme will be for the entire State. But now you people say that unless situation improves, unless the Central Government comes with aid, extension throughout State is not possible. All these things were not said before. You are now trying to qualify the previous statement and the people will judge you by your actions.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Not merely now; but I have made this statement more than once here also.

THIRU K. VINAYAKAM: Let us now come to another point. I know correctly that Madras State Police is one of the best in the world next only to Scotland Yard in England, in their capacity to investigate crimes and check offenders. With such fine police, you are still not in a position to detect crimes, I mean crimes pertaining to huts getting fire frequently in the City. What kind of explanation can be given by the Hon. Chief Minister to these fires? People, poor people have been thrown out of their households and some had to sleep on platforms. A Special Officer was asked to give a report on these fires? The Hon. Chief Minister is taking cover that he would have published the report but a case was pending in the High Court and so he could not publish the same. Under this cover, how long can you rule and put people under suspicion. Sometimes he is threatening that some of our partymen are also clubbed in this and that he could even divulge the names, which may strike me with wonder. May I ask, in all humility, please divulge the names. Let us see whether our partymen are victims of this bad behaviour. If that material could be made available, it would do some good to our party. Let us see who are victims of bad behaviour in our party.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: As a lawyer, the hon. Member has admitted that since there is a case pending, the report cannot be published. Having admitted that, it is very unhappy that he should use the word that I am taking "cover".

THIRU K. VINAYAKAM: English language is like that.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: He says that English language is like that. There are many civilised words in the English language.

THIRU K. VINAYAKAM: As an Opposition Member, how can you expect me not to use strong words?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: He says that as an Opposition Member I cannot expect him to use civilised words. Strong words there can be and yet they may be civilised. I do not want to find fault with him for having used that word "cover". Having admitted that there is a case in the Court, it is not a question of taking cover but acting according to strict judicial conduct that this Government is not publishing the report at present.

THIRU K. VINAYAKAM: Next point. I want to refer to a quotation from Julius Ceaser. "Ceaser's wife must be above suspicion". It should also be made to appear to the country that Ceaser's wife must be above suspicion. You have appointed legal Officers, Advocate-General, Public Prosecutor, etc. I do not question their competence to appear in Courts. The Advocate-General is there to give his opinion in cases wherein Government is a party. But there are cases wherein advice of persons other than Advocate-

General has been taken. In one case pending before the High Court, a High Court Judge remarked as to why the Advocate-General conceded a point which resulted in a great loss. The case referred to is about Sales Tax. In the case of nationalisation of transport, I am reliably informed that our Law Minister consulted Thiru Mohan Kumaramangalam and even paid fees for his services. If that be so, what explanation one can have, when one of the greatest efficient luminous character like Advocate-General is there for Government. When he is there at the top of legal advisers, why should the help of another be taken ? These things should be reconsidered. Caeser's wife must be above suspicion. She must appear to be so. My friend Mr. Martin was telling about some appointment. I am not going into all those things. I can cite also some instances. But you can show such favours to people you want because you are in a fortunate position and you are in power. But it is true that people in power should make sacrifices. You should make it clear that you are having a clean Government.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The Opposition has been harping upon the phrase "Caeser's wife should be above suspicion" because there is a phrase like that. But it is not as if Caeser's wife should go about establishing her purity to every individual.

THIRU K. VINAYAKAM : She should appear like that to others, who watch her. She should appear to be above suspicion.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Caeser's wife should be above suspicion and Caeser is the best judge of that.

THIRU K. VINAYAKAM : The poor lady, Caeser's wife, need not be dragged into the picture too much. I would request the Chief Minister to leave it there and not go further.

This kind of giving some appointments to men of their choice for directorship of spinning mills, co-operative sugar mills, I ask, is it fair ? You have pushed your own men. Is this fair ?

The Hon. Chief Minister wants us to believe that there is no economic stagnation in our country. Does he want me to believe that everything is in order ? You may say that we have been in power for twenty years. You are now in power for the past 15 months ? Have you taken precaution to see that our State is better off? It is asked what is it that the Congress has done for these twenty years ? There is a Government publication regarding that and I want the Hon. Chief Minister to see that we started many industries and many more industries were also proposed to be started in our State, but then you had come to power. With the starting of many industries, having laid an industrial base, we have almost solved unemployment problem among educated people in the past. But what is the situation today ? As far as my information goes, 2 lakhs of boys and girls have passed S.S.L.C. and about 56,000 or so have taken to collegiate education. But what about the rest ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Is the hon. Member trying to prove that the Congress has solved unemployment problem when it was in power ?

THIRU K. VINAYAKAM : I said "almost solved the problem".

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Let my hon. friend go through the reports that are published along with every Five-Year Plan. He will know then that along with every Five Year Plan, unemployment figure is rising up and not going down.

முற் பகல் 10-30

THIRU K. VINAYAKAM : It is not going down, that I admit. What is the contribution which this Government has made after it came to power ? That is all that I am harping upon. This is a old woman's story, telling me every time "What has your Government done ? Am I not much better than what you were?" This kind of argument will not satisfy either your party or my party.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I realise that that argument irritates. But I do not propose to give it up because a Government can be judged only by comparison with other Governments. A comparison has to be made between the performance of the previous government and the performance of this Government. If you restrict your remarks to one and a half years of your government and compare with our Government, then it is logical. But if you try to compare your fifteen year's achievement with our one and a half year's achievement, it is not only illogical, it does not do good either to the member or to his party.

THIRU K. VINAYAKAM : I know that our Chief Minister is slowly trying to lose patience. I will only counsel patience, because losing patience will not do him good in his present state of bad health.

I come to the question of labour unrest in the State. It is not as if there were no strikes, lock-outs and things of that sort when my party was running the government. Even taking for granted your promise and conclusion and that the comparison should be between the performance of one and a half years of my Government with one and a half years of your Government,if we take into account the lock-outs and labour unrest resulting in shooting, the number of people thrown out of job, number of mandays lost, economic benefits derived or monetary loss sustained, it will be a glaring comparison which will show that we did a much better job than what you are now trying to achieve.

I am afraid that our Chief Minister has got strange political bedfellows who are now trying to throw him almost out of gear. To-day's political unrest and labour unrest are caused by my friends sitting on my left. On the floor of this House they praise or eulogise you and enjoy a hit at our expense. We are tolerating it. We only wish that these strange bedfellows continue to be your

bedfellows and see that you are successful during your period of office. But they are not doing it. I have got a script with me. It reads :

தமிழக அரசு தொழிலாளி அரசா ? வெட்கக் கேடு.

This is a copy of the posters of fixed on the walls in the streets of Madurai. But here they come and shout that they are the angels on earth. They simply throw some mud at our face, try to cajole you and pat you. This will not take them long.

You have been always saying that law and order is quite within our control. How does the Chief Minister account for this busmen-students trouble ? This is a small affair which could have been nipped in the bud. But our Government was so kind-hearted and so sympathetic to both the sections that they did not take decisions quickly or did not issue orders to the competent authorities to take a decision.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Does the hon. Member think that sympathy and kind-heartedness are accusations ?

THIRU K. VINAYAKAM : I do not say they are accusations. They are acquisitions. That does not mean that we should run a weak Government. Since it was not nipped in the bud, it assumed such proportion that it almost upset your mind and you yourself have said 'Never in my life I was so hungry for words' when some students made unkind remarks against you.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : You are thoroughly misinformed. It was not a students gathering ; it was a gathering of Assistant Surgeons and House Surgeons.

THIRU K. VINAYAKAM : Much worse. If responsible people like doctors and Assistant Surgeons could make that kind of remark, it shows how critical the situation was.

There has been in season and out of season interference by your partymen with the administrative machinery working in our State. What goaded you to issue the statement—day before yesterday, I believe—that your partymen should not interfere and to remind the officials that, even if his partymen interfered, they should not concede their illogical and unjust requests. That was the malady from which we were suffering and that should not be repeated in your case and I want this Ministry to continue at least till 1972.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : My Friend admits that, when his party was in power, his partymen were interfering with the administration. The same charge is levelled against this Government Even as I have issued a statement advising my partymen not to interfere with the administration and asking the officials not to be carried away by the influence of my partymen, did his partymen, when his party was in power, issue any such statement ?

Thiru K. VINAYAKAM : Many. When Mr. C. Rajagopalachari was the Chief Minister, not only did he issue a statement but he also prevented us from seeing the officers. He could not even allow us to see them.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : Is it a fact that at the Congress meeting held afterwards Mr. C. Rajagopalachari was taken to task by the Congress Party Members for having issued that statement ?

Thiru K. VINAYAKAM : As usual our Chief Minister is misinformed.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : To refresh my memory, may I ask the hon. Member whether he was in the Congress Party at that time ?

Thiru K. VINAYAKAM : Yes. Mr. O. P. Ramaswami Reddiar, who was a Chief Minister even before Mr. C. Rajagopalachari, issued a statement asking the partymen not to interfere. Therefore we are above suspicion and nobody can question our credentials. You are in that predicament. I understand that you are a very good man, honest man, patient man. But are your followers of that standard ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : The hon. Member is pleading on my behalf. He has quoted the statement issued by the erstwhile Chief Minister Mr. C. Rajagopalachari and by another erstwhile Chief Minister Mr. O. P. Ramaswami Reddiar and also my statement. This shows that it is a continuous process of pulling up the party members whenever they try to interfere with the administration and therefore the charge or accusation is not peculiar to this Government or to this Party.

Thiru K. VINAYAKAM : I will come to a more pertinent point in the discussion. I was one of those who partook in the procession on the 1st August.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : My Friend in his hurry has said that he would come to a more pertinent point which perhaps means that all the points that he has raised so far are not pertinent.

Thiru K. VINAYAKAM : Our Chief Minister knows English language pretty well. In English language these are the ways of describing the different features. That does not mean that the other points are not pertinent. We say 'Last but not least in importance' but it does not mean that the other points are unimportant.

I was one of those who partook in the procession. We never meant any disrespect to our Chief Minister's statue. Talking about black cloth and all those things, our Chief Minister is above Hindu religion and he does not worry. Even in the flag, you have got the black colour. What is the bad symptom that is attached to black

colour. That is a matter beyond my comprehension. So we passed on. I may tell the Chief Minister that I was one of those who partook in the procession from the beginning till the end. I was even scheduled to deliver a lecture at the ground. On the way the iucident happened and I was engaged in removing the wounded people to the hospital. That was how I could not speak at the public meeting. I hope the Chief Minister has got some trust that I will speak the truth. When the processionists were taking a turn after the Wellingdon Bridge and going towards the Moore Market, some stones were pelted from the compound of the Church and from behind the walls of the Medical Stores. Our boys got enraged. They did not even deviate from the route. They looked at the direction from which stones were coming. To say that one section of the people were trying to go into the 'Dina Thanthi' office to create mischief is not right. This kind of attributing motives *mens rea* to our boys and the assertion of the police that they were going to do mischief, when we were going on the right track, are totally wrong. When some stones were pelted and bottles were thrown, naturally there is the reaction that the Chief Minister expects whenever that kind of disturbance is there.

There were some disturbance but never for one moment believe that the disturbance spread towards the 'Dina Thanthi' Office. There was confusion in the meanwhile and I saw with my own eyes some soda bottles being hurled at us. How can there be a shop with soda bottles there ? Then how those bottles were hurled at us ? Do you mean to say that we were taking soda bottles ? Do you mean to say that we were taking stones ? You should not accuse us because they are all the actions of a third agency. We also saw bottles being hurled from the police van and there were many 'policemen' looking like policemen. Some were regular policemen with badges having numbers. Sir, people were lathi-charged by these policemen even upto the Moore Market. The lathis used by them were not the usual lathis supplied to the police. Those lathis had got iron balls at the end, with the result that many people suffered severe injuries. These things were done not only by our police but also by some non-Police agencies, some third agency . .

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI ; Sir, I totally and fully repudiate the allegation made by the hon. Member.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலில் தாங்கள் இருபது நிமிஷம் என்று சொன்னீர்கள். இப்பொழுதே அதிக நேரம் ஆகிவிட்டது.

திரு. கே. விநாயகம் : சார் முதல் மந்திரி என்னோடு வாதம் செய்வதால் நேரம் போய்விட்டது. Sir, I am in the midst of an argument. That was the incident which happened at that time. Usually lathis will not be hit on the head but in that incident, the boys were asked to sit and then the lathis were hit on their heads and when they tried to prevent it by their limbs, even their limbs were broken. When Thiru Kakkan, ex-Minister, who was there on the spot, intervened and said , 'This is wrong and this is not the instruction and you should not indulge in this way', the policemen there called him in a filthy language and they even tried to manhandle him. This is what had happened to those innocent people.

This inhuman attack on them has been done in the name of law and order. So, I plead and ask why don't you institute a judicial enquiry which will bring out the facts. Through this judicial enquiry you will get at the truth. If such an equiry is held, we will know how the trouble arose, and how it spread even to the Moore Market and to the streets and bazaar in Chintadripet. This thing had not happened even during the British regime. The Commissioner of Police had stated that he had ordered only one lathi-charge. Can one lathi-charge make 600 people suffer injuries like the broken limbs and skulls. I do not say that the police alone has done it but some third agency also had a part in it. Some people who had dressed like constables had caused such a havoc among the people. Sir, never mind the suffering of the people. We suffered during the British regime and we are also suffering from your regime now. But I am interested in a judicial enquiry and even the Hon. Chief Minister also would not be doing anything out of the way if he orders for a judicial enquiry into this matter.

Sir, I now come to the last point. I am also interested in a gala like the World Tamil Conference and I am second to none in my love for the Tamil language. Of course, I have a flair for the English language but that does not mean that I have no respect for the Tamil language. The Tamil Conference was conducted on a very grand scale but what about the collections ? When asked about it the Hon. Chief Minister says that a third agency or a committee is responsible for the collections and they have spent it. But your Collectors were responsible for making those collections. Also, police officers, revenue officials, sales tax officials and co-operative department officials were responsible for it. Even the teachers were made to collect four annas, eight annas and even one rupee from the students of elementary schools, high schools and colleges.

If the latter collections from the students are taken into account, it would come to at least Rs. 50 lakhs. You ask any student about it (Laughter). This is not a matter for laughter and I know you are trying to laugh it away.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am not trying to laugh it away or hide away anything. The total collection from the students by flag-selling has been audited and it is with the Education Minister and it does not go to Rs. 50 lakhs.

THIRU K. VINAYAKAM : All right. To-day you are ruling our State but I went to schools and colleges and asked the students about it and every student had stated that he had given it at that rate. Taking that into calculation, at least Rs. 50 lakhs would have been collected. If the third agency is responsible for the misappropriation of money, is that agency not brought forward either regularly or irregularly by you ? If that agency is responsible for making collections, audit should be done by an independent agency like the Accountant-General and not an auditor of your choice ? In this connection, I want to refer to one or two instances where you look too small. Firstly, Godrej almirahs were purchased

for the purpose of the Conference at the rate of Rs. 800 each but at what rate they were disposed of. Did you auction them ? No, they were given away at a lower rate. So also leather bags for the delegates costing Rs. 60 to Rs. 70 were sold for only Rs. 5 to some interested people. By doing these things, can we satisfy our conscience ? I have no time to expatiate on these things.

Lastly, coming to a matter between yourself (Hon. Chief Minister) and myself, I want to ask, are you right in changing the headquarters of the Chingleput district from Saidapet to Conjeevaram ? Even your own partymen are against it but they dare not speak against you for they know the consequences of it but inwardly they feel that it is wrong. In the last two days I went to Gummidipoondi and Ponneri and I can guage their feelings about it and they were very sorry about it because they have to go all the way from their place to Conjeevaram. Recently one chairman of a Panchayat Union Council who was travelling in a Conjeevaram bus met with an accident and he died. Also one of our M.L.As. was subjected to a senere accident, I hope even now wise counsel will prevail. People used to come to Collectorate at Saidapet, attend to the work and if they were not able to finish the work, used to come to Fort St. George here. That is how they used to get their work done. But now how is it possible? This shifting has caused undue harm to these people. The only point is that the place is Conjeevaram. If I were the Chief Minister I would try to shift the headquarters of the district to Tiruttani. But God forbid, I will not become one. 'நான் முதல் மந்திரியானுல்', . . .

மாண்புமிகு திரு மு. கருணைநிதி: நீங்கள் முதல் மந்திரியாக ஆனுல். .

திரு. கே. விஞயகம் : உங்களுக்கு முன்னுலே சொல்லியாகிவிட்டது. நான் சொன்னதை நீங்கள் கவனித்தால் போதும். I have talked to many people and they have asked me that simply because Thiru C. N. Annaduari has become Chief Minister, should he take into his head that he should try to add one more feather to his cap by shifting the headquarters to Conjeevaram ? People are subject to great hardship by this transfer. I am reminded of the history of shifting from Delhi to Doulatabad . . .

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The change of headquarters has not been done because I wanted it. It has been endorsed by the previous Government also. During the inauguration the former Chief Minister sent a message that the shifting of the headquarters is a proper one and that he was himself thinking along that line. For the information of the hon. Member I can say that Chingleput District Congress Committee has passed a resolution that the shifting of headquarters has to be welcomed and not bifurcation of the district.

THIRU K. VINAYAKAM : I want the records to be placed on the table of the House. The Chingleput Congress Committee was against bifurcating the district. They stated that the district should not be bifurcated but that if the shifting has to be done, the shifting to Conjeevaram can be allowed. What is the note

left by the ex-Hon. Chief Minister ? He has said that the matter can lie over because of emergency. That means the question has been put in the cold storage.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : They have not written anything against that. As my friend said, during emergency it may be shelved. But after emergency, it can be done.

THIRU K. VINAYAKAM : That interpretaion fits yon conveniently. I come to another point. This order of removal of pictures of Gods and Goddesses from Government offices is most irreligious. Will you remove the mosque in the Fort or the church inside the Fort ? Only against Hindu religion, such things are done. Are we so meek ? This should not be your attitude.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The very fact that three days back I announced that there would be a Government holiday for Vinayaka Chathurthi . . .

THIRU K. VINAYAKAM : At my request.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am not prepared to give that credit to the hon. Member. The representation came from officers. I conceded to their demand. That proves that I am not quite irreligious.

THIRU K. VINAYAKAM : What about the State raffle scheme ? The greatest seer, your political adviser, Sri C. Rajagopalachari is now trying to advise you. Will you at least concede to his request ? This creates a tendency of gambling among the people. That is the menace. What about your promise of abolishing horse racing? The very day the D.M.K. made such a promise, the race club people purchased 600 acres in Andhra Pradesh and tried to shift there. You have not abolished horse racing but instead you are now creating a tendency of gambling among poor people. By purchasing ticket for Re. 1 the proceeds that one may get is Rs. 1 lakh.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிறது. சீக்கிரம் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : ஏதோ தமிழிலே பழமொழி சொல்வார்கள் ** என்பார்கள் (மணியடிக்கப்பட்டது).

முற்பகல் 11-00 **மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:** நீங்கள் கூறுகிற தொடரிலே பொருள் அளவிலே குற்றம் இல்லாவிட்டாலும், வாக்கியத் தொடர் அமைப்பு முறை சரியாக இல்லை. ஆகவே, அந்தச் சொற்றொடரை குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. கே. வினாயகம் : * * * என்று ஆங்கிலத்திலே இருக்கிறது. அதைத் தமிழிலே சொல்லும்போது * * * என்றாவது சொல்லலாம் அல்லவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : காங்கிரஸ் கட்சிக்கு இருக்கிறநேரம் 40 நிமிஷம்தான், நீங்கள் கட்சியின் கொறடா. இப்பொழுது நீங்களே இருபது நிமிஷத்தை எடுத்துக்கொண்டீர்கள். உங்களைத் தவிர

**பேரவைத் துணைத் தலைவர் கட்டளைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

உங்கள் கட்சியில் திரு. பூவராகன், திரு. கருப்பையா, திரு. ஜார்ஜ் ஆகியோர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. கட்சியின் கொறடாக்களே இப்படிச் செய்தால் மற்றவர்களுக்கு நேரம் எங்கே கிடைக்கப்போகிறது ? ஆகவே, உங்க ளுடைய பேச்சை சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Let us be very clear about your policy.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The hon. Member has made mention about the advice given by Thiru Rajaji. I have got the greatest respect for Rajaji and his advice. But I admit I cannot rise up to his level of idealism. Even he, when he was in Government though he was imbued with all idealism, was not in a position to put a stop to horse racing.

THIRU K. VINAYAKAM : Let me come to language. I quite well endorse your views as far as Hindi is concerned. But you are now creating third-rate citizens in our State asking them to learn only Tamil and relegating the position of English to the background. What is the result ? After 15 years, the persons who will come out of University, will have unkind words for you. They will have no potential of employment outside our State. They will have to stagnate in our State. Even now I appeal to you, Sir " Either you rule well or please step aside (I use a milder language " step aside "). Thank you.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I understand the irksomeness of my hon. Friend. When the time comes, certainly I will step aside.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to oppose the motion of no-confidence brought before the House by the Hon. Leader of the Opposition. To bring a no-confidence motion is a right guaranteed by parliamentary convention. The charges on which this motion is based are *prima facie* baseless, groundless and cannot stand scrutiny. The first of the charges relates to unsettled labour policy of this Government. Presuming that what the Hon. Leader of the Opposition says is true, that there is stagnation and unemployment in this country, there are various reasons for it. We on this side of the House would say that the failure of the Third Five-Year Plan and the uncertainty of the Fourth Plan, the recession which has taken root in the country, are the reasons for the stagnation. But my friends on the other side would say otherwise. One thing is clear namely that the policy of this Government is not responsible for this situation. There can be no two opinions that the policy of any political party in any field must be consistent with the sovereignty, dignity and integrity of the party. My respectful submission to you, Sir, is that in the field of industrial policy, the Congress Party over a period of twenty years has set up most unhealthy, unethical and immoral precedent which are responsible for the incurable malady of today. In the field of industrial relations, Government is in the position of a judge and employer and employee are the two parties before the Government. For well over

a period of twenty years the employers in this country, the business houses in this country have purchased the goodwill of the Government by making political contributions to the Congress Party. According to the figures given by the Central Minister for Industrial Development in Parliament the other day, over a specified period of time the Congress Party which champions socialism has collected not less than two and a half crores of rupees from industrial houses in this country. The Swatantra Party which according to the Congress Party champions the cause of capitalists has not collected even one-sixth of this amount. My respectful submission to you is that this two and a half crores of money is the price paid by the business houses of the country to purchase the goodwill of the Congress Government, and secure in the thought that they have purchased the goodwill, they have failed to do justice to the labour community. In our State according to an eminent Congress leader Mr. K.T. Kosalram, seventy-five lakhs of rupees have been spent by the Congress Party in the 1967 general election. I would like to know where this money has come from. If this is the amount of money collected from the business houses in this country, the Congress Government has lost the confidence of the working community. Indeed I would say that the very unhealthy precedents set up by the Congress Government have made the labour community alergic to the word ' Government ' and they are not prepared to accept that the Government is a neutral party and can do justice to their just demands. On the other hand, I would invite the attention of my Friend Mr. Vinayakam to the very ethical conduct of our own Hon. Chief Minister. Long before this Party came to power in 1967, the Party required funds to contest the general election. In the final D.M.K. Conference held before the general election, no less a person than Mr. M.G. Ramachandran announced a donation of one lakh of rupees. The Chief Minister, while being grateful for the offer, refused to accept the donation saying that it would not be in the interest of political parties to accept donations from individuals. If at all there is any industrial unrest in this State, my submission is that it is because of the fact that the industrial magnates of this State have been accustomed to having their own way because they have paid the price for securing the goodwill of the Government. Now they are in a position where they cannot purchase the goodwill of this Government and they must come forward to do justice to the labour community. If the industrial magnates understand this picture clearly, I am sure they will willingly come forward to set right the injustice. The hon. Leader of the Opposition gave a list of firms which had been closed down. I would say that the directors of ninety per cent of those firms are contributors to the Congress Party's political funds.

Coming to the charge about law and order, I would say, as Mr. Vinayakam put it, that we are very proud of the Madras Police. A year or two ago the centenary of the Madras Police was celebrated with great pomp and pageantry. Having served the British masters for 150 years and the Congress Government with the same devotion and loyalty for twenty years, the Madras Police are not allowed to serve this Government loyally and with devotion for even twenty

months by my hon. Friends sitting opposite. Madras Police has been the envy of the entire country and even responsible Congress Ministers from Delhi have paid compliments. With your kind permission I will read a report of a study undertaken by the National Police Academy, Mount Abu.

" A systematic syndicate study undertaken recently by the National Police Academy, Mount Abu, has disclosed that, when compared with the other police forces in India, the Madras Police has set up a record with the lowest budgetary costs of its maintenance and administration and with the highest work-load and yet standing topmost in the field of detection.

In the matter of enforcement of prohibition, the Madras Police turned out excellent work and the figures of detection of the dry law offences during the first half of this year reached an all-time high when compared with the performance of other States in India. In the field of detection of other crimes also, Madras State held its head high and led all other States.

In the maintenance of law and internal peace, the Madras Police has accepted the challenge of the changing times ; and it has striven hard to guarantee the safety and security of the law-abiding and peace-loving people notwithstanding the emotional ebullitions and endless fireworks with which they have to deal politely and firmly, patiently yet promptly in the larger interests of public peace. "

This report is published in ' The Mail ', dated 21 August 1968. It is a report prepared by an agency under the direct control of the Ministry of Home Affairs of the Government of India. The Central Ministry have their own agency here to supervise and do intelligence work about the work of this Government and such an agency is satisfied with the performance of the police in this administration. I may say that the Madras Police under the D.M.K. Ministry have continued their brilliant record of service and have made every one of us feel proud of their services to the country.

My hon. Friend Mr. Vinayakam referred to the unfortunate incident on 1st August 1968 when a procession was lathi-charged. With very great respect to him, I would say that the quality of a procession or the quality of a party depends on the leadership. There were two processions conducted in the same City by the same Party— one on the 1st August and the other on the 4th August. If the Police misbehaved with the procession on the 1st August, nothing prevented them from similar behaviour with the procession on the 4th August. I would make an earnest request to the Leader of the Opposition. It is an open secret that he is very influential with this Government, that he is very influential with this Chief Minister and his words carry weight. It is unfortunate that he visited only the injured persons on the 4th August after his return from Coimbatore. It would have been better if he had visited also the policemen who were injured among whom there were two senior police officers who received serious head injuries. Why was the leader of the procession missing after the incident ?

According to my Friends in the Congress Party, lathi-charge was taking place for more than an hour. What happened to the leader of that procession ? Should he not have been present and submitted himself to the inhuman treatment to which his colleagues have been subjected ? He bolted away from the scene when the lathi charge was going on. I would say with very great respect to Mr. Vinayakam that if he really was present and was an eye-witness, the Chief Minister would certainly act on what he says. My information is that Mr. Vinayakam began with the procession and that he was not there when the lathi charge took place. Unfortunately no responsible person was present. All irresponsible persons. . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பேசும்போது லத்தி சார்ஜ் ஆகஸ்டு 1-ஆம் தேதி நடந்ததை ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் அதன் காரணத்தை சொல்லவில்லை. இன்னொரு கூட்டம் நடந்தபோது ஏன் அதுபோல நடக்கவில்லை என்றார்கள். அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்களே அன்றைக்கு எச்சரிக்கை கொடுத்து லத்தி சார்ஜ் செய்யப்பட்டதா ? எச்சரிக்கை கொடுக்க கப்படவில்லை என்றால் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதையும் சொல்ல வேண்டும்.

அடுத்து, பொதுத் தேர்தலுக்கு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு தொழிற் ஸ்தானபங்களிலிருந்து ரூ $2\frac{1}{2}$ கோடி வந்ததாகவும், தமிழ்நாட்டில் மட்டும் ரூ 75 லட்சம் வந்ததாக திரு கோசல்ராம் குறிப்பிட்டதாகச் சொன்னார்கள். இதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறதா ? இந்த இரண்டுக்கும் விவரம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன்: திரு கே. டி. கோசல்ராம் அவர்கள் காமராஜ் 75 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்ததாகக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதை அவர்கள் நிரூபிக்க வேண்டும். சட்டசபையிலே சொல்லும்பொழுது எந்த முறையிலே என்பதையும் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பழனிவேல் ராஜன் : கே. டி. கோசல்ராம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவரல்ல என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவரல்ல. உள்ளிருந்தே பகை மாதிரியாக இருக்கலாம். அது மாதிரி உங்கள் கட்சியிலும் இருக்கலாம். 75 லட்சம் வசூல் செய்தார்கள், காமராஜ் செய்தார்கள் என்றால் அதை நிரூபித்து இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அறிக்கை பத்திரிகையிலே வந்து இரண்டு வாரங்கள் ஆகின்றன. அதை நிரூபிக்க வேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கேட்காததற்குக் என்ன காரணம்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எப்பொழுது கேட்க வேண்டுமோ அப்பொழுது கேட்க வேண்டும். திரு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், பொறுப்பற்ற தன்மையிலே பேசக் கூடாது என்று எல்லாம் திட்டவட்டமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கே. டி. கோசல்ராம் பொறுப்பற்றவர் என்பதை திரு கருத்திருமன் பேச்சிலிருந்து புரிந்துகொள்கிறேன்.

திரு. பழனிவேல்ராஜன் : கே. டி. கோசல்ராம் சொல்வது உண்மையல்ல என்றால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் மீது அவ்வளவு பக்தியுள்ளவராக இருந்தால் கே. டி. கோசல்ராம் மீது அவதூறு வழக்குப் போட வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களிடம் நான் பக்தியுள்ளவன், வணக்கம் உள்ளவன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் இதனாலே பிரித்து வைத்துப் பேசுவது நல்லது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU PALANIVEL RAJAN : Sir, one other charge is with regard to the questionable conduct of the Hon. Minister for Co-operation in using the Government agencies in collecting huge sums of money from the public. Sir, as the Hon. Chief Minister has stated, there is nothing in soliciting donations from the public for worthy causes and if there has been any instance of coercion or improper use of the governmental machinery with regard to that collection and if that is brought to the notice of the Hon Minister for Co-operation, proper action would be taken. I find from this charge that it is a good conduct certificate given to this Government by the hon. the Leader of the Opposition. In the past 20 years it had been the practice of the Congress Government that whenever any money had to be spent over a development work and whenever any project had to be carried out in the districts, the money for that would be spent in the home-constituency of Ministers. But at least in our Government a very responsible Minister of this Government has had to go to the public for collecting this money whereas he could have easily used his influence in the Government to obtain money for putting up a hospital in his constituency.

Then, I come to the last charge viz., the failure of the Government to enforce prohibition policy strictly. Sir, my respectful submission is that the Congress Party leader—I do not mean any personal disrespect to him—his lost the capacity and the right to question this Government about this prohibition policy. Sir, whether the policy of prohibition is being implemented properly or not is a secondary question. The fundamental question is, ' Do you believe in prohibition or not ? The Hon. the Leader of the Opposition, when replying to the debate, must make it very clear not only to this House but to the entire State, what the stand of the Congress Party is with regard to prohibition all over India where the Congress Party is in power. In the Mysore State which has the honour of contributing the Congress President, last year Gandhi Jayanthi was celebrated by opening more liquor shops. All over the country, prohibition is being lifted by the Congress Government. What is the attitude of the Congress Party in this State towards prohibition? The second issue is with regard to the language policy. The All India Congress Committee has passed a resolution approving the three-language formula and the Madras Government has taken a firm stand on the two-language policy and on that policy the Congress members of the Legislature abstained. Thiru Kamaraj, the accepted leader of the Congress Party, has gone even one step further and he has stated that for Tamil Nadu the Tamil language alone should be there. On this point also I request the hon. Leader of the Opposition to explain the stand of his Party. Then, on the question of rupee-a-measure-of rice, while every Member of the Congress Party here wants that the benevolent scheme should be extended to his constituency,

Thiru Kamaraj has stated that this scheme is not economically sound and it should be given up. So, I request the hon. Leader of the Opposition to enlighten not only this House but also the public of the better part of this country about the basic philosophy of the Congress Party with regard to these vital matters.

Thank you, Sir.

DR. H. V. HANDE: Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Swatantra Party, I wish to say a few words. If a question were to be asked as to whether the Swatantra Party endorses all the actions and policies of the Dravida Munnetra Kazhagam, the answer is 'No.' We do not agree with quite a few things the D.M.K. has done so far. At the same time our attitude to the No-confidence Motion is also clear. We are not going to support it. We want this No-Confidence Motion to be put completely into the Waste Paper Basket . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : குப்பைத் தொட்டி என்று சொல்லுகிறார்கள், ஆங்கிலத்திலே நாகரிகமாகச் சொல்கிறார்களே, தமிழிலே வேறு அர்த்தம் வருகிறதல்லவா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு விநாயகம் அவர்கள் பேசியபொழுது தமிழிலே வருகின்றபொழுது அந்த வார்த்தை சரியில்லை என்று சொன்னேனே தவிர, இதிலே தவறு ஒன்றும் இல்லை.

DR. H.V. HANDE : If the No-confidence Motion is brought with the hope that this Government can be toppled down, I can only sympathise with the futile efforts of the Congress Party. I am afraid it is an impossibility. The possibility of the Congress Party ruling again (Interruption from Thiru P.G. Karuthiruman). If he interrupts my speech, I would not allow him to speak . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is it in order for the hon. Member to say that he would not allow my leader to speak ?

DR. H. V. HANDE : Sir, the possibility of the Congress Party coming into power in this State is absolutely out of the question and if the Government were to be toppled down, there would be only Governor's rule and not the rule of the Congress Party.

While we want the D.M.K. Government to continue in office—we have complete and absolute confidence in that Government—we want to point out a few mistakes committed by them with the hope and trust that they will correct them and give us better and healthier administration.

As regards law and order, though the law and order position is better in this State than in all the other States, law and order must be maintained at all costs. Law and Order has deteriorated in my consitutency. A police station at the Asthabujam Road is absolutely required. In spite of the assurance given by the Hon. Chief Minister, the Prohibition laws are openly and completely disobeyed and we find that it is observed more in its breach than in the observance. Also indiscriminate police excesses in the police

station especially where illiterate and poor people are dragged into the police station and beaten, have enormously increased of late and this is a practice that must be firmly put an end to. No police official has any business to use physical force on these people especially in cases of petty offences where there is no need to extract any information from them.

Then I come to the Youth Congress procession. Even though we do not appreciate the need for a procession by the Youth Congress we are anxious that the whole matter should be completely enquired into because of the conflicting versions from the Youth Congress, Tamil Nad Congress Committee and also the two statements made by the police officials. We therefore demand a full-scale enquiry so that this can be set at rest once for all.

I now come to the next point. The Government must be careful about self-seekers coming in the garb of Black and Red. The same self-seekers had exploited before, during the British regime and later during the Congress regime. Now they are coming into the D.M.K. Party and the ruling party must be watchful. I hope the Government will bestow their attention on this aspect of the matter.

Then I come to another point. The Swatantra Party views with concern the action of our Hon. Minister for Local Administration and a few others in undertaking a trip to Russia at a time when we were gravely concerned about the Russian arms aid to Pakistan and latterly the marching of the troops of the Warsaw Pact countries into Czechoslovakia.

As regards the disposal of files, I have to say with regret that files do not move quickly. முற்பகல் 11-30 Files must be disposed of quickly from the Chief Minister's chamber. More than 1,500 files are still stuck up in his room. For instance it is nearly six months since the Chief Justice has sent up proposals for the appointment of Director of Legal Studies. Two reminders have had no effect. Six files pertaining to promotion of R.D.O.'s as D.R.O.'s are kept indefinitely pending for final orders and still with the Chief Minister. Meantime two officers reached the age of superannuation and had to retire. They lost all benefits of promotion after serving the State faithfully for many years. The Chief Minister must show greater confidence in his colleagues and must dispose of the files early.

Under order 21-A of the Civil Procedure Code (CPC) whenever the vires of a State Act is challenged. the Advocate-General is entitled to appear. This provision does not apply for writs. But rules of the High Court make this order apply to writs also. When Central Acts are challenged in a High Court, Attorney-General appears and if he is not available the Advocate-General appears. In one case of furnace oils and in the nationalisation of transport matter, the Government said the Advocate-General need not appear. But later on, in the transport case, the above order was rescinded in this case also, real advice was sought from Mr. Daphtray, Attorny-General and ex-Advocate-General, Thiru Kumaramangalam. They

were also paid. The Court issued notice to the Advoate-General in an Entertainment Tax matter. Then the Government issued direction to the Government Pleader to appear. Government probably had no confidence in the Advocate-General. That is why they asked the Government Pleader to appear. That is the point to be noted. Even when the court takes out notice to the Advocate-General, he is not asked to appear.

One point about Additional Government Pleader. Strictures were passed by the High Court regarding his inefficiency and negligence in attending to legal work. There is a complaint that he has claimed and has been collecting the fees to which the ex-Special Government Pleader and the former Government Pleader (now a High Court Judge) and the present Assistant Government Pleader are entitled to. Some claims involve huge sums of money. The High Court Judge and the Assistant Government Pleader have sent in complaints. Explanations have been called for. The Chief Secretary has written in the file ' It is a pity that this matter could not be compromised. " What further action has been taken? Why should the officials protect this gentleman ?

We feel that all senas can and must be abolished. It was a rather painful experience to listen to the Chief Minister the other day when he said Mr. Chavan has to handle the whole thing at a national level. We feel it is with inthe competency of this Government to tackle the senas of this State instead of allowing the Centre to interfere. The Madras Chief Minister must be able to tell Mr. Chavan " Look here, we have done away with our senas. Why not you give instructions to other Chief Ministers to do a similar thing in their States "?

Swatantra Party is convinced that it will be suicidal to rapidly unlearn English. We will then be frogs in the well. Our boys and girls must not be let down just to satisfy the whims and fancies of politicians. The students are definitely entitled to a better deal than what they are getting today. The students have begun to feel that the anti-English campaign carried on by our State politicians is almost like that of the politicians of the North. I now come to Government Arts College, Madras. It relates to ' Tamil Medium ' students. I can give list of few students who were in Tamil medium but who becuase of influence of high dignitaries had gone to English medium. (Reg. No. 1114. Adinarayanan, Chemistry, 1817, Ramachandran, Chemistry . . .) I do not want to read other names. I can give a list of such names. If these students could be transferred to English medium, that completely sets at nought the arguments advanced by the Education Minister. Students are very much upset and frustrated. They want to be transferred to English medium. The Education Minister said that seats for English medium had been reduced from 50,000 by about 8,000 to 12,000. The fact of the matter is that there will be progressive reduction of seats in English medium. This will come about very soon in the coming years. So what I want to say is let the requests of the students who want English

medium be granted. We should not spoil students. No laboratory is required for Arts students and so their requests can be granted.

We feel that indiscriminate installation of statues must be put an end to ; though we are not interested in removing the statues already installed we can only say " thus far and no further ". Swatantra Party feels that it is a waste of time and money to install statues now, as these issues will side track us from the main problems on hand namely the problem of unemployment and under-employment, the problem of clothing and housing with which lakhs of people in Tamil Nad are at present seized.

I come to ' slum fires'. We demand that the Govenment lay on the table of the House without any further delay a copy of Mr. Krishnaswamy's report on slum fire. Government is urged to take stringent measures to severely punish those who are responsible for these hut fires which have of late attained alarming dimensions all over the State including Tanjore and Trichy.

THE HON. THIRU C. N ANNADURAI : Is it the intention of the hon. Member that the report of Mr. Krishnaswamy should be placed on the floor of the House in spite of the fact that a case is pending in the Court ?

DR. H. V. HANDE : If it is not possible, at least it should be ensured that the case must be disposed of quickly. The facts relating to these fires are not known to the public, since the report is not published. Perhaps it may be because there is a case pending. But the House must be taken into confidence. Members of the Legislature could be taken into confidence. Otherwise we will not know the cause for these slum fires. People are now very much upset because of these fires.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : There is a case pending. An appeal is pending. The appeal is not from Government side. One of the accused, charged in the lower Court, has preferred an appeal. The hon. Member says that the case should be expedited. Court proceedings cannot be expedited even from here. As soon as the appeal is over the report will be published.

DR. H. V. HANDE : I do not know the contents of Mr. Krishaswami's report. I leave it at that.

Coming to recent Government order regarding removal of pictures of gods and goddesses from Government Offices, in this connection I want to read a small extract written by my revered leader Rajaji:

" It is a pity that the Madras Chief Minister thought it necessary to vindicate the ' secularity ' of our governance by asking all sacred pictures which have been hanging on the walls of offices to be removed. Such gestures achieve nothing. Non-Hindus did not ask for the step. It is hoped that the Chief Minister, on reconsideration will let things be as they are and let these pictures stand

where they did all these years. It is not wise to touch religious matters and raise troublesome issues for one who has so much to fight with. It was even-handed justice to people of all religions that was promised in the word 'secular' not the banning of God in any forms people in India worship Him. The old Justice Party which was in office forty years ago most members of which were very pious people was no less attached to the idea of rationalism than the present Madras Government. It took over under the wise guidance of Justice Sadasiva Iyer the overall superintendence of all Hindu temples, including processions and ceremonies."

I will just like the Hon. Chief Minister to consider this. Time is limited for me and I request that the Hon. Deputy Speaker may give me some more minutes because of interventions.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I was forced to intervene because the placing of the report was raised more than once. Here it has been answered more than once. Yet the hon. Member thought it fit to reiterate forgetting the answer given from Government side. Therefore I thought it fit that I should intervene. If he levels charges I am not concerned about that. I can reply to them later. But when he reiterates a point that has been already refuted by Government, I thought it fit that I should impress upon the member that he is not quite right in doing so.

DR. H. V. HANDE : May I also point out to the Hon. Chief Minister that this is the first time he has made a clarification, regarding Mr. Krishnaswamy's report. We did not know that the contents of the report had any connection with the case pending in the Court. I am satisfied with the answer given now and I leave it at that.

Next I come to Gods and Goddesses. I have already said about the article written by Rajaji. There are a few more points which I wish to place before this House. The Chief Secretary has said that a circular has been issued. Circular tantamounts to an order. It is for communicating to a number of persons. It has been said that Government servants can represent. Government servants cannot represent. Any mass representation is against the Government Servants Conduct Rules. The plea came from Self-respect Movement people and not from Government servants. What is the point in putting this on the heads of the Government servants now ? It is unfortunate that the Chief Secretary has been dragged into this controversy. It will always be a healthy practice if the Ministers take up the responsibility for all governmental actions whether it is about the portraits of Gods or the transfer of funds from the Co-operative common good fund to that of the hospital building fund. It is better if the Minister says 'I shall take up the responsibility'. Only then the morale of the officials will be kept high and they can always feel that the Ministers will stand by them through thick and thin instead of dropping them like hot potatoes.

Then I come to marriages. Swatantra Party feels that it is the sacred duty of Ministers and legislators irrespective of their party affiliations to show a way to the rest of the country by conducting the marriages of their dear and near in as small a scale as possible. People have begun to feel outraged at the lavish scale in which, marriages are conducted by the ruling party befitting Maharajas, princes and cinema stars. Our country cannot afford such grandiose exhibitionism. The practice of the entire Cabinet going to mofussil marriages must also be put an end to as it has a demoralising effect on the people who, we must remember, are watching us carefully.

Textile crisis according to our Chief Minister can be warded off if the Centre waives the excise duty on yarn. In other words according to him if the excise duty is removed, the price will come down and more people will buy the goods. Swatantra Party feels that we must go to the root of the problem. If higher prices of yarn is the cause of the crisis, what in turn are the various causes of higher prices of yarn and cloth. The causes are : cost of production, cost of labour, State Government not giving a few concessions, Central Government not giving a few concessions and capitalists trying to corner more perquisites. A few Trade Union leaders trying to exploit by giving wrong figures to labour, capitalists condemning labour, State Government and Centre-State Government in turn condemning Centre ; Centre refusing to subsidise by waiving excise duty ; State also refusing to accede to all the concessions sought by the management ; a few Trade Union leaders pleading that nationalisation will solve all the problems ; quite a few capitalists eagerly hoping that the mills be nationalised and taken away from them—this in short is the picture of the textile crisis. In spite of the closure of all the mills, there is absolutely no shortage of cloth in the market. What does all this indicate ? It indicates that the problem is far more serious. The living habits of the people have changed. All types of persons including those who talk of anti-automation have begun to wear Teryelene and Nylon. Nationalisation of the mills is not therefore the panacea. Many capitalists are eagerly awaiting nationalisation so that they can escape from the present crisis. Diversification and starting Teryelene factories like the Surgical Instruments Plant in Nandambakkam is the only solution.

Swatantra Party at the same time condemns the despicable attitude of capitalists in not respecting the rights and needs of genuine Trade Union movement. The responsibility for dragging exploiting politicians into the Trade Union movement falls to a great extent squarely on the shoulders of these selfish capitalists. Swatantra Party will not tolerate this attitude of the capitalists whether they are private people, quasi-Governmental or Governmental agencies. If there is to be a conflict between labour and capital, our party will unhesitatingly side labour unless their demands are proved to be unreasonable. This is a warning which we hope the self-seeking capitalists will take note of. We fully

endorse the policy of Minister Madhavan in cutting the capitalists to their size. At the same time however we insist that the Minister for Labour must adopt a uniform policy while tackling the labour unions whether they are headed by politicians of whichever party or by independents. In this connection I wish to read out a very interesting extract from 'The Daily Telegraph', London which has a circulation of 14 lakhs in England. This is an ideal which will be useful here and which, I hope, will be an ideal for the country as a whole.

"More than 50,000 railwaymen are to receive increases of 30s a week, equal to 15 per cent, and another 130,000 will be given rises ranging from 3 to 12 per cent in one of the most revolutionary agreements ever made between the British Railways Board and the railway unions. After two-and-half weeks of solid negotiations between the board and the unions of Windsor and another four days of heated discussions by the National Union of Railway men executive, the N U R last night accepted the agreement by 15 votes to 9. The executive sat for more than five hours before reaching its decision......."

The most important point for all our friends hereto whatever party they belong is this :—

"The money will be repaid by productivity, versatality and efficiency It will cost the Railway Board £ 13 million in a full year to implement, but will bring about an 'ultimate saving' of £ 13,300,000 a year." In other words the amount of saving is £ 300,000 a year. This is only a pointer to show that there should be harmonious relationship between labour and capital and respect for Trade Union rights.

As far as raffles are concerned, this is what Rajaji has written in an article in the 'Swarajya' :—

Revenue derived by taxation of licensed non-governmental bodies conducting horse-races and the like is a different matter and can be no precedent or justification for any State Government directly making revenue by raffles held by it, for which there is no constitutional authority.

This is the view of Rajaji.

If unfortunately my congress Friends think that they are gaining any strength, I say that we have absolutely no faith in the Congress Party. We have every faith in the Dravida Munnetra Kazhagam and we have put before them all the shortcomings and the faults that they have committed factually as if in a mirror and not the exaggerated versions of the Congress or the Communist Party as seen in a concave or convex mirror. I hope the Government will take serious note of the points and not brush them aside as being frivolous. I hope that the Government will justify the confidence that the people have reposed in them.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I will certainly give respect to all the opinions provided they conform to the policy and principles adopted by this Government.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு. சி. வீரமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம் மதிப்பிற் குரிய காங்கிரஸ் சகோதரர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தைப் பார்க்கிறபோது அதில் எந்தக் காரணமும் எனக்குத் தென்படவில்லை. மக்கள் அவர்களின் மீதுள்ள நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டார்கள். எனவே அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை அவர்கள் ஆளும் கட்சியின்மீது திணிக்கப் பார்க்கிறார்கள். காரணம், அவர் கள் 1967–ல் மக்களிடம் சென்றார்கள். அப்போது மக்கள் அவர்களிடம் நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அதன் பின்னர் தென் சென்னை உப தேர்தலுக்கு சென்றார்கள். அப்போதும் மக்கள் அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். நகரம் போகட்டும், கிராமங்களுக்கு வந்தார்கள். சங்கரிக்கு வந்தார்கள். அப்போதும் மக்கள் அவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பிறகு தென்காசிக்குச் சென்றார்கள். அப்போதும் மக்கள் அவர்கள் மீது நம் பிக்கையில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இத்தனையும் நேர்ந்த பிறகு அவர்களுக்கு மக்களின் மீது ஒரே கோபம். அந்தக் கோபத்தை யார்மீது காட்டுவது என்று நினைத்தார்கள். அந்தக் கோபத்தை மக்கள் மீது விட் டால் அவர்கள் நம்மைப் பழி வாங்குவார்களே என்று கருதித்தான் மக்கள் யாரை நம்பி ஆளும் கட்சியாக ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களோ அந்த ஆட்சி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தால், என்ன என்று முடிவு செய்துதான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இதில் வேறொன்றுமில்லை என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

நான் காங்கிரஸ் நண்பர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். எங்கள்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்கிறீர்களே, நீங்கள் எப்போதுதான் எங்கள் மீது நம்பிக்கை வைத்தீர்கள் ? என்று. 1957–ல் மக்கள் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த 15 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைச் சட்டமன்றத்திற்கு அனுப்பினார்கள். அப்போதும் எங்கள் மீது அவர்கள் நம்பிக்கை கொள்ள வில்லை. 1962–ல் 50 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை அனுப்பினார்கள். அப் போதும் எங்களை மதிக்கவில்லை. எங்கள்மீது நம்பிக்கை கொள்ளவில்லை. 1967–ல் தமிழக மக்கள் எங்களை ஆதரித்து ஆளும் கட்சியாக ஏற்படுத்தி யிருக்கிறார்கள். அப்பொழுதும் நீங்கள் நம்பிக்கை கொள்ளாமல் தமிழ் நாட்டில், தமிழகத்தில் விஷக் கிருமிகள் பரவிவிட்டன என்று கூறினீர்கள்.

(திரு ந. தருமலிங்கம் தலைமை).

அப்போதும் எங்கள்மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை. பிறகு, மக்கள் மீதாவது நம்பிகை ஏற்பட்டதாஎன்றால் மக்கள் போதை யில் ஓட்டுப் போட்டுவிட்டார்கள் என்று கூறினீர்கள். உங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று மக்கள் உங்களிடம் கூறிவிட்டதால் நீங்கள் எங்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று கூறுகிறீர்களே தவிர, உண்மையில் எங்கள்மீது உங்களுக்கு நம்பிக்கையிருக்கிறது என்றே கருது கிறேன்.

ஒரு அவலட்சணமான பெண் இலட்சணமாக உள்ள பெண்ணைப் பார்த்து அட அவலட்சணமே என்று கூறுவதுதான் வழக்கம், அது தான் இயற்கை. அதே போல நமது நண்பர்கள் நம்பிக்கை இல்லை என்று கூறுகிறார்கள். அதே இலட்சணம் உள்ள பெண் அவலட்சணம் உள்ள பெண்ணைப் பார்த்து, “இந்தக் கண்ணாடியைப் பார் அம்மா, உன் முகம் எப்படித் தெரிகிறது” என்று கூறுவதைப் போல், “நீங்கள் நடந்து கொண்ட பாதையைச் சற்று நோக்குங்கள்” என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். நாங்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற சமயத்தில் அப்பொழுது எத்தகைய இக்கட்டான நிலைமையிருந்தது, எத்தகைய சூழ்நிலையில் நாங்கள் இருந்தோம் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். மக்களுக்கு உணவு இல்லை என்ற நெருக்கடி, இருபதாண்டு காலம் ஆட்சி புரிந்தும், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டும், இவ்வளவு பேரும் பசியால் பட்டினியால் வாடினார்கள். ஆட்சியை ஏற்றவுடன் எங்கள் கண் முன்னால் நின்றது, இவ்வளவு பேரின் பசியையும் போக்க வேண்டுமென்பதுதான். அந்தக் குறிக்கோளோடுதான் இருந்தோம். அவ்வாறு நினைத்ததைத் தான் சாதித்தோம்.

1965–66-இல் மழையின் அளவு 315 மில்லி மீட்டர். மழை பெய்த நாட்கள் 41. 1966–67-இல் பெய்த மழையின் அளவு 416 மில்லி மீட்டர், பெய்த நாட்கள் 48. ஆனல் 1967–68-இல் பெய்த மழையின் அளவோ 286 மில்லி மீட்டர், பெய்த நாட்கள் 39. 1966–67ஆம் ஆண்டில் பெய்த மழையைக் காட்டிலும் 1967–68-இல் பெய்த மழை 23 சதவிகிதம் குறைவு. ஆனல் 1967–68-இலே 60 இலட்சம் டன் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். இது 1966–67-ஐவிட 2 இலட்சம் டன் அதிகம். இது 1965–66-ஐவிட 7·4 லட்சம் டன் அதிகமாகும். இதைவிட வேறு என்ன எதிர்பார்க்கிறீர்கள்; எது வேண்டுமோ அதைச் செய்தோம். மக்களின் பசியைப்போக்க வேண்டுமென்று கருதினோம், அதைச் செய்தோம். நீங்கள் கேட்பீர்கள் ‘நாங்கள் இதைச் செய்யவில்லையா’ என்று. நீங்கள் எதைத்தான் செய்யவில்லை மக்களைப் பட்டினிபோட்டு அதனின்றும் அவர்களைக் காப்பாற்றுவதைத்தவிர மற்ற எல்லாக் காரியங்களையும் செய்தீர்கள். பணக்காரர்களுக்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமோ அத்தனையும் செய்தீர்கள். மக்களைப் பசியிலிருந்து காப்பாற்றத் தவறினீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சட்டம், ஒழுங்கைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். இதைப் பற்றி ஒரு சம்பவத்தைக் கூற ஆசைபடுகிறேன். 1957-இல் முதுகுளத்தூரில் நடந்த சம்பவத்தைப்பற்றி கூற விரும்புகிறேன். அங்கு கலவரம் நடந்த மொத்த நாட்கள் 20. அதில் இறந்த அரிசனங்களின் எண்ணிக்கை 18. தேவர்கள் 8 பேர் அதில் இறந்தார்கள். அதில் ஏற்பட்ட பொருள் சேதம் 3 இலட்சத்திற்கு மேல். போலீஸ் துப்பாக்கிச் சூட்டினல் 13 பேர் கொல்லப்பட்டார்கள். இத்தனைக்குப் பிறகும் ஒரு காங்கிரஸ் சட்டமன்ற உறுப்பினர் 30—10—1957-இலே பேசியதைச் சட்டசபைக் குறிப்பேட்டிலேயிருந்து கூறுகிறேன். “வீராம்பாளில் நடந்த விழாவில் கூட்டம் கூட்டமாக வந்து வீடுகளுக்கு நெருப்பு வைத்தார்கள். கிராமம் கிராமமாகச் சென்று கன்னிப் பெண்களைக் கெடுத்தும், விதவைகளை மானபங்கம் செய்தும், பெண்களை நிர்வாணமாக ஆக்கியும் பல அக்கிரம காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அரிசனப் பெண்களைக் கற்பழித்திருக்கிறார்கள்.” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. நீங்கள் எங்களைப் பார்த்துப் பெண்கள் நடமாட முடியவில்லை என்று குறிப்பிட்டீர்கள். உங்கள் மனச்சாட்சியைத் தொட்டுப் பார்த்தால் இந்த நியாயம் தென்படும். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அந்த நிகழ்ச்சியைப்பற்றிக் குறிப்பிடும்பொழுது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதை இந்த மன்றத்தில் நான் குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். “இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி பொது மேடைகளிலும் சரி, சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிற நேரத்தில் மிக ஜாக்கிரதையாக நழுவ விட்டிருக்கிறேன், பேசாமல் இருந்திருக்கிறேன்; பத்திரிகையில் ஒரு வார்த்தை கூட எழுதவில்லை. காரணம் இந்தப் பக்கத்தில் நியாயம் இருக்கிறதா? அந்தப் பக்கத்தில் நியாயம் இருக்கிறதா? என்பது ஒரு புறத்தில் தெரிந்துகொள்ள முடியாத சூழ்நிலை சிருஷ்டிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது மட்டுமல்ல நாம் அனுபவிக்கின்ற அரசியல் முறை 1957 உடன் முடிவடைந்துவிடப் போவதில்லை. நல்ல ஆற்றல் படைத்த மக்கள் அவர்கள் பழி துடைக்கப்படுகிற வரையில் உள்ளம் கொதித்துக் கொண்டிருக்கப் போகிறார்கள். இந்தச் சமயத்தில் எந்தப் பக்கத்தை ஆதரித்து நம்முடைய செல்வாக்கை அதிகப்படுத்திக் கொள்வோம் என நாங்கள், சிலரைப்போல அரசியல் தந்திரம் படைத்தவர்களாக இருக்க விரும்பவில்லை” என்று தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனல் நீங்கள் ஒரு பகல், ஒரு சம்பவம் நடந்ததை வைத்துக்கொண்டு, அதற்கு ஆகஸ்ட் போராட்டம் என்று முக்காடு போட்டு, அரசியல் லாபத்தை எவ்வளவு எளிதாகச் சம்பாதிக்கப் பார்க்கிறீர்கள்? அறிஞர் பெருந்தகையின் பேச்சில் அரசியல் ஒழுக்கம், நியாயம் காப்பாற்றப்பட்டது. ஆனல் நீங்கள் இந்த ஒரு சம்பவத்தை வைத்துக்கொண்டு, மக்களிடத்திலே வீண் பழியைச் சுமத்தி எங்கள் மத்தியிலே தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். இது மனச்சாட்சிக்கு விரோதமானது, மக்கள் உங்களை நம்பமாட்டார்கள் என்று கூறிக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இப்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை என்னுடைய இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எதிர்த்துச் சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியின் மீது 1967-ஆம் வருஷம் நடந்த நான்காவது பொதுத் தேர்தலில் தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்லாமல் இந்தியாவில் 9 மாகாணங்களில் உள்ள மக்கள் நம்பிக்கையில்லாத தீர்ப்பை அளித்து, காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் பெரும் தோல்விக்கு ஆளாக்கியிருக்கிறார்கள். இன்னிலையில், அவர்கள் இன்றையத் தினம் என்ன செய்வது என்று புரியாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பல குற்றச்சாட்டுகளை இந்த அரசின் மீது சாட்டி, அவைகளை 18 மாதங்களிலே செய்திருப்பதாக கூறுகிறார்கள். கூறுகின்ற குற்றச்சாட்டுகள் ஒருபுறமிருந்தாலும், இந்தத் தவறுகள் எதன் விளைவாக ஏற்பட்டன என்பதை அவர்கள் பார்ப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நாடு விடுதலையடைந்தபிறகு 20 ஆண்டு காலமாக ஏக போகமாக நாட்டைச் சொந்தமாக்கிக்கொண்டு ஆட்சி நடத்தி வந்தார்கள். மக்களுடைய குறைகளை எல்லாம் உதாசீனப்படுத்தினார்கள். அவர்களுடைய ஆட்சியில் எங்கு பார்த்தாலும் வேலையில்லாத் திண்டாட்டங்கள் ஏற்பட்டன. வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் ஏற்பட்டது மட்டும் அல்லாமல் விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து இலட்சக் கணக்கானவர்கள் வெளியேற்றப் பட்டார்கள். வெளியேற்றப்பட்ட விவசாயிகள் வேலை தேடி ஊர் ஊராக அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நகரங்களிலே குடியேறி கூலி வேலை செய்து பிழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் காங்கிரஸ் போட்டிருக்கக்கூடிய ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் அத்தனையும் ஏட்டளவிலே இருந்ததேயொழிய, நடைமுறையில் நன்மையில்லை. திட்டத்திற்குச் செலவழித்த இரண்டாயிரம் கோடி ரூபாயைச் சில தனி நபர்கள் தங்களுடைய சொந்தக் காரியங்களுக்காக பயன்படுத்தி அதிலே வரக்கூடிய கோடிக்கணக்கான வருவாயைப் பெற்றார்கள் என்பதை நான் சொல்லித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியின் பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் பலயிடங்களில் பேசிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களின் நலன்கள் எல்லாம் நேரடியாக மக்களுக்குப் போய்ச் சேராமல், பெரிய ஓட்டை ஏற்பட்டு அதன் வழியாகச் சில தனி நபர்களுக்குப் போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறது என்று கூறுகிறார். அந்தத் தனி நபர்கள் சுதந்திரம் கிடைப்பதற்கு முன்னாலே ஒரு கோடி ரூபாய் சொத்துள்ளவர்களாக இருந்தால் இன்று சுதந்திரம் கிடைத்து, ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள், 3 திட்டங்கள் நிறைவேறிய பிறகு பல கோடி ரூபாய்களுக்குச் சொத்து உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிலைமை அவ்வாறிருக்கின்ற சந்தர்ப்பத்திலே இந்த நாட்டில் வேலை இல்லை என்று சொன்னால், வேலை கிடைப்பதற்கு, தொழில் வளர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு வேண்டிய திட்டங்கள் இந்த ஆட்சியில் இல்லை என்று சொல்லுவது எப்படி பொருத்தமாக இருக்கமுடியும். இதற்கு முன்னாலே தயாரிக்கப்பட்ட திட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது ? சேது சமுத்திரத் திட்டம் என்ன ஆனது என்று அவர்கள் தரப்பிலே சொன்னார்களானால் அது மிகவும் தமிழ்மக்களுக்கு உதவியாக இருக்க முடியும். சேலம் இரும்பாலைத் திட்டத்திற்கு என்ன சொல்லுகிறார்கள் மத்திய சர்க்காரிலிருந்து, என்று அவர்கள் சொல்லியாக வேண்டும்.

ஐந்தாண்டுத் திட்டப்படி இந்த இராஜ்யத்திற்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் கிடைக்க வேண்டிய ரூ. 113 கோடியும் முறையாக கிடைத்திருக்குமானால் மத்திய அரசு கொடுத்திருப்பார்களானால்—சில திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயாராக இருந்திருக்க முடியும். ஆனால், மிகக் குறைந்த 87 கோடி ரூபாயை மாத்திரம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை காங்கிரஸ் தரப்பிலிருந்து இல்லையென்று சொல்ல முடியாது, மத்திய அரசாங்க வஞ்சக போக்கால் நாட்டிலே புதிய தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இல்லை. பண நெருக்கடி ஒரு பக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. திட்டங்களை எல்லாம் அவர்களாகவே ஒத்தி

ந. ப. 12–00

வைத்து, ஊறுகாய் பானையிலே போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். இதன் விளைவாக இன்றையதினம் தொழிற்சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்யமுடியாத சூழ்நிலை இருப்பதை நாம் பார்க்கத் தவறக்கூடாது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். இங்குமட்டுமல்ல; எல்லா இராஜ்யங்களிலும் தான் மூடுகிறார்கள். எல்லா இராஜ்யங்களிலும் இருக்கக்கூடிய முதலாளிகள்—உண்மையில் சொல்லப்போனால் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் முதலாளிகளாக இருக்கிறார்கள். தங்களுடைய இஷ்டத்திற்கு தர்பாரை நடத்திக்கொண்டு வந்தவர்கள்—இன்றைய தினம் இங்கு அரசாங்கம் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளை ஏற்காமல் மீறிக் கொண்டே வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தை மதிப்பதே கிடையாது. இந்த நிலை இன்றைய தினம் நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு பக்கத்திலே தொழிலாளிகளையும் மக்களையும் பார்த்து வேலை கிடைக்கவில்லையென்று சொல்வதும், மற்றொரு பக்கம் முதலாளிகளையெல்லாம் அழைத்து தொழிற்சாலையை இறுக்கிப் பூட்டுங்கள் என்று சொல்வதுமான ஒரு தவறான காரியத்திலே காங்கிரஸ் கட்சி ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை மக்கள் நன்றாக அறிவார்கள், ஆகவேதான் இவ்வாறு தொழில் முடக்கம் ஏற்படுவதும், தொழிற்சாலைகளை எல்லாம் மூடிக்கொண்டிருக்கிற ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒரு யோசனை சொல்லியிருக்க வேண்டும். அந்த யோசனை தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்க முடியாத அளவில் முதலாளிகள் தொழிற்சாலைகளை மூடுவார்களானால், அப்படி மூடக்கூடிய முதலாளிகள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் வழங்கக் கூடிய ஒரு மசோதா கொண்டு வருவார்களானால், "நாங்கள் காங்கிரஸ் கட்சியிலேயிருந்து ஆதரிக்கிறோம்" என்று சொன்னார்களானால் அது பொருத்தமாக இருக்கும். ஆனால் அவர்கள் அவ்வாறு சொல்லமாட்டார்கள். அப்படி அவர்கள் சொன்னார்களானால் முதலாளிகளினுடைய செல்வாக்கையும் இழந்தவர்களாக இருப்பார்கள் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

போலீஸ் நடவடிக்கைகளை குறித்து, அன்றையதினம் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதையெல்லாம் மறந்திருக்க மாட்டார்கள் என்றே நான் நினைக்கிறேன். அவர்களுடைய 20 ஆண்டு கால ஆட்சியில் 2,000 தடவைகள் துப்பாக்கியால் ஜனங்களை சுட்டு வீழ்த்தி இருக்கிறார்கள். அதனால் உயிர் இழந்தவர்கள் 3,700 பேர்கள். அதைக் கணக்கிட்டுப் பார்ப்போமேயானால் வருஷம் ஒன்றுக்கு எத்தனை தடவைகள் துப்பாக்கியினால் சுட்டிருக்கிறார்கள் என்று நன்கு தெரியும். அது மாத்திரம் அல்லாமல் சிறையிலே அடைத்துவைத்து கூட பலர்களை, கைதிகளை சுட்டுக் கொன்றார்கள். அவர்கள் ஈவு, இரக்கம் அற்றவர்களாக ஆட்சி நடத்தினார்கள். அன்றையதினம் போலீஸ்காரர்கள் எதை செய்தார்களோ அதே காரியங்களை இன்றையதினம் தொடர்ந்து செய்துவருகிறார்கள். போலீஸ் இலாகாவினுடைய தவறான நடவடிக்கையை மாற்றுவதற்கு வேண்டிய முறையில் இன்றைய அரசு சில கொள்கைகளை இந்த சமயத்திலே வகுக்க வேண்டியிருக்கிறது. 20 ஆண்டு காலமாக அவர்களுடைய ஏகபோக சர்வாதிகார ஆட்சியிலே பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த போலீஸ் அதிகாரிகள், தங்களுடைய போக்கிலிருந்து இன்னும் மாறவில்லை. அவர்களை மாற்றுவதற்குரிய முறையில் இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஜனநாயக மாற்றத்திற்குரிய முறையிலே, சில நடைமுறை விதிமுறைகளையே மாற்றியாக வேண்டிய ஒரு அவசியமான காலக் கட்டம் வந்திருக்கிறது. இந்த கால கட்டத்திற்கேற்ப மாற்றினால் மேலும் உதவியாக இருக்க முடியும். அந்த அதிகாரம் அப்படியேதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பழைய அதிகார போக்கின் விளைவாகத்தான் போலீஸ் அதிகாரிகள் இன்றும் தவறான காரியங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சொல்லுவதற்கு முன்வருகிறேன். இன்றையதினம் போலீஸார் அத்து மீறிய நடவடிக்கையிலே ஈடுபடுகிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. அவர்களுக்கிருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை இன்றையதினம் துஷ்பிரயோகப்படுத்தக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, இன்றையதினம் தஞ்சை

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

மாவட்டத்திலே விவசாய வேலைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. முன்னால் அரசு ஏற்படுத்தியுள்ள வழக்கம் இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ரிசர்வ் போலீஸ்களை அனுப்பி நிலப்பிரபுக்களுக்கு பாதுகாப்பு அளித்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமான நடவடிக்கையிலே ஈடுபட வைத்தார்கள். அந்நிலை இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுதும் கிராமங்களுக்கு சென்று, வயல் வெளிகளிலே சென்று போலீஸ்காரர்கள் சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் செயல் முறைகளை கண்காணிப்பதற்கு, மத்திய அரசாங்கம் எப்படி தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கிறார்கள், அல்லது விரோதமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காக மத்திய அரசாங்கம் இரகசியப் போலீஸ்காரர்களை அனுப்பி, இரகசியப் போலீஸைச் சேர்ந்தவர்கள் இன்றைய தினம் எல்லா மாவட்டங்களிலும் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இது ஜன நாயகத்திற்கு விரோதமான செய்கையாக இருக்கிறது. ஆகவே தான் போலீஸ் அதிகாரம் தமிழ்நாட்டிலும் மற்ற மாநிலங்களிலும் அந்த அந்த மாநில ஆட்சிக்கு உட்பட்டதாக இருக்க வேண்டுமே தவிர, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு உட்பட்டதாக இருக்கக்கூடாது என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஊர்வலம் போனதைக் தடுத்து நிறுத்தியதாக இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய ஆலோசனை அந்த ஊர்வலத்தை அப்படியே விட்டிருக்கவேண்டும் என்பது. அப்படியே விட்டிருந்தால் தான் அவர்களுடைய நடவடிக்கைகளை இந்த இராஜ்ய மக்கள் நன்றாக புரிந்து கொண்டிருப்பார்கள். அவர்களை அப்படியே விட்டிருந்தோமானால் எந்த குறிப்பிட்ட காரியத்திற்காக சென்றார்களோ அந்த காரியத்தை அவர்கள் செய்து முடித்திருப்பார்கள். அவர்கள் செய்து முடித்த பிறகு, இந்த இராஜ்ய மக்களிடமிருந்து "நல்ல நம்பிக்கையான காரியத்தை, செய்து முடித்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு பெரிய புகழினையும் வாங்கியிருப்பார்கள். ஆகவே தடுத்து நிறுத்தியிருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று நான் கருதுகிறேன். தினத்தந்தி ஆபீஸை நெருங்கினார்கள் ; மற்றப் போக்குவரத்து செல்வதற்கு, ஜனங்களுக்கும் இடையூறு செய்தார்கள் என்ற தவறான நடவடிக்கைகளை அப்பட்டமாக புரிந்து கொள்வதற்கு பொது ஜனங்களுக்கு ஒரு வாய்ப்பேற்படுத்தி இருக்கலாம். அந்த நிலையிலே தான் ஊர்வலத்தை விட்டிருக்க வேண்டுமென்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சர்க்கார் காரியாலங்களிலே இருந்து கடவுள்கள் படங்களையெல்லாம் எடுத்துவிட வேண்டுமென்று இந்த சர்க்கார் சொல்லியது மிகப் பெரிய தவறு என்று சொல்லப்படுகிறது. எதற்காக காரியாலயங்களிலே படங்கள் வைக்கவேண்டும்? கடவுள்களை பூசிக்கிறவர்கள் வெளியிலே அவர்கள் இஷ்டத்திற்கு எங்கு வேண்டுமானாலும் வைத்துக்கொள்ளட்டும். அலுவலகங்களிலே தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமா ? அலுவலகங்களில் வைத்துக்கொண்டு படங்களுக்கு பூசை செய்வதிலே ஈடுபட்டிருந்ததால் வேலைகள் எப்படி நடப்பது ? அப்படி செய்வதால் அலுவல்கள் தடைபடாதா ? பகுத்தறிவோடு இதை யோசித்துப் பார்ப்போமானால் கடவுள் படங்கள் தேவையில்லையென்றுதான் பகுத்தறிவு வாதிகள் சொல்வார்கள். அந்த முறையிலே படங்களை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லியது வரவேற்கவேண்டிய ஒரு அம்சம். அங்கே வைத்துக் கொண்டு வேலையில் ஈடுபடாமல் அதைப் பூசித்துக் கொண்டிருப்பதற்கு ஒரு வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பது சரி அல்ல, இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஜனநாயக மாற்றத்திற்கு படங்களை வைத்திருப்பது உகந்ததாக இருக்க முடியாது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

உணவு தானிய கொள்முதல் விஷயமாக நாங்கள் ஒரு ஆலோசனை சொன்னோம். முன்னாளில், அரசு கொள்முதலை ஏஜெண்டுகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஏஜெண்டுகள் கொள்ளை லாபம் அடித்தார்கள். விவசாயிகளிடம் குறைவான விலைக்கு கொள்முதல் செய்து, ஸ்டாக் வைத்துக் கொண்டு, அதிக விலைக்கு விற்பனை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இந்த

முறையை நாங்கள் ஆட்சேபித்தோம். அந்த நிலையை மாற்றி, இப்பொழுது அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். இன்னும் சில ஏஜெண்டுகள் இருக்கிறார்கள். ஏஜெண்டுகள் கூடாது என்பதுதான் எங்களுடைய கொள்கை. உணவு தானியக் கொள்முதலையும், உணவு விநியோகத்தையும் அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். இவர்கள் கொள்முதல் செய்கிற காலத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சிறுநிலம் வைத்திருக்கின்ற மூன்று ஏக்கர் நிலத்திற்குக் குறைவாக உள்ளவர்களிடம் கொள்முதல் கூடாதென்றும், 10 ஏக்கருக்கு மேல் நிலமுள்ளவர்களிடம் உபரியாக இருக்கும் தானியங்களை கொள்முதல் செய்வதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு நடைமுறையிலே செயல்படுத்தி வருகிறது. 3 ஏக்கரிலிருந்து 10 ஏக்கர் வரையிலும் "லெவி" முறையிலே கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆலோசனையை சொல்லி வருகிறோம்.

உணவு தானியங்களை உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளிடமிருந்து நியாயமான விலையில் கொள்முதல் செய்யவேண்டும். இப்பொழுது உள்ள விலை கட்டுபடியாகக் கூடியதாக இல்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் உள்ளவர்களிடம் நாம் விலையை நிர்ணயம் பண்ண வேண்டிய அவசியம் இல்லை. சிறு நிலக்காரர்களுக்கு அதிகம் செலவாகிறது. உரம் வாங்க வேண்டுமானாலும் காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய ஆட்சியிலே இருக்கிற மத்திய அரசாங்கம் உரத்தின் விலையை உயர்த்திவிட்டார்கள். இன்னும் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய பொருள்களின் விலை அனைத்தும் உயர்ந்திருக்கிறது. அந்த நிலையில் விவசாயிகளுடைய செலவு அதிகமாக போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்குத் தேவையான பொருள்கள் குறைந்த விலையில் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய உத்தரவாதத்தை அரசாங்கம் தர வேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

தீ விபத்து, எங்கு பார்த்தாலும் கிராமங்களில் எல்லாம் பரவி இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. அதற்கு அரசியல் "மோட்டிவ்" இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. ஏழைகள்தான் காங்கிரஸ் கட்சி அதிகாரத்திற்கு வரக்கூடாது என்று தீர்ப்பளித்தார்கள், அந்த ஏழைகள் மீது ஆத்திரம் ஏற்பட்டிருக்கும். நிலப் பிரபுக்களுக்கும் ஆத்திரம். முதலாளிகளுக்கும் ஆத்திரம். அவர்கள் அந்த ஆத்திரத்தின் காரணமாக இன்றையதினம் வாங்கக் கூடிய முறையில் எங்கு பார்த்தாலும் குடிசையிலே தீ வைப்பு முறையை..............

திரு. கே. விநாயகம் : நீங்கள் தான் நெருப்பு வைத்ததாக எங்களுக்குத் தகவல். காங்கிரஸ்காரர்கள் வைத்தார்கள் என்று அப்பட்டமாக பொய் சொல்லுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். "பொய்" என்ற வார்த்தையைப் பயன்படுத்தலாமா ? அந்த ஒரு உறுப்பினர் பொய் சொல்லுகிறார் என்று சொல்வது ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு உட்பட்டது அல்லவா ?

திரு. கே. விநாயகம் : உண்மைக்குப் புறம்பாக என்று சொல்லலாம். அல்லது terminological inexactitude என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வதானால், சொல்லலாம். ஆனால் தமிழிலே சொல்வது என்றால், இப்படித்தான் சொல்லவேண்டும். உண்மைக்கு மாறாக என்று சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : "பொய் சொல்கிறார்" என்பதைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, இப்படி மாற்றவேண்டும் என்று கூறவேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. ந. தருமலிங்கம்) : "பொய் சொல்கிறார்" என்பது மன்றத்தின் மறபுக்கு ஏற்றதல்ல. ஆகவே, அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. விநாயகம் : "பொய்" என்ற வார்த்தையைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அதே இடத்தில் உண்மைக்கு மாறாகச் சொல்லுகிறார் என்று திருத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த நாட்டில் இருக்கும் ஏழைகள், கோடிக் கணக்கானவர்கள் காங்கிரசுக்கு எதிராக வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஆத்திரம் கொண்ட முதலாளிகளும், நிலப் பிரபுக்களும் தீ வைத்திருக்கிறார்கள். அதைக் காரணமாக வைத்துக்கொண்டு தீ வைப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் கொளுத்தினார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆகவே, அவர்கள் இந்த மாதிரி . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவர்கள் சர்க்காராலேயே கண்டுபிடிக்க முடியாததைக் கண்டு பிடித்திருக்கும் போது, அந்தத் தகவலை அவர்கள் ஏன் சர்க்காருக்குத் தெரிவிக்க வில்லை ? ஏன் தெரியப்படுத்தி இருக்கக் கூடாது ?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : இந்த மாதிரி அவர்கள் தான் செய்தார்கள் என்று சொல்லவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு —அரசியல் மோடிவ் இருக்கிறது.—காங்கிரசுக்கு எதிராக ஏழை எளியவர்கள் வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்பதால், அப்படி வாக்களித்திருக்கிறார்கள் என்ற குற்றத்திற்காக, தீ வைத்திருக்கிறார்கள் என்கிற கருதது இருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் விரும்புவதெல்லாம், அவர்களுக்கு இன்னார் தீ வைத்தார்கள் என்கிற தகவல் தெரிந்து, அதைச் சர்க்காருக்கு அவர்கள் கூட்டணியில் இருப்பதால், கொடுத்து, அப்படிப் பட்டவர்களை ஏன் காட்டிக் கொடுக்கக் கூடாது என்பதுதான் என்னுடைய வினா.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், அவர் சொன்னார் அவருக்குக் கிடைத்த தகவலை. மிராசுதாரர்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும், காங்கிரசுக்கு எதிராக வாக்களித்தார்கள் என்பதால் ஆத்திரம் கொண்டு, செய்திருக்கிறார்கள் என்று. அப்பன் குதிருக்குள்ளே இல்லை என்று சொல்வது போல, ஏன் சர்க்காருக்கு தகவல் கொடுக்கவில்லை என்று கேட்கும் பெருமதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள், கம்யூனிஸ்டுகள் செய்தார்கள் என்று அன்றைக்குச் சொன்னார்களே, அந்தத் தகவலை அவர் ஏன் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்ல முடியுமா ?

திரு. கே. விநாயகம் : சார், நடந்துகொண்டே இருக்கும் விவாதத்தில், ஏன் அப்பன் குதிருக்குள்ளே இல்லை என்று இவர்தானே வருகிறார். அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்ய முடியும் ? எதிராக ஓட்டுப் போட்டார்கள், இவர்கள் நெருப்பு வைத்தார்கள் என்று சொல்லி ஒரு தப்பு அபிப்பிராயத்தை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்பதற்காகத் தான். make it very clear என்று சொல்லும்போது, வருகிறவர் இவர். குதிருக்குள்ளே இருந்த அப்பன் இந்த அப்பனு அல்லது எந்த அப்பன் ?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, யார் தீ வைத்தார்கள் என்பது போகப் போகத் தெரியும். வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே காங்கிரஸ்காரர்கள் கைது செய்யப் பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சார், மீண்டும், மீண்டும் அதையே சொல்லுகிறார்கள். இப்பொழுது காங்கிரஸ்காரர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாக சொல்லுகிறார்கள். அது யார் என்று சொல்ல முடியுமா ? நிரூபிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னையில் பட்டு என்கிற லால் பகதூர் மன்றத்தைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ்காரர் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அப்பீல் செய்திருக்கிறார்.

[1968 ஆகஸ்ட் 28

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் காங்கிரஸ்காரர் என்று தெரியுமா ? எங்கள் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் மெம்பர்கள் பட்டியலில் இருக்கிறார் என்று நிரூபிப்பார்களா ? யாரோ ஒருவனைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : முதல் அமைச்சர் அண்ணா அவர்களே தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி திட்டமிட்டுச் செய்யவில்லை, ஆங்காங்கே இருக்கின்ற அரசியல் சூழ்நிலைகள் காரணமாகச் செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பட்டு என்கிற லால் பகதூர் சாஸ்திரி மன்றத்தைச் சேர்ந்த காங்கிரஸ் உறுப்பினர் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இதை நாங்கள் மறுத்திருக்கிறோம். அந்த மன்றத்திலே இருப்பவர்களெல்லாம் காங்கிரஸ்காரர்கள் என்பதற்கில்லை. மீண்டும் மீண்டும் காங்கிரஸ்காரர் பிடிக்கப்பட்டார் என்றால், நாங்களும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவரைப் பிடித்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லலாம். பிடிக்கப் பட்டவர்கள் 34 பேர்கள், ஜாமீனிலே விடப்பட்டவர்கள். எங்களால் கொண்டு வந்து நிறுத்தமுடியும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நிர்வாகத்தை ஒழுங்கு படுத்தும் முறையில் சில தினங்களுக்கு முன்னால் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் புனிதமான அறிக்கை. நம் மாநிலத்தில் அலுவல்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் அதிகாரிகள் செம்மையான முறையில் செயல் படவேண்டும் என்று நிர்வாகச் சீரமைப்பு ஏற்படுத்தியாக வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால், அது நிர்வாகத்தை சீர்படுத்த உதவியாக இருக்கும்.

இந்த அரசு பதவியேற்று 18 மாதங்கள் ஆகின்றன. விவசாயிகள் புதிய அரசு வந்தபிறகு, பெரிய மாற்றத்தைச் செய்வார்கள் என்று எதிர் பார்த்தார்கள். ஏற்கனவே செய்திருக்கும் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை விட்டு, அதற்குப் பதிலாக, நல்லதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விவசாயிகளுக்கு நிலம் அளித்து, அவர்களுக்கு செய்ய வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, காங்கிரஸ் தரப்பிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை மன்றம் ஏகோபித்து நிராகரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் சேர்ந்திருக்கும் இந்திய குடியரசுக் கட்சி எதிர்க்கிறது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இந்த அரசின் மீது கொண்டு வருவதற்கு முன்னதாக, மதிப்புமிக்க காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள், தாங்கள் எப்படியிருக்கிறோம் என்பதை சற்று நினைத்துப் பார்த்துக் கொண்டு இதைக் கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும். இந்த ஆட்சியின் மீது அவர்கள் நம்பிக்கையில்லை, அவர்கள் தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே நேரத்திலே அவர்கள் சார்ந்திருக்கும் கட்சி நடத்தும் மத்திய சர்க்கார், இந்த ஆட்சியின் மீது ஏன் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறது ? மத்திய அரசிலே பொறுப்புள்ள அமைச்சர்களால், "திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மிக நல்ல முறையில் சிறப்புற நடத்தப்படுகிறது" என்று ஆதாரபூர்வமாக சொல்லப்படுகின்ற வார்த்தைகள், புகழுரைகள். இவ்வாறு மத்திய அமைச்சர்களால் இந்த அரசு புகழப்படும் அதே நேரத்தில் தென் மாநிலங்களில் இருக்கின்ற காங்கிரஸ்காரர்கள், "இந்த அரசு நன்றாக நடைபெறவில்லை, அமைச்சர்கள் ராஜிநாமா செய்ய வேண்டும்" என்று சொல்வது வேடிக்கையாகவும் விந்தையாகவும் இருக்கிறது. இப்படி ஒரே கட்சியில் இருப்பவர்கள் இரு விதமான கருத்துக்களைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் இவ்விதமாகக் கூறுகிற நேரத்தில் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு ஆத்திரம் வரலாம், கோபம் ஏற்படலாம். அவர்கள் கடைசிவரையில் நான் சொல்லுவதைப் பொறுத்துக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும்.

"நீங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துடன் எந்த அளவுக்கு உறவு கொண்டிருக்கிறீர்கள் ? வட்ட, மாவட்ட தேர்தல்களிலே காங்கிரஸ்காரர்களுடைய பங்கு என்ன ? ஒரு கட்சியினுடைய வட்ட, மாவட்டத் தேர்தல்களிலே நீங்கள் எத்தகைய உறவு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் ? உங்களுடைய பங்கு என்ன ? என்பதையெல்லாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அதை நான் நிரூபிக்க முடியும். ஒரு கட்சிக்குள்ளே தவருன பூசல்களைக் கிளப்ப வேண்டுமென்பதற்காக பலஇடங்களிலே நேரடியாக உங்களுடைய கட்சியின் சட்டதிட்டங்களை மீறி வேலை செய்திருக்கிறீர்கள். நான் இதைச் சொல்லும்போது, 'இப்படி நடந்திருக்கிறதா ?' என்று சிலர் யோசிக்கிருர்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பொறுப்புள்ளவர்கள், பெரியவர்கள் எல்லாம் ஒரு கட்சியின் வட்ட, மாவட்டத் தேர்தல்களிலே பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதை நிரூபிக்க முடியும். நூற்றுக்கு நூறு சொல்வேன்."

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்போது சொல்லப்படும் குற்றச் சாட்டு, எங்களுடைய கட்சி, இன்னொரு கட்சியினுடைய தேர்தலில் ஈடுபட்டது என்பதாகும். இதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள் கிருர்களா, மறுக்கிருர்களா ?

மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணுதுரை : என்னிடத்தில் அதற்கான முழு விவரம் இல்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : மாண்புமிகு அமைச்சர்களுக்கு இந்த விஷயம் தெரியாது. கட்சியின் கீழ்மட்டத்திலிருப்பவர்கள் தான் இந்த வேலையைச் செய்துகொண்டிருக்கிருர்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு ஒன்று சொல்லவிரும்புகிறேன். நீங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை அரசு மீது கொண்டுவருவதை விட, மக்களுக்கு ஏன் உங்களிடம் நம்பிக்கையில்லாமல் போய்விட்டது என்பதை ஆராய்ச்சி செய்து, அதற்கு யார் யார் காரணமோ அவர்களைக் கட்சியிலிருந்து நீக்கி, புதியதொரு சாம்ராஜ்யத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டால் உண்மையிலேயே வரவேற்கத்தக்கதாகும். ஆளுகின்ற கட்சியிலே குறைகள் இருக்கலாம். இருக்கத் தான் செய்யும். கடந்த இருபதாண்டுக் காலத்தில் நீங்கள் என்னென்ன கொடுமைகளைச் செய்து வந்தீர்கள் என்பதைக் கூட இருந்து அனுபவித்தவன் என்ற முறையில், உங்களைச் சிந்தித்துப் பார்க்கும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். முதலில் உங்களைத் திருத்திக் கொள்ளுங்கள், பிறகு மற்றவர்களைத் திருத்தலாம். வேதத்திலே ஒன்று சொல்லுவார்கள். "உன் கண்ணிலே இருக்கும் உதிரத்தை எடுத்துவிட்டு, மாற்ருர் கண்ணிலே இருக்கும் துரும்பை எடு" என்று. நீண்டகால அரசியல் வாழ்க்கையில் நீங்கள் இருந்தவர்களாதலால், முதலில் நீங்கள் உங்களையே திருத்திக் கொள்ளுங்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள், "நீங்கள் 42 சத வீதம் ஓட்டு பெற்றிருக்கிறீர்களே, இன்னும் கொஞ்சம் முயற்சி செய்தால் பத்து சத வீதம் உயர்த்திக்கொள்ளலாமே ?" என்று கூறியதை நீங்கள் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது எதற்காக என்பதைப் பற்றிப் பொது மக்கள், "இது ஒன்றும் இல்லை, வருகிற தேர்தல்களுக்காக, சிலருடைய சொந்த விளம்பரங்களுக்காகவும் தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள்" என்று பேசிக்கொள்கிருர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தது சொந்த விளம்பரம் என்று கூறுகிருர். எது சொந்த விளம்பரம் என்பதை கனம் உறுப்பினர் கூற வேண்டும்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தேர்தலில் நிற்பவர்கள் உண்மையில் விளம்பரம் செய்துகொண்டுதான் வரவேண்டும். நாங்கள் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்கிருேம் என்று உறுப்பினர்கள் விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கடந்த காலத்தில் நிகழ்ந்த தவறுகளையெல்லாம் மீண்டும் செய்கிற நிலைமையில் ஆட்சியாளர்கள் இருக்கக்கூடாது என்று நான் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடிப்படை ஜீவாதாரமான கொள்கையாக இருக்கிற சுயமரியாதைக் கொள்கையை நிலை நிறுத்துவதற்கு எத்தகைய எதிர்ப்புகள் வந்தாலும் ஆட்சியாளர்கள் தயாராக இருக்கவேண்டும். குறிப்பாக இன்றையதினம் சாமி படங்களை அகற்றுவது, கடவுளர் படங்களை அரசாங்க அலுவலகங்களிலிருந்து நீக்குவது என்பதற்கு திரு. ராஜாஜி அவர்கள் கூட எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எதிர்ப்பு தெரிவிப்பது என்பது அவர்களுடைய கொள்கையாக இருக்கலாம். நம்முடைய கொள்கையை நாம் செய்ய வேண்டும். மனிதன் மானத்தோடும், சுதந்திரத்தோடும், சுயமரியாதையோடும் வாழவேண்டும் என்ற கொள்கையை உங்கள் ஆட்சியில் செய்வது அவசியத்திலும் அவசியமாகும். கடந்த இருபது ஆண்டுக் காலத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் காந்தீயத் தத்துவத்தைத் திணிக்கத்தான் முயற்சி செய்தார்கள். அப்படி ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியிலும் தனிப்பட்ட கொள்கை இருக்கும். கடந்த காலங்களில் எந்தெந்த சீர்திருத்தங்களைப் பேசி வந்தோமோ, அந்தக் கொள்கைகளைக் கொஞ்சம் சர்வாதிகாரத்தோடு கூடவாவது செய்வதில் தவறு இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முதன்மையானது தீண்டாமை என்பதாகும். தீண்டாமையை ஒழிப்போம் என்று கடந்த இருபது ஆண்டுகளாக காங்கிரஸ் கட்சி கண்ணீர்த் துடைப்பு வேலை தான் செய்து வந்தது. முன்பிருந்த நிலைமை தான் இன்று இருந்து வருகிறது. தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்காக இந்தப் புதிய அரசு வேலை செய்யவேண்டும். தீண்டாமை ஒழிக்கப்படவில்லையென்றால், உங்களுடைய சீர்திருத்தம் நாட்டிலே ஏற்றுக்கொள்ளப்படமுடியாமல் போய்விடும். கடந்த நாற்பதாண்டுக் காலமாக தீண்டாமை ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று பிரசாரம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. தீண்டாமையை தமிழ்நாட்டிலிருந்து வேரறுத்தாக வேண்டும், அதற்காக எத்தகைய தியாகத்தையும் செய்ய நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். கடைசியாக காங்கிரஸ் கொண்டுவந்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பி.ப. 12–30

*திரு. எம். சுரேந்திரன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, சபையின் இருக்கிற எதிர்க்கட்சிகளில் பெரிய எதிர்க்கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சி சபையின் முன் வைத்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது இரண்டொரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியானது கடந்த இருபது வருஷ காலத்திலே போட்டு வைத்திருக்கிற குப்பை கூளங்களையும், அதில் வளர்ந்திருக்கிற புற்பூண்டு, முட் செடிகளையும், அவற்றில் மறைந்திருக்கிற பூச்சி, புழு பூரான் போன்றவைகளையும் முதலில் நீக்கிவிட்டுத் தான் இந்த அரசு நல்ல காரியங்களைச் செய்யமுடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படிச் செய்கின்ற அரசு இப்போது தான் தவழ்கின்ற நிலையில் இருக்கிறது. கைகால்களுக்குச் சிறிது பலம் ஏற்பட்டவுடன் தான் செயல் புரிய முடியும். இந்த மாதிரி குழந்தைப் பருவத்தில் இருக்கிற இந்த அரசைப் பார்த்து நம்பிக்கை இல்லையென்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவது எவ்வளவு சரியானது என்பது காங்கிரஸ்காரர்களுக்குத் தெரியாமல் இல்லை. அப்படித் தெரிந்திருந்தாலும் ஏன் கொண்டுவந்தார்கள் என்று பார்க்கிறபோது கடந்த தேர்தலில் ஏற்பட்ட அடி இருக்கிறதே அது அவர்களை 6 மாதம் பேசாமடைந்தையாகிவிட்டது. அடுத்து உபதேர்தலில் கிடைத்த அடிமேல் அடி அவர்களது அணியையே உருக்குலைத்து விடுமோ என்கிற பயம் ஏற்பட்டதன் காரணமாகத் தான் அந்த அடியை லகுவாக்கிக்கொள்ள இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கு ஆதரவாகத் தான் அவர்கள் தங்களுடைய நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்கிற பிரச்சனையைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது உண்மையான நிலைதான்,

ஆனால் இந்த நிலை எப்படி ஏற்பட்டது, ஏன் ஏற்பட்டது என்ற அடிப்படையை ஆராயாமல் மேலெழுந்தவாரியாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது சரியானது அல்ல என்று தோன்றுகிறது.

நமது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் எல்லாம் மேல்நாட்டில் வகுக்கப்பட்டன போல இங்கும் வகுக்கப்பட்டு எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மேல்நாடு என்று சொன்னால் ரஷ்யாவில் அதிகக் குழந்தைகள் பெறுவதற்குப் பரிசு அளிக்கப்படுகிறது. நம் நாட்டில் குழந்தைகள் பெறாமல் இருக்கப் பரிசு அளிக்கப்படுகிறது. அங்கு மனித உழைப்புச் சக்தி தேவைப்படுகிறது. இது மனித உழைப்புச் சக்தி அதிகமாக இருக்கிற நாடாக இருக்கிறது. ஆகவே இங்கு எந்த ஒரு திட்டத்தையும் வகுக்கிறபோது மனித உழைப்புச் சக்தியை அதிக அளவில் பயன்படுத்திக்கொள்கிற திட்டங்களாக வகுத்திருக்கவேண்டும். அப்படி வகுக்கவில்லை. ஆகவே அந்தத் திட்டங்களின் மூலம் பெரும் முதலாளிகள் பயன் அடைந்தார்களே தவிர சாதாரண ஜனங்களுக்குப் பயன்பட வழியில்லாமல் போய் விட்டது. ஏகபோக முதலாளித்துவ தன்மை வளர்க்கப்பட்டது. சிறுசிறு தொழில்கள் ஏற்பட முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. சிறு சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சி பெறாத காரணத்தினால் வருமானம் குறைந்து மக்களது—வாங்கும் சக்தி பெரிதளவில் பாதிக்கப்பட்டுவிட்டது. உதாரணமாக பஞ்சாலையை எடுத்துக்கொண்டால் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குள் மனிதனுக்கு சராசரி 17 கஜம் துணி உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்பது இலக்கு. ஆனால் 13½ கஜம் தான் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. இருந்தாலும் இந்தத் துணிகளே தேங்கிக் கிடக்கிறது. மக்களிடத்து வாங்கும் சக்தி தேய்ந்துவிட்டது.

இன்னொன்றைப் பார்க்கவேண்டும். அங்கங்கே ஐ.டி.ஐ. என்று—— வைத்து மெக்கானிக், பிட்டர் போன்ற கைத்தொழில் நிபுணர்களை உண்டாக்குவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்திருக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் சிறு சிறு தொழில்களில் ஈடுபட மார்க்கங்களைச் செய்யவில்லை. பெரும் பெரும் தொழில்களே திட்டமிட்டுச் செய்யப்படுகிறது. அதில் போடுகிற மூலதனம், தேய்மானம், நிர்வாகச் செலவு இவற்றைப் பார்க்கிறபோது உற்பத்திப் பொருள்களின் விலை ஏறி விடுகிறது. மூல அமைப்பை ஏற்படுத்தி பலபல உப அமைப்புகளை ஏற்படுத்தத் தவறிவிட்டோம். இந்த நிலைமைக்கு—பிரதான காரணம் இந்த அரசு அல்ல, மத்திய அரசு என்பதை காங்கிரஸ் மெம்பர்கள் உணர்ந்துகொள்ளவேண்டும்.

இருந்தும் இந்த அரசின் மீது சில குறைகள் இருக்கத் தான் செய்கிறது. வேலை செய்த நாட்களுக்குக் கூட தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை. இ. எஸ். ஐ. பணம், பிராவிடன்ட் பணம் எல்லாம் கூட கட்டப்படாமலிருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசு வேண்டாம். முதலாளிமார்களிடம் தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய இந்தப் பணத்தை இந்த அரசு வாங்கிக் கொடுக்கலாம். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவில்லை என்று சில இடத்தில் சொல்லப்படுகிறது. இது சம்பந்தமாக இந்தச் சர்க்கார் துரித நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தையாவது பெற்றுத் தரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் என் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆக, இதற்காக ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அடுத்தபடியாக, சட்டம் அமைதி கெட்டுவிட்டதாகப் பேசப்படுகிறது. கடந்த காலத்தில் எப்படி போலீஸ்காரர்கள் நடந்துகொண்டார்கள் என்பதை மறந்திருக்க முடியாது. எங்காவது வேலை நிறுத்தம் என்றால் அவர்கள் முதலாளிமார்களுக்கு பாதுகாப்பாக தொழிலாளர்களையே தாக்குவார்கள். அந்த நிலை இன்றைக்கு மாறி, வேலை நிறுத்தம் என்றால் சட்டம், அமைதிக்கு உட்பட்டு நடக்கிற நிலையில் போலீஸார் தலையிடுவதே இல்லை. அதற்கு இந்த அரசாங்கம் உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். ஆயினும் இது சரியாக நடைபெறவில்லை. 22-ம் தேதி பள்ளிப்பாளையம் பேப்பர் மில்லில் தொழிலாளர்கள் மீது தடியடிப் பிரயோகம் நடந்திருக்கிறது. 13-ம் தேதி லேபர் கமிஷனர் முன் நடந்த

பேச்சுவார்த்தையில் ஒப்புக்கொண்டவற்றை முதலாளிமார்கள் அங்கே போனவுடன் செயலாக்க மறுத்ததன் காரணமாக ஏற்பட்ட வேலே நிறுத்தம் சங்கப் பிரதிநிதிகள் பேசிக்கொண்டிருந்தபோது அங்கே இருந்த தொழிலாளர்களைப் போலீசார் தாக்கியிருக்கிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, அவர்களது வீடுகளுக்குச் சென்று பெண்களைத் தாக்கி, போலீஸ் வானில் அழைத்துச் செல்கிற போது தங்கள் இரும்புத் தொப்பியால் அடித்து அநியாயமாக நடந்துகொண்டார்கள் என்பதாகப் பார்த்தவர்கள் சொன்னார்கள். சட்டிப்பானை செய்கிற தொழிலாளர்களைத் தாக்கி, அவர்களது சட்டிப் பானைகளை எல்லாம் உடைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் இது போன்று தடியடிப் பிரயோகம், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்று நடக்கிறபோது பட்சபாதமற்ற விசாரணையை நடத்த இந்த அரசு முன்வர வேண்டுமென்று பிரஜா சோஷலிஸ்டு கட்சி வலியுறுத்தி வருகிறது. இதை ஜனநாயக வளர்ச்சியின் ஓர் அம்சமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சர்க்காரின் அமைச்சர்கள் எவ்வளவு தான் சுத்தமான, தூய மனதுடன் நடந்துகொண்டாலும் அதிகாரிகள் தவறு இழைக்காதிருக்க அப்போதைக்கப்போது நீதி விசாரணைக்கு உத்திரவிடவேண்டும். இதற்காக ஒரு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. பழைய காலத்தில் இவர்கள் எப்படி நடந்தார்கள் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். 1965-ம் ஆண்டில் லால்பகதூர் சாஸ்திரிகள் வந்தபோது என்னுடைய கட்சி சார்பாக அவருக்கு கருப்புக்கொடி காட்ட திட்டமிட்டிருந்தோம். அதற்கு அடிப்படைக் காரணமே சிலோன் நாட்டில் உள்ள இந்தியர்கள் சார்பாக இந்திய சர்க்கார் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம் திருப்தி அளிக்கவில்லை என்ற ஒன்று. சேலம் உருக்காலை கொண்டு வரவில்லை என்பது மற்றொன்று. அதற்காக நாங்கள் ஒட்டியிருந்த போஸ்டர்களை எல்லாம் போலீஸ்காரர்கள் விட்டு பிய்க்கச் சொன்னார்கள்.

அதேபோல் நேரு அவர்கள் காந்தி கிராமத்திற்கு வந்தபொழுது "நேரு அரசாங்கம் ராஜினாமாச் செய்யவேண்டு" மென்று என்னுடைய கட்சியினர் தீர்மானித்து காந்தி கிராமத்திலே கொடி காட்டவேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்யப்பட்டது. எங்களுடைய கட்சியினர், உறவினர், நண்பர்கள் எல்லோரையும் கைது செய்து சிறையிலே அடைத்துவிட்டார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு அமைச்சர் செய்கின்ற காரியங்களைக்கண்டித்து பகிரங்கமாகக் கருப்புக் கொடி காட்டுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். சட்டம் அமைதி கெடுகிறது என்று சொல்லும்பொழுது, சட்டம் அமைதி கெடுவதற்கான வழிமுறைகள் என்ன என்ன, சந்தர்ப்பங்கள் என்ன என்ன என்பதையெல்லாம் பார்க்கிறபொழுது முன்பு அரசு இருந்த மனோபாவத்திலே, முன்பு இருந்த அரசு நடைமுறையிலே, முன்பு இருந்த அரசு இருந்த சித்தாந்தப் போக்கிலே இன்றைய அரசு இல்லை என்பதைத் தான் அவை காட்டுகின்றன. ஆகவே, காங்கிரஸ் கட்சியானது கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தத் தீர்மானமானது எந்த வகையிலும் சரியானது அல்ல, பொருத்தமானது அல்ல; அவர்களுடைய அணியிலே உள்ளவர்களைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காகவும் அவர்களுடைய ஆட்சியிலே உள்ளவர்கள் வெளியே போகாமல் தடுத்து நிறுத்தப்படுவதற்காகவும் தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

கடந்த காலத்திலே எந்த அரசியல் கட்சியாக இருந்தாலும் அமைச்சரைப் பார்த்துக் காரியத்தைச் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்பொழுது ஆட்சி செய்யும்கட்சியைச்சேர்ந்த தலைவர் பார்த்துத்தான் செய்யவேண்டிய நிலைமை இருந்தது. அது மாதிரியான நிலைமை இன்றைக்கு ஜில்லா மட்டத்திலே உருவாகிக்கொண்டு வருகிறது. தி.மு.க. செயலாளர்களை வைத்துத் தான் கலெக்டரிடமோ, எஸ்.பி.யிடமோ அவர்கள் சொல்லித்தான் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றனவே தவிர, மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் சொன்னால் நடைபெறுவதில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. தி.மு.க. தலைவர்கள் அதிகமாகத் தலையிடுகிறார்கள் என்ற பிரச்னை இருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே, அமைச்சர்களைப் பாதுகாப்பதற்குப் போலீசார் இருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள், சட்டம் இருக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்லப் பட்டது. இருந்தாலும் கூட தமிழர்படை என்ற படையை வைத்துக் கொண்டிருப்பது சரிதானா, அவசியந்தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க

வேண்டும். இங்கேயுள்ளவர்கள் அனைவரும் தமிழர்கள்தான், இந்த அரசு அவர்களுடைய நலனுக்காகத்தான் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும் பொழுது அந்த அமைப்புத் தேவை தானு? அந்த அமைப்பு இருப்ப தனுல் இன்னெரு அமைப்பு ஏற்படுவதற்கு அது வழிகோலாதா? ஆகவே, இந்த அமைப்பு இருக்கவேண்டுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

18 மாதங்களே ஆகியிருக்கின்ற இந்த அரசின்மீது, குழந்தைப் பருவத் திலேயுள்ள இந்த அரசின்மீது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதை என்னுடைய கட்சி வன்மையாக எதிர்க்கிறது. குற்றங்குறைகளை மாற்றுவதற்காகக் கொண்டுவந்திருந்தால் புரிந்து கொள்ளலாம். ஆனுல் அதற்காகக் கொண்டுவரவில்லை. இந்த அரசின்மீது தவருன எண்ணத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக, அவர்களுக்குள்ளே பிளவு வருவதை மாற்றவேண்டு மென்ற முறையிலே கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேருது என்று அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த விஞயகம் அவர்களே சொன்னுர்கள். அப்படித் தெரிந்தும்கூட அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். இதைக் காலத்திலே அவர்கள் செய்ய வில்லை. காலத்திற்கு முன்னுல் தங்களைப் பாதுகாப்பதற்காகத் செய்யக் கூடிய காரியமாக இருப்பதால் என்னுடைய கட்சியானது இதை முழுமை யாக எதிர்க்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்திற்கு மைனுரிட்டி, மெஜாரிட்டி என்பதோ சட்டப்படி ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை கொண்டுவரவேண்டுமென்பதோ முக்கிய பிரச்சினை அல்ல. தமிழ்நாட்டில் கடந்த ஒன்றரை ஆண்டு காலமாக நடந்து இருக்கும்படியான புதிய ஆட்சியிலே உள்ள குற்றங்களைச் சுட்டிக் காட்டி ஆட்சியாளர்களுக்கு ஒரு அதிர்ச்சி வைத்தியம் செய்வது போல் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டால் எங்களுடைய கட்சி யும், அதை வரவேற்று இருக்கும். இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கொண்டுவந்து இருக்கின்ற இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் தமிழ் நாட்டிலே நாங்கள் என்னென்ன கொள்கைகளை அமுல் நடத்தினேமோ அந்தக் கொள்கைகளையெல்லாம் புதிய தமிழக அரசு நடத்தவில்லை என்று சொல்வதைப் போல் கொண்டுவந்திருக்கிருர்கள். நாங்கள்— நடத்தியது போல் போலீஸ் ராஜ்யம் நீங்கள் நடத்தவில்லை. உணவுக் கொள்கையை நீங்கள் நடத்தவில்லை. தொழில், தொழிலாளர் கொள்கை களை நீங்கள் நடத்தவில்லை என்றும் நாங்கள் நடத்தியதையெல்லாம் தொடர்ச்சியாக ஏன் கடைப்பிடிக்கவில்லையென்று வற்புறுத்துகின்ற தீர் மானமாகத்தான் இது இருக்கிறது. புதிய சிந்தனையிலே மக்கள் முன் னேற்றத்திற்காக ஒரு மாற்றத்தை உண்டுபண்ணக்கூடிய தீர்மானமாக இது இல்லை. கடந்த ஆண்டும் சரி, இந்த ஆண்டும் சரி, மத்திய அரசு வரிகளை சுமத்தி இருக்கிறது. சர்க்கரை, உரம், துணி, பேப்பர் இவ்வாறு பல பொருள்களின் விலைகளை உயர்த்த அனுமதித்திருக்கிருர்கள். ஒரு டன் பேப்பர் விலை 125 ரூபாயாக இருந்தது. இன்றையதினம் 175 ரூபாயாக உயர்ந்து இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம் மாநில அரசா அல்லது மத்திய அரசா? மத்திய அரசுதான் காரணம். பொருள்களின் விலை களெல்லாம் உயர உயர மக்கள் வாங்கி உண்ணமுடியாத, உபயோகிக்க முடியாத நிலைக்குத் தாழ்ந்திருக்கிருர்கள்.

விலைகள் உயர்ந்ததின் காரணமாகவும் மக்கள் வாங்கும் சக்தியை இழந்து வருவதின் காரணமாகவும் தொழில்களில் நெருக்கடி முற்றி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ராஜபாளையத்திலே காங்கிரஸ் கட்சியினர் தீர்மானம் போட்டார்கள். கைத்தறியைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென மொட்டையான தீர்மானம் போட்டு இருக்கிருர்கள். தமிழ்நாட்டிலே உள்ள கைத்தறி நெசவாளர் மக்களைத் தங்கள் பக்கம் இழுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைத்து இப்படி யெல்லாம் செய்கிருர்கள். அவர்களுடைய தொழிலைப் பாதுகாக்கவேண்டு மென்ருல் நூல் விலை உயர்ந்து விட்டது, சரிகை விலை உயர்ந்துவிட்டது,

இதைக் குறைக்கவேண்டும். எக்சைஸ் வரி அதிகமாகி விட்டது. இதுவும் குறைக்கப்படவேண்டும். ரிசர்வ் பாங்க் உத்தரவை மாற்றவேண்டும். விசைத்தறிகள் புகுத்தப்படுவதைத் தடுக்க வேண்டும். தேங்கிக் கிடக்கும் கைத்தறித் துணிகளை 25 சத வித நஷ்ட ஈடு கொடுத்து அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆண்டு பூராவும் 10 பைசா ரிபேட் கொடுத்து வரவேண்டும் என்று நெசவாளர் பெருமக்கள் கேட்கிறார்கள். இவற்றை யெல்லாம் மத்திய அரசு செய்யவேண்டுமா அல்லது மாநில அரசு செய்ய வேண்டுமா ? கிட்டத்தட்ட இவற்றிலே பத்தில் ஒன்பதை மத்திய அரசு தான் செய்யவேண்டும். அப்படியிருக்கும்போது ராஜபாளையத்திலே மொட்டையான தீர்மானம் போடுவது அரசியல் வஞ்சனை தானே ஒழிய வேறு ஒன்றுமில்லை. ராஜபாளையம் தீர்மானத்தை காங்கிரஸ் எந்த அடிப்படையில் கொண்டுவந்தது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அடுத்து விவசாயத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். நாம் தமிழக அரசைக் கேட் கிறோம், நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிற சந்தர்ப்பத்தை உபயோகப்படுத்தி சரியான முறையில் நிலச் சீர்திருத்தத்தை அமல் நடத்துங்கள். ஐந்து பேர் கொண்ட குடும்பத்திற்கு பதினைந்து ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிலம் என நிச்சயுங்கள். இதனால் ஏழை உழவன் குத்தகை விவசாயி தாழ்த் தப்பட்ட மக்கள் நல்ல பயனைப் பெறமுடியும்.

ஆகவே, அந்த வகையிலே முயற்சியை மேற்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். தமிழக அரசிடமிருந்து ஆலோசிக்கிறோம் என்ற பதிலைப் பெற்றிருக்கிறோம். இதைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்ன சொல்லு கிறார் எனக் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழ் மக்களுக்கு இதை அவர் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கல்வி மானியமாக இருந்தாலும் சரி, தொழில் மானியமாக இருந்தாலும் சரி, பட்ஜெட் பொது விவாதமாக இருந்தாலும் சரி, நெல்லுக்கு விலையை உயர்த்து என்றே பேசுவார். இது பெரும் மிட்டாமிராசுகளுக்காகப் பேசுவதைத் தவிர வேறல்ல.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நூறு கோடி ரூபாய் இருந்தால் வருஷத்திற்கு இருபது கோடி ரூபாய் வீதம் நீர்ப்பாசனத் திற்குச் செலவழித்து நல்ல முறையில் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய லாமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசிடத்திலே இந்த உதவியைக் கேட்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கும் நண்பர்களின் கொள்கை என்ன ?

அடுத்து, போலீஸை பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். புதிய ஆட்சி வந்த பிறகும் போலீஸ் நடவடிக்கையில் மாற்றமில்லை என்று நாங்களும் சொல்லுகிறோம். தொழில் தகராறுகளில் போலீஸ் அத்துமீறி நடந்து கொள்கிறது. பொய் கேஸ்கள் முக்காடு கேஸ்கள் பழையபடி நீடிக்கிறது. இவைகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். அதற்குரிய ஸ்கானை முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமெனச் சொல்லுகிறோம். நீங்கள் என்ன சொல்லுகிறீர்கள். தொழிலாளர்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் பெறு வதற்காகப் போராடுகிறபோது, சட்டப்படி நோட்டீஸ் கொடுத்து வேலை நிறுத்தம் செய்கிறபோது அவர்கள் உரிமைகளை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்று கோரும்போது எந்தப் போலீஸும் தலையிடக் கூடாது என்று கூறுகிறீர்களா ? இல்லை.

அவன் போராடக் கூடாது. அவனை உதையுங்கள், சுடுங்கள் என்பது தான் உங்களுடைய கொள்கை. பின் எதற்காக போலீசைப் பற்றிப் பேசு கிறீர்கள். படி அரிசி என்றோ அல்லது வேறு காரணம் சொல்லியோ இயக்கம் நடத்தினால் அதற்கு போலீஸ் பாதுகாப்பு வேண்டும். ரகளை செய்வதற்கு அனுமதி வேண்டும். இதற்குத் தான் உரிமை கோருகிறீர் களே தவிர, விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள், பொது மக்கள் ஆகியோர் தங்கள் நலன்களுக்காக இயக்கம் நடத்தினால் போலீசார் ஆதரவாக இருக்க வேண்டுமே யல்லாது மக்களின் உரிமைகளைப் பறிக்கும் விதத்தில் நடந்துகொள்ளக் கூடாது. அப்போது தான் ஜனநாயகம் வளரும். தனி நபர்களுக்கோ, அல்லது உடமைகளுக்கோ பாதகம் ஏற் படும்போது மட்டும் தான் போலீசார் தலையிட வேண்டும் என்பது எங்கள் கொள்கை. இதில் காங்கிரசின் கொள்கை என்ன ?

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. என். வரதராஜன்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்து உணவு பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டால் மாநில அரசு இன்றைய தினம் அமல் படுத்தும்படியான உணவு விநியோக முறையை மாற்ற வேண்டும். தலைக்கு தினம் 12 அவுன்ஸ் அரிசி கொடுக்க வேண்டும். கொள் முதல் தீவிரமாக அமல் நடத்தப்பட வேண்டும். எட்டு லட்சம் டன் என்பதை பன்னிரண்டுலட்சம் டன் என்று கொள்முதல் குறிக்கோளை உயர்த்த வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நாட்டிலே உணவுப் பொருள் இருக்கிறது. சில இடங்களில் ஒன்றரை ரூபாய், சில இடங்களில் இரண்டரை ரூபாய் என்ற நிலையில் அரிசி விலை இருக்கிறது. இதையும் முறைப்படுத்த வேண்டும் என நாங்கள் கூறுகிறோம். இத்தகைய காரியங்களை யெல்லாம் செய்யவேண்டுமென்று கூற முன்வரமாட்டார்கள். ஏனென்றால் இன்னும் 4 லட்சம் டன்னைப் பெரியவர்களிடத்தில் எடுக்கவேண்டுமே, அதற்கு ஒப்புவார்களா ?

தமிழ்நாடு சர்க்கார் பெரும் மிராசுதாரர்களுக்கு ஆதரவாகப் போக வேண்டு மென்பது தான் காங்கிரஸ் கொள்கை. அடுத்து தீ விபத்துக்களைப் பற்றி ஆத்திரமாத்திரமாகப் பேசினார்கள். அதுபற்றி சில விவரங்களை இந்த மன்றத்தில் கூற விரும்புகிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் என்னு டைய தொகுதியான வேடசந்தூர் தொகுதியில் கல்வார்பட்டி கிராமத்தில் காசிபாளையம் என்ற ஊர் காங்கிரஸ் கோட்டையாகவே இருந்தது. அதற்கு அருகே வெள்ளையம்பட்டி என்ற ஊரில் 1962-ம் ஆண்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஒரு கிளையை அமைத்தது. நான் இப்போதைய நிகழ்ச்சியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. 1962-ம் ஆண்டு நடந்ததைப் பற்றிக் கூறுகிறேன். அந்தக் கிளையை ஆரம்பித்த ஒரே வாரத்திற்குள் ஹரிஜன விவசாயிகளால் ஆரம்பிக்கப்பட்டதால் அந்த ஹரிஜன விவசாயி களுடைய வீடுகள் நெருப்பை வைத்துக் கொளுத்தப் பட்டன. இது நடந்தது உண்மை. இன்று காலையில் எனக்கு தபால் வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏழை விவசாயிகளுக்காக கண்ணீர் வடிப்பதாகக் காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறுகிறார்கள். தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் சுப்ரமண்யம் கூட ஹரிஜனங்களுக்கு வேலை செய்யப்போகிறேன் என்று கூறியிருக்கிறார். கல்வார்பட்டி கிராமத்தில் பழனிமாதாரி என்ற ஹரிஜன விவசாயிக்கு என்ன நிலை ஏற்பட்டிருக் கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். ஏழாண்டுகளுக்கு முன்பு காங்கிரஸ் அரசு ஆட்சி செய்து கொண்டு இருக்கும்போது தனக்கு மூன்றரை ஏக்கர் நிலத்தை ஜாரி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென அனுப்பினான். 7 ஆண்டு களாகியும் பழனி மாதாரிக்கு நிலம் கிடைக்க வில்லை. புதிய அரசு வந்த வுடனேயே அமைச்சரிடத்தில் விஷயங்களை எடுத்துச் சொன்னதற்குப் பிறகு ஹரிஜன விவசாயிக்குச் சாதகமாக உத்தரவுகள் போயிருப்பதாக கேள்விப் பட்டேன். பழனி மாதாரிக்கு நிலத்தை ஜாரி செய்து கொடுப்பதற்கான சூழ்நிலை உருவாகி வருகிறது. இந்த நேரத்திலே மூன்று வாரங்களுக்கு முன்பு பழனி மாதாரி, அவனுடைய அண்ணன் மாரிமாதாரி ஆகியோரின் இரண்டு குடிசைகளை நெருப்பு வைத்துக் கொளுத்தி இருக்கிறார்கள். நண்பர் ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் தீ வைப்புக்கு ஓர் அரசியல் உள் நோக்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னவுடன் காங்கிரஸ்காரர்களுக்குக் கோபம் கோபமாக வந்தது. பழனி மாதாரி போன்ற ஹரிஜன மக்களின் குடிசைகள் தீ வைக்கப்படுகின்றது என்றால் எந்த நோக்கத்துடன் செய்யப் படுகின்றது என்பதை இந்த மன்றம் தீர்மானிக்க வேண்டும். இப்போது காங்கிரஸ் கட்சி கொண்டு வந்து இருக்கின்ற நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் அவர்களுக்கே வினையாக வந்து நிற்கிறது. கொக்கு சகதியில் மாட்டிக் கொண்ட கதையாக காங்கிரஸ் கட்சி சிக்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. மீனைப் பிடிக்கச் சென்ற கொக்கு சகதியில் மூக்கை மாட்டிக் கொண்டது. மூக்கை எடுப்பதற்காக காலை சகதியில் ஊன்றி மூக்கை எடுக்க முயற்சித்தது. மூக்கும் வராமல், காலும் வராமல் சகதியில் சிக்கிச் செத்தது அந்தக் கதையில். காங்கிரஸ் கட்சி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்ற சகதியில் சிக்கிச் செத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த வரலாறு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு அளித்திருக்கும் தண்டனை. காங்கிரஸ் கட்சி அனுபவித்துத் தான் தீர வேண்டும். இந்த நிலையிலே உள்ள நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தை நிராகரிக்கிறேன் என்று கூறி எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 28

***திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் :** மிஸ்டர் சேர்மன் சார், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் உப்பு சப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இருந்தபோதிலும் ஏதோ நாங்கள் நான்கு நாட்கள் மெட்ருசில் இருந்து, கவனிக்க வேண்டிய காரியங்களை யெல்லாம் கவனித்துவிட்டுப் போக வசதியைத் தேடித் தந்த எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் எனது நன்றியை முதற்கண் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சில விஷயங்களைப் பற்றி வழக்கம் போல் சொல்ல ஆரம்பிக்கிறேன். முதலாவதாக, கடவுள் பட நீக்க உத்தரவைப் பற்றி எடுத்துக் கொள்கிறேன். சர்க்கார் அலுவலகங்களில் கடவுள் படங்கள் இருக்கக் கூடாது என்ற அனாவசியமான உத்தரவை அனுப்பியிருக்கவே வேண்டாம். காங்கிரஸ் ஆட்கள் தடுமாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வெள்ளத்திலே போகிறவன் சிறு துரும்பாவது கிடைக்காதா என்ற நிலையில் அவர்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த உத்தரவு அவர்களுக்கு மறைமுகமான ஆதரவை உண்டு பண்ணிவிடுவது மாதிரி இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டில் இஷ்ட லிங்கேசுவரர் கோயில் கட்டுவதற்கு மெட்ராஸ் கவர்னராக இருந்த லார்டு வெல்லிங்டன் மனைவி உதவி செய்தார்கள் என்று தெரிகிறது. அதே மாதிரி மதுராந்தகத்தில் ஏரி காத்த பெருமாள் கோயில் கட்ட அன்று இருந்த வெள்ளைக்கார கலெக்டர் சர்க்கார் கஜானாவில் இருந்து கோயில் நிர்மாண வேலைக்குப் பணம் கொடுத்திருப்பதாக கல்வெட்டு சாசனம் இருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில் இப்படி பிற மதங்களுக்கு உதவி செய்வதன் மூலந்தான் மதச் சார்பற்ற சர்க்கார் என்று ஊர்ஜிதம் செய்ய முடியும் என்ற வகையிலே வெள்ளைக்காரர்கள் செய்து காண்பித்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி பட நீக்க உத்தரவை யாரைத் திருப்தி செய்யப் போட்டீர்களோ ? இதை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் உங்களுக்கு கவுரவம் போய்விடாது. இதைச் செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டு மூன்று மாதங்களுக்கு முன்னால் பஸ் தொழிலாளகளுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே மோதல் ஏற்பட்டது. இரண்டு நாட்களுக்கு பஸ் தொழிலாளர்கள் பஸ்களைத் தங்கள் ஆதிக்கத்தில் எடுத்துக்கொண்டு ரொம்பவும் தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள். எல்லா கட்சிகளுக்கும் இதை சொல்வதற்குக் கொஞ்சம் பயம். இவர்களைப் பற்றிச் சொன்னால் இவர்கள் ஓட்டு கிடைக்காதே, அவர்களைப் பற்றிச் சொன்னால் அவர்கள் ஓட்டு கிடைக்காதே என்பதால் எதிர்க் கட்சியில் கூட அதைப்பற்றி மொழுகித்தான் பேசுகிறார்கள். இந்தச் சர்க்கார் அந்த விஷயத்தில் கொஞ்சம் கவனக் குறைவாக இருந்துவிட்டிருக்கிறது. மந்திரிகள் ஹெட்குவாட்டர்சில்தான் இருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் படுகின்ற துன்பத்தைப் பற்றி ஃபோனில் அலறியிருக்கிறார்கள். பஸ் தொழிலாளர்கள் பஸ்ஸை எடுத்துக் கொண்டு கற்களைப் போட்டுக் கொண்டு புரசவாக்கத்தில் லா காலேஜ் மாணவர்களைத் தாக்கி யிருக்கிறார்கள். அடையாறு எஞ்சினியரிங் காலேஜ், மற்றப் பகுதிகளிலும் . . .

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : இந்தப் பிரச்சினை விசாரணையில் இருப்பதால் அதைப் பற்றிய விவரங்களை உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவது முறையா ?

திரு டி. எஸ். ஆதிமூலம் : நொண்டிச் சாக்கு. சட்ட சபையில் இப்படிப்பட்ட விஷயங்களைப்பற்றிக் கூறுவது சர்க்கார் வருங்காலத்தில் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டு மென்பதற்காகச் சொல்வது. 25 பேரைச் சுட்டார்கள் என்றால் உடனே வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டு விசாரணைக்குப் போகிறது. சட்டசபை மெம்பர் அதைப் பற்றிப் பேசினால் உடனே "சப் ஜுடிஸ்" என்று கூறுகிறார்கள். விசாரணைக் கமிஷனில் நடந்தவை பத்திரிகையில் வந்ததைத் தான் நான் பேசுகிறேன். வெடிரினரி காலேஜ்ஜில் ஒரு மாணவனை ஒரு சப் இன்ஸ்பெக்டர் வேட்டையாடிச் சுட்டிருக்கிறார்.

பிற்பகல் 1.00

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைக் குறிப்பிட்டு விட்டு விட்டுவிடுங்கள். விளக்கங்கள் கூறுவது முறையல்ல.

திரு டி. எஸ். ஆதிமூலம் : ஆகவே இதை இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் கமிஷன் 'it is functioning under the instruction of the Legislature' என்றிருந்தபோதிலும், இந்த மாதிரி இரண்டு தினங்களுக்கு (stand still) ஸ்டாண்ட் ஸ்டில்லாக இருந்தது சரியல்ல என்பதை முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். போலீஸ் இலாகாவிற்கு கெட்டிக்கார இலாகா என்ற பெயர் இருக்கிறது. ஆனால் போலீஸ்காரர்களின் கவனக் குறைவால்தான் இவை நடந்திருக்கின்றன என்று சொன்னால் அதில் ஏதோ விஷயம் அடங்கியிருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேல் இம்மாதிரி அசம்பாவிதங்கள் நடக்காமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். அடுத்தபடியாக, வழக்கம்போல் உள்ள பல்லவிதான். நான்கு மாதங்களுக்கு முன்பு நான் மதருஸ்க்கு வந்திருந்தேன். காரில் வந்துகொண்டிருந்தேன். ஜில்லாதோறும் ரேஷனை அமல் செய்கிற வகையில் சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்ட் ஆள்கள் நேஷனல் ஹைவேஸ்ஸில் ஒரு கல்லை வைத்து அடைத்து செக் போஸ்ட்ஸ் என்று வைத்து காரியங்கள் செய்கிறார்கள். மதருஸ் வரை அதை பார்த்துக்கொண்டே வந்தேன். நான் ஒரு ப்ளட் ப்ரஷர் பேஷியண்ட். அதை பார்த்தவுடன் ப்ரஷர் அதிகமாகி மூக்கு வழி ரத்தம் வந்து ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் அட்மிட்டாகிவிட்டேன். அதைப் பார்த்து எனக்கு அவ்வளவு எரிச்சல் வந்தது. தமிழ்நாடு ஒரு Self-sufficient State, surplus என்று ஒத்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஒரு படி அரிசி போடுகிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன், எப்படி அதைப் போட முடியும் என்று ? இப்போது உள்ளதற்கே ஏழு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தயிடத்தில்தான் நீங்கள் அபாயத்தில் (danger) மாட்டிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஐந்து வருடங்களில் ஸ்டேட் பூராவும் அதை நிறைவேற்றப் போவதில்லை. அப்படி நிறைவேற்றப் போனால் மற்ற அபிவிருத்தி வேலைகள் எல்லாம் தடைபடும். இந்த ஒரு படி அரிசி என்பதை ஸ்டேட் பூராவும் போடமுடியாது. ஆகவே அடுத்த எலக்ஷன் நேரத்தில் இந்த(சப்ஜெக்ட்) விஷயம் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு நல்லதொரு மேடையைக்கொடுக்கிற மாதிரியிருக்கும். இப்போது இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்திற்கு லகுவாக பதில் சொல்லி கேலி செய்து விட்டுவிடலாம். ஆனால் 1972-ல் தேர்தல் மேடையில் என்ன செய்யமுடியும் என்று பார்க்கவேண்டும்.

தோழமை கட்சியைச் சேர்ந்தவன் என்று கூறுகிறேன். அடுத்த தடவை நான் தேர்தலுக்கு நிற்கப் போவதில்லை. அதற்கு என்னிடம் துட்டு கிடையாது. துட்டு இருந்தாலும் ஹெல்த் கிடையாது. இருந்தாலும் சொல்கிறேன் இன்னொரு பெரியதொரு 'danger' இருக்கிறது. முன்னால் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லும்போது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தஞ்சை ஜில்லாவில் நெல்லை அரைக்க பெரிய ராட்சச ஆலைகள் வைக்கப்போவதாக, அதற்கு லட்சக்கணக்கான மூட்டை நெல்லைக் கொண்டு வந்து சேர்க்கவேண்டும். அந்த நவீன ஆலைகள் மூலம் நமக்கு 5 சதவீதம் லாபம் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதை ஒத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் லட்சக் கணக்கான மூட்டை நெல்லை அந்த ராட்ச ஆலைகளுக்கு டிரான்ஸ்போர்ட் செய்து கொண்டு வரவேண்டும். மூட்டைகளை அடுக்கி வைப்பார்கள். இப்படி லட்சக்கணக்கான மூட்டை நெல்லை அடுக்கி வைக்கும்போது 400 அல்லது 500 மூட்டை நெல்லாவது சேதப்படாமல் போகாது. ஆகவே அந்த சேதம், டிரான்ஸ்போர்ட் சார்ஜ் இவைகளைப் பார்க்கும்போது அந்த 5 சதவீத லாபமும் அடிபட்டுப் போய்விடும். மேற்கொண்டு 1972-ல் தேர்தல் வரும். அப்போது ஒரு ஆடிட் ரிபோர்ட்டும் வரும். அந்த ரிபோர்ட்டில் சொல்வார்கள், தஞ்சை ஜில்லாவில் அரிசி மூட்டைகளை அடுக்கிவைத்ததின்மூலம் சேதாரம் 47 லட்ச ரூபாய் என்று. அதை கனம் கருத்திருமன் அவர்களும், கனம் விநயகம் அவர்களும் மேடைக்கு எடுத்துக்கொண்டுபோய் ஆட்டம் ஆடுவார்கள். 47 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் இந்த சர்க்காரின் அஜாக்கிரதையினால் வந்துவிட்டது என்று. ஆகவே இந்த ராட்சச ஆலைகள் வேண்டாம். இந்த ரேஷனையே எடுத்து விடுங்கள். அப்போது ஆவரேஜாக படி அரிசி ரூ. 1·25-க்கு கிடைக்கும். இப்போது இரண்டு

ரூபாய்க்கு அரிசி கிடைக்கிறது. தரமான அரிசி நல்ல முறையில் மக்களுக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்றால் இந்த ரேஷனை எடுத்து விடுங்கள்.

ஒரு ஜில்லாவில் ஆயிரம் ரெவின்யு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தாலும் 300 கிராமங்களுக்குத்தான் இந்த ரேஷன் கொடுக்கப் படுகிறது. அதுவும் தலைக்கு 800 கிராம் என்று கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு நபர் வாரத்திற்கு அரைப்படி அரிசி வாங்கிக் கொண்டா வாழ்க்கை நடத்துகிறான்? மீதம் தேவைப் படும் அரிசியை வெளி மார்க்கெட்டில் வாங்குகிறார்கள். ஆகவே, இதைப் பற்றி மந்திரிகள் கூடி தீர்மானம் செய்யலாம். சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகளைக் கூப்பிட்டு யோசனை கேளாதீர்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் உணவுக் கொள்கையில் தவறியதினால்தான் பரிதாபகரமாகத் தோற்றது. ஆகவே, அதைப்பற்றி நீங்கள் யோசித்துப் பார்த்து ஒரே அடியாக இந்தச் சனியனை ஒழித்துக் கட்டுங்கள். அதன் மூலம் ஏதாவது கஷ்ட நஷ்டம் வந்தால், மடையா இப்படி மாட்டிவிட்டு விட்டாயே என்று என்னைக்கேட்டால் நான் அந்த இஷ்யூவில் என் சட்டசபை மெம்பர் பதவியை ராஜிநாமா செய்கிறேன். இதனால் ஒன்றும் வரப்போவதில்லை. 1952-ல் இராஜாஜி அவர்களின் மந்திரி சபை வந்தது. அப்போது எங்கு பார்த்தாலும் நெருக்கடி, ஆறு அவுன்ஸ்தான் அரிசி போட்டார்கள். அப்போது ஆறு அவுன்ஸ் காங்கிரஸ் என்றுகூட கேலி செய்தார்கள் இராஜாஜி அவர்கள் பதவிக்கு வந்தவுடன் மத்திய உணவு அமைச்சர் திரு. கித்வாய் அவர்களிடம் இன்பார்மலாகச் சொல்லிவிட்டு ரேஷன் கட்டுப்பாட்டை நீக்கினார்கள். அது ஜனங்களுக்கு க்ஷேமமாக அமைந்தது. இது 1964-ல் வந்த சனியன் தானே. அப்போது பாகிஸ்தான் போர் இருந்தது. இப்போது என்ன நெருக்கடியிருக்கிறது? சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் உணவு அமைச்சர் நம்மை அப்ரிஷியேட் செய்கிறார், அப்படி இப்படி என்று வீண் பிரமையில்லாமல் தீவிரமாக யோசித்து இந்த ரேஷனிங்கை எடுத்து விடும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றபடி கவர்ன்மெண்டை நல்லமுறையில் Congratulate செய்ய பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ஆட்சிமொழி விஷயத்தில் இந்தியா விலேயே உங்களை மாதிரி தெளிவான கொள்கையை உடைய ஒரு கட்சி கிடையாது. சரியானபடி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. தென்னாட்டு காந்தி என்று சொல்வதற்கு பொருந்தும் வகையில் மதுவிலக்குக் கொள்கையில் நீங்கள் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறீர்கள். நான் சொல்கிற விஷயங்களைப் பொறுப்போடு யோசிக்கவேண்டும்.

"இடிப்பாரை இல்லாத ஏமரா மன்னன்
கெடுப்பா ரிலானுங் கெடும்."

என்று வள்ளுவர் கூறியிருக்கிறார்கள். சரியான நண்பர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், ஒரு அரசன் பாதுகாப்பற்றவனாகி விடுகிறான். இந்த அரிசி விஷயமாக இந்த உண்மைகளை இந்த சபையில் யாராவது சொன்னார்களா? ஒருவரும் சொல்லவில்லை. ரேஷனை தீவிரப்படுத்துங்கள், தீவிரப்படுத்தி கம்யூனிஸ்ட் பாலிஸியில் செய்யுங்கள் என்கிறார்கள். ஏன், கம்யூனிஸ்ட் கவர்ன்மெண்ட் என்று டிக்ளேர் செய்து விடுங்களேன். 1972-ல் கோட்டை விட்டுப் போகவா? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஏராளமான ரேஷன் கடைக்காரர்கள் அரசின் தயவை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருப்பார்களே, இதை நீக்கிவிட்டால் கட்சி வேலைகள் தடைபடுமே என்று நினைக்காதீர்கள். இந்தமாதிரி சனியன் கட்சியையே அழித்து விடும். தென்காசியில் 23,000 வோட்டுகள் அதிகமாகக் கிடைத்ததே என்று சொல்லலாம். இந்த உணவு பாலிஸியை வைத்துக் கொண்டா வோட்டு போட்டார்கள்? அந்தக் காலத்தில் எம்.பி.-க்கு நாமினேஷன் போட்டுவிட்டு காஷ்மீருக்கு ஹனிமூனுக்கு போய்விட்டு திரும்பி வந்து மாலையை வாங்கிக் கொண்டு போவார்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள். அதே போல் உங்கள் கட்சி பலத்தினால் தென் சென்னையிலும், தென் காசி யிலும் வோட்டுகள் விழுந்ததே தவிர, உணவுக் கொள்கையால் என்று நினைக்காதீர்கள். உணவுக் கொள்கையை சாமர்த்தியமாக, வெற்றிகர

மாக நடத்துகிறோம் என்பதால் அல்ல அது. அம்பாசமுத்திரம் தாலூகா சிறிய தாலூகா. அங்கு ஒரு எக்கர், இருபது செண்ட், முப்பது செண்ட் என்று பலர் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 300 கேஸ்கள் அங்கு போடப்பட்டு, கொள்முதலில் பலர் துன்பப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன செய்வது என்பது தெரியவில்லை. ஜனங்கள் துன்பப்படும் அளவிற்கு கொள்முதல் இருக்கிறது. இதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தீவிரமாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* *

அடுத்தபடியாக, புது ஹாஸ்டல் ஒன்று 60, 70 இலட்சம் செலவு செய்து கட்டியிருக்கிறார்கள். அது கிரிமினல் வேஸ்ட் மாதிரி தெரிகிறது. ராணுவ கோர்ட் மாதிரி வைத்து அதில் ஈடுபட்ட என்சினியர்களை விசாரணை நடத்தலாம். இந்த ராஜ்யத்து எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு சம்பளம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. பஞ்சாபில் எடுத்துக் கொண்டால், 450 ரூபாய், கேரளாவில் 300 ரூபாய், மைசூரிலே 400 ரூபாய் என்றிருக்கிறது. டெய்லி பேட்டா 20, 25-க்குக் குறைந்து கிடையாது. இங்கு எனக்கு முந்தாநாள் டாக்ஸி சார்ஜே 20 ரூபாய் ஆகிவிட்டது. மந்திரிசபையை நான் வாழ்த்து கிறேன், சம்பளத்தைக் குறைத்து 500 ரூபாயாக வாங்கிக்கொள்வதற்காக. நீங்கள் வேண்டுமானால் தியாகம் பண்ணிக்கொள்ளுங்கள், நம்மிடமிருந்து பிரிந்த திருவாங்கூர் ராஜ்யத்தில் 300 ரூபாய் சம்பளமும், 20 ரூபாய் பேட்டாவும் கொடுக்கிறார்கள். அதையாவது கருணைபுரிந்து எங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அந்தப் பொறுப்பை வேண்டுமானால், சுதந்திராக் கட்சிக்காரர்தான் சொன்னான் என்று என் பெயரில் வேண்டுமானால் போடுங்கள். ஹாஸ்டல் வசதி ரொம்பவும் மோசமாக இருக்கிறது. எனவே, புதுக்கட்டிடம் இருந்தாலும் பழைய கட்டிடத்தையே உபயோகப்படுத்த வழி செய்யுங்கள். இது சம்பந்தமாக ஒரு மகஜர் தயாரித்து எல்லா எம். எல். ஏ-க்களிடமும் கையெழுத்து வாங்கி முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கொடுக்க வேண்டுமென்று எண்ணி யிருந்தேன். அதற்கு நேரம் கிடைக்கவில்லை. எனவே, பழைய ஹாஸ்டலையும் அசெம்ளி மெம்பர்களுக்காக கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன் என்ற முறையில் சொல்லிக் கொண்டு வணக்கத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் முன்பு இந்த இடத்தில் இருந்தவரைப் பற்றி குறிப்பிட்ட அந்தப் பகுதியைச் சபை** நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட ஆணை யிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர், காங்கிரஸ் தரப்பு உறுப்பினர் திரு. ராமச்சந்திர துரை அவர்கள் "13-ஆம் தேதி, 14-ஆம் தேதி ஆகிய நாட்களில் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே சுற்றுப்பயணம் செய்ததாகவும், அந்த நேரத்தில் கட்சியின் தேர்தல் காரியங்களுக்காக அவர் தன்னுடைய அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்தது, அவருடைய ஆதரவில் முன்னேறிய பஸ் ஓனருடைய 20 பஸ்களை எடுத்து கொண்டு மாவட்டச் செயலாளர் பதவித் தேர்தல் வேலையை நடத்திவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள், கட்சி வேலை செய்திருக்கிறார் கள், இந்த 20 பஸ்களை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் நிரூபிக்க முடியும், 20 எஸ்.எம்.டி. பஸ்கள் உபயோகிக்கப்பட்டிருக் கின்றன என்பதற்கு ஆதாரம் காட்ட முடியும்" என்று தெரிவித்திருக்கிறார் கள். இதுபற்றிய முழு விவரமும் நான் இன்று பெற்றிருக்கிறேன். எஸ்.எம்.டி. பஸ்கள் 13, 14 ஆகிய தேதிகளில் எந்தெந்த வகையில் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதற்கு ஆதாரபூர்வமான தகவல்களைப் பெற்று வைத்திருக்கிறேன். நண்பர் அவர்கள் சொன்னபடி கட்சிக் காரியத் திற்காக ஒரு பஸ்ஸாகிலும் உபயோகப்படுத்தப்படவில்லை என்பது என்னைப்

**பேரவைத் துணைத் தலைவர் கட்டளைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

பொறுத்தவரையில் தெளிவாக இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த அவையில் அவர்கள் தவறான தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தவறான தகவலை அவர் திரும்பப் பெற விரும்பினால் பெற்றுக்கொள்ளலாம், இல்லையென்றால் இது உரிமைப் பிரச்சினையில் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ரா. ராமச்சந்திரதுரை: எஸ். எம். டி. பஸ் என்று நான் கூறியது, உள்ளபடியே நான் அந்த முதலாளியின் கார்கள் என்று சொல்வதற்குப் பதில் பஸ் என்று கூறிவிட்டேன். பஸ் என்று கூறியதை நான் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: முதலில் 20 பஸ்கள் பயன்படுத்தப்பட்டன என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள் என்பதால் நான் மேலும் தொடர விரும்பவில்லை. விளக்கத்திற்காகக் கூறுகிறேன், 20 கார் எஸ். எம். டி. பஸ் முதலாளி வைத்திருக்கிறாரா என்பதை—அவருக்கும் அந்த முதலாளி தெரிந்தவர் தான்—அவர்கள் 20 கார்கள் வைத்துக்கொண்டு அந்த 20 கார்களையும் கழகத் தேர்தல் வேலைக்காக கொடுத்திருக்கிறாரா என்பதை நெஞ்சில் கை வைத்து, இங்கில்லாவிட்டாலும் வெளியிலாவது, என் இப்படிச் சொல்ல வேண்டும், கட்சிக்காக வாதாட வேண்டுமென்றால், வேறு எத்தனையோ வழிகள் இருக்கின்றனவே என்று துரை அவர்கள் தனியாகச் சிந்திக்க வேண்டும்.

***திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்:** தலைவரவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கும் காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து விவாதம் நடத்துவதால்தான் பொதுமக்களுக்கு இந்த 18 மாத காலமாக திராவிட முன்னேற்றக்கழக ஆட்சி எவ்வளவு அரும்பெரும் காரியங்களைத் தகுந்த காலத்தில் செய்திருக்கிறது என்பதையும், அதை அவர்கள் எப்படி மாறுபடுத்தி திரித்து கூறுகிறார்கள் என்பதையும் தெரிந்துக் கொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கிறது. இவர்கள் கூறிக்கொண்டிருக்கும் குற்றச்சாட்டுகள் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் அடிக்கடி கூறப்பட்டு அதற்கு மறுப்பும் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே இவர்கள் அரைத்த மாவையே அரைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே தவிர, புதிதாக எவ்வித மான குற்றச்சாட்டும் இல்லை. நேற்று இங்கு பேசிய உறுப்பினர் ஒருவர், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் மணிவிழா மலருக்காக விளம்பரம் சேகரிப்பதாகவும், அது ஒரு பெரிய தவறு போலவும் கூறியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதற்கு முன்பு 1964-ல் முன்னால் முதல்வர் திரு. பக்தவச்சலம் அவர்களுக்கு, 68-வது பிறந்த நாள் விழாவைக் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள். 60-ஆம் ஆண்டு பிறந்த நாள் கொண்டாடுவதுதான் எங்கும் வழக்கம். ஆனால் 68-ஆம் ஆண்டு பிறந்த நாள் விழா என்று எந்த வகையில் கொண்டாடியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. மேலும் 68-வது பிறந்த நாளுக்காக ஒரு மலரும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மலரில் 70 விளம்பரங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு விளம்பரத்திற்கும் ஆயிரம் ரூபாய் வீதம் 70,000 ரூபாய் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது, இதையும் அவர்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக் கணக்குக் காண்பிக்கவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக் கணக்கு தணிக்கை செய்யப்பட்டு பத்திரிகைகளிலே வெளிவந்தது. இந்த மாநாட்டுச் செலவிற்காக எங்கள் அமைச்சர்களில் ஒருவரும் வசூலுக்குச் செல்லவில்லை. ஆனால் சீன யுத்தத்தின்போது உங்கள் அமைச்சர்கள் எல்லோரும் ஊர் ஊராகச் சென்று தங்கமாகவும், வெள்ளியாகவும், வைரமாகவும் வசூல் செய்து வந்தார்கள். அதற்குரிய கணக்குகளை அவர்கள் காட்டவில்லை. தவிர அதற்குரிய ரசீதும் அவர்கள் கொடுக்கவில்லை. எனது தகப்பனார் கூட 3 பவுன் நகைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார். அதற்குரிய ரசீது இதுவரை கிடைக்கவில்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதையும் பொதுமக்கள் மறந்திருக்கமாட்டார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திருமதி வி. பழனியம்மாள்]

மதுவிலக்கை மீறுகிறவர்களையும் சட்டப்படி குற்றம் செய்கிறவர்களையும் குற்றப் பதிவு செய்து, வழக்குகளைத் தொடர அரசாங்கம் தவறியதாகக் கூறுகிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதில் தமிழக போலீஸே முதன்மையாக இருக்கிறார்கள் என்றும் இந்த ஆண்டில் 6 மாதங்களுக்குள் மது விலக்கு சம்பந்தமாக அதிகமான வழக்குகளைத் தமிழகப் போலீஸார் பிடித்திருக்கிறார்கள் என்றும் மவுண்ட் அபுவில் இருக்கும் தேசிய போலீஸார் ஆராய்ச்சி நிலையம் 22–8–1968-ம் தேதியன்று ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள்.

சட்டம், அமைதி தமிழ்நாட்டில் கெட்டுவிட்டதாகவும் அவர்கள் கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு முன் நமது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் டார்ஜிலிங், காஷ்மீர் ஆகிய இடங்களுக்குத் தான் ஓய்வெடுக்கச் செல்வது வழக்கம். ஆனால், இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு நமது பிரதமர் அவர்கள் கொடைக்கானலில் 6 நாட்கள் தங்கி ஓய்வெடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது மறுக்கமுடியாத உண்மை. ஓய்வெடுக்க வந்தவர்கள் இப்பொழுது எங்களது ஆட்சியில் தான் ஓய்வெடுக்க வந்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் சட்டம், அமைதி தமிழ்நாட்டில் கெட்டுப்போயிருக்கிறதா என்பதை அவர்களே இதன்மூலமாக அறிவார்கள் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உயர்ந்த ஜாதியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கார் வழங்கப்பட்டது என்றும், அரிஜன சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கார் கொடுக்கவில்லை என்றும் எனது மதிப்பிற்குரிய அண்ணன் ராமலிங்கம் அவர்கள் நேற்று கூறி இருப்பதாகத் தெரிகிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தி. மு. க. அரசு கார் வாங்கிக் கொடுக்கவில்லை. அந்தத் தொகுதி மக்கள் தான் அதை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், தாழ்த்தப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 4, 5 பேர்களுக்கு அந்தந்தத் தொகுதி மக்கள் கார் வாங்கிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். கனம் அண்ணன் அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த, ஜில்லா காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராக உள்ள திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு ஒரு கார் இருந்தும் கூட அவருடைய தொகுதி மக்கள் ஒரு ஜீப் வழங்கியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அருகிலுள்ள உங்களுக்கு ஏன் அந்தமாதிரி வழங்கவில்லை. இதையும் நீங்கள் நன்றாக சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். தவிர, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாகிய எங்களை, எங்களது அமைச்சர்கள் எல்லோருமே தங்களது குடும்பத்திலுள்ள உறுப்பினர்களில் ஒருவராகத்தான் கருதி நடந்து கொள்ளுகிறார்களே தவிர, வேறுபாடாக நடத்துவதில்லை. நீங்களும் 10 ஆண்டுகாலமாக சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்துகொண்டிருக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு என்ன முக்கியத்துவம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? நீங்கள் ஒரு பட்டதாரி, தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பட்டதாரி. ஒருவர் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருப்பதே தமிழ்நாட்டுக்குத் தெரியவில்லையென்றால், உங்களது முன்னேற்றத்துக்குத் தடை தான் உங்களவர்கள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நீங்களும் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டுமென்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (ஆளும் கட்சி தரப்பில் ஆரவாரம்.)

நமது எதிர்க்கட்சி கொறடா அவர்கள் ஆளும் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அன்றாட நிர்வாகத்தில் தலையிடுவதாகக் கூறினார்கள். எங்களது தொகுதி மக்களது குறைகளைப் போக்குவதற்காகத் தான் எங்கள் தொகுதி மக்கள் எங்களை அனுப்பி இருக்கிறார்களே தவிர, இங்கே பேசாமல் இருப்பதற்காக அனுப்பவில்லை. உங்களையும் அதே நோக்கத்திற்காகத்தான் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எங்கள் தொகுதி மக்களது குறைகளைப் போக்குவதற்காகத்தான் நாங்கள் அலுவலகங்களுக்கு செல்கிறோம். நீங்களும் தான் வருகிறீர்கள். நீங்கள் அலுவலகங்களுக்குச் செல்வது குறை இல்லை, நாங்கள் செல்வது, இண்டர்ஃபியரன்ஸ் (தலையீடு) என்றால் அதற்கு வேறு என்ன அர்த்தம் என்று தெரியவில்லை. Caezar's wife should be above suspicion என்று

எதிர்க்கட்சி கொறடா கூறினார்கள். பனை மரத்தடியில் இருந்து பால் அருந்தினாலும் சந்தேகத்திற்கு இடந்தான் என்பதை நன்றாக உணர்ந்து தான் எங்கள் முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் லாட்டரி சீட்டிற்கு ஏஜெண்டுகளைத்தேர்ந்தெடுப்பதற்காக குலுக்கல் முறையை கையாண்டிருக்கிறார்கள். நீங்களாக இருந்திருந்தால் "பஸ் பர்மிட்" போல உங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்கெல்லாம் கொடுத்திருப்பீர்கள். ஆனால் இந்த குலுக்கல் முறையில் இதை நடத்தியதால் காங்கிரஸ்காரர் களுக்குத்தான் அதிகமாக லாட்டரி சீட்டு ஏஜன்ஸி கிடைத்திருக்கிறதே தவிர, பெரும்பாலும் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கிடைக்க வில்லை. 10 நாட்களுக்கு முன்பு லாட்டரி சீட்டு வெளியிடப்பட்டது. அமைச்சர்கள் அந்த சீட்டை வாங்கக்கூடாது என்றும் நமது கவர்னர் அவர்களுக்கு விற்ற சீட்டுக்கு ஒருவேளை விழுந்துவிட்டால் செஞ்சிலுவை சங்கத்தின் உபயோகத்திற்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றும் எங்களது முதலமைச்சர் அவர்கள் கோரினார்கள். நீங்களாக இருந்தால் அவ்வாறு கோரி இருக்கமாட்டீர்கள் என்பது உங்களுக்கே நன்றாகத் தெரிந்த உண்மை.

இந்தக் குறுகிய காலத்தில் நாங்கள் செய்த சாதனைகளைப் பார்த்து பொறுக்கமாட்டாமல் நீங்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்களேதவிர உண்மையான குறைகளைச்சொல்வதற்காகக் கொண்டுவரவில்லை. ஆகையால் எங்களது சாதனைகளை போற்றுவதற்காக உங்களது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வ துடன் எங்களுக்குச் சிறப்பான முறையில் நாங்கள் ஆட்சி நடத்துவதற்கு முழு ஆதரவினையும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்த அமைச்சரவையின் மீது கொடுத்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களை ஆதார பூர்வமாக சொல்ல நான் விழைகின்றேன். 4 தினங்களாக நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்படுகின்றது. பொது வாக, ஆளும் கட்சி அல்லாத மற்ற எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் வெளியிலே, அவர்கள் பத்திரிகையிலே, பொது மேடை களிலே ஆளுகின்ற கட்சியைப் பற்றி குறை கூறுகின்றவர்கள் இந்த மன்றத்திலும் சற்று மறைமுகமாக எங்களை சாட்டி ஆளுகின்ற கட்சியை குறை கூறினார்கள். சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் "நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின் மீது நடைபெறும் வாக்கெடுப்பிலே கலந்து கொள்ளா விட்டாலும், இந்த அமைச்சரவையைப் பொறுத்த அளவிலே செய்கின்ற குற்றங்களைக் கூறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லி, 1, 2, என்று சொல்லி கிட்டத்தட்ட 12 குற்றச் சாட்டுகளை இந்த மன்றத்திலே எடுத்து வைத்தார்கள். மற்ற எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட, சுரேந்திரன் அவர்கள் கூட, நாங்கள் கொடுத்திருக்கிற இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்திலே ஒரு பகுதியாக இருக்கிற தமிழர் படையைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னதை மிகமிக வலியுறுத்தி அந்தப் படையைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

பொதுவாக, எங்களுடைய இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தைப் பொறுத்த அளவிலே பரவலாக எல்லா எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களும் அங்குமிங்குமாக வரவேற்கின்றார்கள் என்று சொன்னால், அது ஒன்றும் மிகையாகாது. ஏன் நான் இதை சொல்கிறேன் என்று நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். கடந்த 16 மாத காலமாக இந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே என்ன என்ன தவறான காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றன என்பதை அவர்களே அவர்களுடைய பத்திரிகையை வேண்டுமானாலும் அதிலே வந்த குறிப்புகளையெல்லாம் இந்த அமைச்ச ரவைக்கு நான் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக இருக்கின்றேன். அவர்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எழுதுகின்ற பத்திரிகையிலே வருகின்ற செய்தி களையெல்லாம் திரும்பப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் என்ன என்ன சொன்னார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எனது மதிப்பிற்

குரிய ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தைப் பார்க்கின்றபோது இது வெறும் குறை சொல்வதாக இருக்கிறது ; குற்றத்தைச் சொல்வதாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். குறை வேறு, குற்றம் வேறு என்று சொன்னார்கள். நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தில் சொல்லுவதெல்லாம் குறையும் குற்றமும் என்று கருதித் தான் நாங்கள் சொல்லிவுகிறோம். ஒருவேளை அவர் சொல்ல வேண்டிய குறை இருக்கலாம், அந்தக் குறை சொந்தக் குறையாக இருக்கலாம், அது ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசாங்கத்தாலும் தீர்க்க முடியாத குறையாக இருக்கலாம். அதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. நாங்கள் குற்றம் கண்டுதான் அதனை இங்கே வைத்திருக்கிறோம். ஆதாரபூர்வமான குறைகளை எடுத்துக் காட்டினார்கள் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். அதற்கெல்லாம் ஆளும் கட்சியிலே பதில் சொல்லுகின்றவர்கள், குறிப்பாக அதற்கு அந்தக் காலத்திலே நடந்திருக்கின்றன, அது இருக்கிறது, இது இருக்கிறது என்று சொல்வது, தட்டிக்கழிக்கின்ற ஒரு முறையிலே இருக்கிறதே தவிர, உண்மையாக அந்தக் குறைகளைக் கண்டு அதைப் போக்கிக் கொள்ளுவதற்கு வழியோ, வருத்தப்படுகின்ற வழியிலே செல்வதோ, திருத்திக் கொள்வதற்கு ஏதாவது வழி வகை காண்கின்ற அளவிலோ இருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்று என்னைப் பொறுத்த வரையில் அவர்கள் போக்கு இருப்பதாகக் குற்றம்சாட்டுகிறேன்.

தொழில் அமைதி கெட்டுவிட்டது, புதிய தொழிற்சாலைகள் வரவில்லை என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். சுதந்திராக் கட்சிக்காரர்கள் கூட அதைத்தான் சொல்கிறார்கள். அவர்கள், தீர்மானம் கூட போட்டிருக்கின்றார்கள். தமிழ் நாட்டிலே தொழில் வளர்ச்சிக்குப் பங்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அமைதியில்லை, அதனால் புதிய தொழிற்சாலைகள் இல்லையென்று சொன்னார்கள். எங்களைவிட ஒரு படி மேலாகச் சொன்னார்கள், கண்டித்திருக்கிறார்கள். இந்த தி.மு.க. ஆட்சியைத் தூக்கி எறிய வேண்டிய நிலை கூட ஏற்படலாம் என்று சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். நேற்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சங்கரய்யா காங்கிரஸ் முதலாளிகளுக்கு வால் பிடிக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கம்யூனிஸ்ட்காரர்கள், திருவொற்றியூரில் துப்பாக்கிச் சூடு ஏற்பட்டபோது, அவர்கள் பத்திரிகைகளில் என்னென்ன எழுதினார்கள் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தொழில் அமைச்சர் அவர்களைப் பற்றி அப்போது என்ன சொன்னார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். அதற்குத் தொழில் அமைச்சர் கவிழ்க்கப் பார்க்கிறார்கள் என்று மறுப்புக் கொடுக்கும் வகையில் நிலைமைகள் இருந்திருக்கின்றன என்பதையும் பார்த்தால் நன்கு தெரியும். பி.ப. 1–30

தொழிற்சாலைகள் வளரவேண்டும், தொழில் வளரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். முதல் அமைச்சர் நான்காவது திட்டம் சரியில்லை, அதைத் தடைப்படுத்தினார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான்காவது திட்டம் தடைப்பட்டது தமிழ் நாட்டிற்கு மட்டுமல்ல ; பாரதம் முழுமைக்கும் உண்டான திட்டம். பல ராச்சியங்களிலும் இந்த மாதிரியான நிலைமைதான். தொழில் வாய்ப்பு என்று பார்க்கும் போது, அவர்களிடமே விவரங்கள் வைத்திருப்பார்கள் மற்ற ராஜ்யங்களிலிருந்தும் விவரங்கள் அவர்களுக்கு வரக்கூடும். ஓர் ஆண்டு காலத்தில் முதலீடு எவ்வளவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்போமானால், புதிய தொழில்களை ஆரம்பித்தார்களா, ஆரம்பிக்க வில்லையா என்பதோடு இரண்டாவது இடம் மூன்றாவது இடம் வகித்தவர்கள் தற்போது எங்கே போய்விட்டோம் என்பதையும் முதலீடுஎந்த அளவிற்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும்பார்க்கவேண்டும். ஒவ்வொருமாக எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். இதற்கு முன்னால், அதாவது 1967-க்கு முன்னால் ஆண்டுதோறும் முதலீடு எவ்வளவு பணம் போட்டு வந்திருக்கிறோம். அதற்குப் பிறகு என் குறைந்து வந்திருக்கிறது ? மற்ற ராச்சியங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் முதலீடு மிக்க குறைந்திருப்பது நன்றாகத்தெரியும். இதுபோன்ற என்

கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் குறைகள் சம்பந்தமாகக் கொடுத்த விவரங்களைக் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தீ விபத்துகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஆட்சி என்றால், சிறு சிறு குறைகள் ஆங்காங்கே இருப்பது வழக்கம், சகஜம் என்று ம.பொ.சி. அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்தத் தீ விபத்து தொடர்ந்து ஒரு மாதம் ஒன்றரை மாதத்திற்கு சென்னை நகரில் நடந்து இருக்கிறது. பெரிய நகரங்களிலும் நடந்திருக்கிறது. இங்கேயிருந்து திருச்சிக்குப் போய் இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு தஞ்சைக்குப் போய் இருக்கிறது. தஞ்சை மாட்டத்தில் திருவாரூரில் ஒரு நிகழ்ச்சி. ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. இத்தனை நாளைக்குள், கூரையைப் பிரிக்கவில்லையென்றால் பள்ளிக்கூடத்திற்கு தீ வைக்கப்படும் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதுபோலீஸ் இலாகாவிற்குப் போய் இருக்கிறது. இதுவரை என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. இதே மன்றத்திலே, ஒரு புகார்கடிதத்தை முதல் அமைச்சர் படித்துக் காட்டினார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு மிரட்டல் மொட்டைக் கடிதம் எழுதினார்கள் என்றும், "பார்த்துகொள்ளுகிறேன், 24-ம் தேதி கெடு" என்று கண்டிருக்கிறது என்று படித்துக் காட்டினார்கள். நம்முடைய போலீஸ் இலாகா மிக்க திறமையாக நடக்கிறது, ஆற்றலுடன் நடக்கிறது, பாரதத்திலேயே தமிழ்நாடு போலீஸ் முதன்மையானது, மவுண்ட் ஆபூவில் புகழ்ந்தார்கள் என்று கூட உறுப்பினர் திரு. பழனிவேல் ராஜன் சொன்னார்கள். இந்த மொட்டைக் காகிதத்தைப் பரிசீலித்து, குற்றம் செய்தவரைத் தண்டிக்கும் அளவிற்கு போலீஸ் இலாகா பணிபுரிந்திருக்கிறது. போலீஸ்காரர்கள் முதல் அமைச்சரிடம் சொன்னால்தான் கேட்பார்கள் என்கிற நிலை இருக்கிறது. தீ விபத்தை இன்னும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. என்ன காரணம்? சென்னை நகரத்தில் சென்ற ஆண்டு நடந்த தீ விபத்துப் பற்றி புள்ளி விவரங்கள் இருக்கின்றன. தீ அணைப்பு இலாகாவினரே சொல்லியிருக்கிறார்கள். முன்னாலே நடந்தது என்றாலும், ஒரு ஆண்டு அல்ல, இரண்டு ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து நடந்து வந்திருக்கிறது. இது பற்றி தீ அணைப்பு அதிகாரியே பத்திரிகைக்கு செய்தி கொடுத்திருக்கிறார். இது வரையில் இப்படிபட்ட தீ விபத்து நடந்தது இல்லை. இப்படிப்பட்ட தீ விபத்துக்கள் ஏற்படும்போது குற்றம் செய்தவர்களைக் கண்டுபிடிக்க என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன? அதிகாரியை நியமித்து இருக்கிறார்கள், பரிசீலனையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று இருப்பதைக் பார்க்கிறோம். ஆனால் இன்று வரையில் ஒரு நடவடிக்கையும் இல்லை.

அதோடு, தீ விபத்தை ஒட்டி வசூல் நடந்திருக்கிறது. சென்னை நகரில் வசூல் நடந்தது. எப்படிப்பட்ட வசூல். அதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் சென்னை நகரத்தில் மற்றவர்களை அழைத்துக்கொண்டுபோய், வீடுவீடாகச் சென்று, தெருத் தெருவாகச் சென்று பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களை வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். பணம் வந்திருக்கிறது. இது தவிர, பஞ்சாயத்துக்களிலும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் வசூல் நடந்திருக்கிறது. பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை வைத்துக் கொண்டு சொல்லுகிறேன், 7, 8 லட்சம் ரூபாய் பணத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை சென்னை தீ விபத்து நிதிக்காகப் பெற்றார்கள். இன்றைய தினம் திருச்சியில், தஞ்சையில் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்றால், அவர்களிடம் பணம் இல்லை. கொடுக்க முடியவில்லை. அவர்களுடைய பணம் எதற்காகப் பயன்படுத்தவேண்டும். அதற்கெல்லாம் ஒரு விதியை வைக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்துக்களுக்குப் போதுமான பணம் ஒதுக்கவில்லை என்று குறை இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் போது, பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து பணத்தைப் பெறுவது என்றால், அது எவ்வளவு சரி என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அந்த பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், சொந்தப் பொறிப்பில் கொடுப்பதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அவரிடம் இருந்தால் கொடுக்கட்டும், ஊரில் பணம் திரட்டிக் கொடுக்கட்டும்.

ஆனல் பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து, யூனியன் நிதியிலிருந்து அந்தப் பணத்தைப் கொடுக்கிருர்கள் என்ருல், அது சரியல்ல என்பதைத்தான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பரவலாக பேசப்படுகிறது. தீ விபத்து நிதிக்குப் பணங்கள் பெறப் பெற்றன. கணக்கு வழக்குகள் சரியில்லை என்று. என்ன கணக்கு என்று கேட்கிருர்கள். இந்தக் கணக்குக் கொடுக்கக் கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டும். அதெல்லாம் அரசாங்கத் தில் இருக்கிறதா? வேறு கணக்கில் இருக்கிறது என்ருல் அதில் ஏதாவது தவறு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இல்லை யென்ருல், அதில் ஏற்படும் குற்றம் குறைகள் பின்னல் அரசாங் கத்தைத்தான் சாரும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : தீ விபத்திற்காகத் திரட்டப் பட்ட நிதி சம்பந்தமாக கணக்கு யாராலே நிர்வகிக்கப்படுகிறது என்று எண்ணிக் கொண்டு பேசுகிருர்கள் என்பதை அறிந்துக் கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : யாராலே நிர்வகிக்கப்படுகிறது என்று அரசாங் கத்திற்குத்தான் தெரியும். நான் பேசுவது பத்திரிகையில் வந்த செய்தியைத் வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறேன். பணம் பெற்றுக் கொண்டு, எப்படி செலவு செய்தார்கள், யாரிடத்தில் கணக்குகள் இருக்கின்றன என்பதை எல்லாம் பற்றி முதல் அமைச்சர் பதில் சொல்லும்போது தகவல் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : இனி அதற்குப் பதில் சொல்லத் தேவையில்லை. முன்னலேயே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். முறையாகக் கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஏஜன்ஸிகள் மூலம் அது நிர்வகிக்கப்படுகிறது. ஒன்று, ஸ்டேட் ஹவுஸிங் போர்டு, மற்ருென்று, சென்னை கார்ப்பொரேஷன். இந்த இரண்டும் லோகல் ஃபண்ட் எக்ஸாமினர் நிர்வாகத்திற்கு உட்பட்டவர்களாக, தனிப்பட்ட அமைச்சர்களோ, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்ளோ நிர்வாகம் செய்ய வில்லை. முறையாக கணக்குகள் வைககப்பட்டிருக்கின்றன. முறை கேடாக எதுவும் இல்லை என்பதை முன்னள் அமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : மிக்க நன்றி. பஞ்சாயத்திலும், மற்ற இடங்களிலும், ஆர்.டி.ஓ.-கள் போன்ற அதிகாரிகள் பணத்தைப் பெற்று இருக்கிருர்கள். அந்த நிதியில் சேர்க்கப்படாத பணம் இருக்குமோ என்று பேசப்படுகிறது. முதல் அமைச்சர் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அவ்வப்பொழுது கொடுக்கப்படுகின்ற பணத்தை நாள் இதழ்களில் வெளியிட்டு வந்திருக் கிருேம். குறிப்பிட்ட பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தனிப்பட்ட முறையில் கொடுத்தார்கள். வியாபார நிறுவனங்கள் கூட்டம் போட்டு வசூல் செய்து கொடுத்திருக்கிருர்கள். தனிப்பட்ட முறையிலும் கொடுத்திருக் கிருர்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் கொடுத்திருக்கிருர்கள். ஒவ்வொன்றும் முறையாக கணக்கில் வரவு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் செலவினங்களும் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. முறையான கணக்கு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : பல வசூல்கள் நடந்திருக்கின்றன. தீ விபத்து என்று முறையற்ற வசூல் நடந்திருக்கிறது என்பதையும் முதல் அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், கூட்டு மன்றங்களுக்கும் சுதந்தர தினத்தை சிக்கனமாகக் கொண்டாட வேண்டும் என்று தாக்கீதுகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. சுதந்தர தினத்தை விரிவாகக் கொண்டாட வேண்டாம் என்று சொல்லும் அளவிற்கு

நிதி நிலை இருக்கும் போது, இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு இந்தப் பணத்தை பயன் படுத்துகிறோம் என்றால், வசூல் செய்து அனுப்ப வேண்டும் என்று அதிகாரிகளுக்கு தாக்கீது அனுப்புவது . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சுதந்தர தினத்திற்கு பணத்தைச் செலவழிக்கக்கூடாது என்று இந்த அரசு மட்டும் சொல்லவில்லை. மத்திய சர்க்காருடைய யோசனையின் பேரில், அவர்களுடைய கோரிக்கையை ஒட்டியும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டனவே தவிர, சுதந்திர தினத்திற்கு செலவழிக்கக் கூடாது என்று இந்த அரசு கருதுகிறது என்று பொருள் இல்லை. அது மட்டுமல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியன்கள போன்றவைகளிடமிருந்து பணத்தைப் பெறுவது முறைதானா என்றதற்கு, பொதுவான இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு பணம் வசூல் செய்வது எந்தவிதத்திலும் முறை கேடு இல்லை.

திரு. கோ. பூவராகன் : அதே சமயத்திலே, வட்டாரத்தில் உள்ள பிரச்சினைகளுக்கு பணம் இல்லை என்பதையும் முதல் அமைச்சர் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். மத்திய சர்க்கார் உத்தரவு போட்டுவிட்டது, அதனால் சுதந்தர தினத்தை விட்டுவிட்டோம் என்பதும் பொருத்தமாக இருக்காது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எப்படிப் பொருத்தமாக இல்லை ? மத்திய சர்க்கார் சொல்லவில்லை என்கிறார்களா ? அப்படிச் சொல்கிற போது, எடுத்த முடிவு சரியில்லை என்கிறார்களா? இரண்டையும் சேர்த்துப் பார்த்துச் சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : என்னைப் பொறுத்தவரையில், அப்படி மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து உத்தரவு வந்ததாக அறியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மத்திய சர்க்கார் கருத்து, குடியரசு தினத்தைக் கோலாகலமாக கொண்டாடலாம், ஆனால் சுதந்தர தினத்திற்கு அதிகமாகச் செலவழிக்க வேண்டாம் என்பது. அது இந்த அரசினுடைய கருத்து அல்ல.

திரு. கோ. பூவராகன் : சுதந்தர தினத்திற்கு ஏற்கெனவே செலவழித்ததைவிட அதிகமாகச் செலவிட வேண்டாம், குறைத்து விட வேண்டும் என்றாலும், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நாம் எப்போதுமே சிக்கனமாக இருப்பவர்கள், எல்லாத் துறையிலும் சிக்கனத்தைக் கடைப்பிடிக்கிறவர்கள், சிக்கன முறையையே கையாண்டு வந்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உலகத் தமிழர் மாநாட்டைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய எங்கள் கட்சி உறுப்பினர்கள் விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். உலகத் தமிழர் மாநாட்டிற்கு எப்படி வசூல் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி அரசாங்கத்திலிருந்து பிரதம காரியதரிசி அவர்கள் ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதில் ஒருசில வாசகங்களை மட்டும் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

'For the ensuing Second International Conference of Tamil Studies at Madras in January, 1968, it is estimated that conduct of the Conference-Seminar will cost about Rs. 10 lakhs and the money has to come from the following sources:—

(i) Benefit performances by the top artistes of Tamilnad in eight district centres in Tamilnad—Madras, Tiruchi, Madurai, Tirunelveli, Salem, Coimbatore, Vellore, Thanjavur ;

(ii) Contributions and donations from industrialists and others ;

(iii) Gate collections for the entertainments to be arranged during the Conference-Seminar ;

(iv) Collections from students through the sale of Conference flags ; and

(v) Fees prescribed for delegates and other observers who participate in the seminar of Tamil Studies. It could be seen that more than 10 lakhs of rupees will come through the first four items mentioned above. About two lakhs of rupees will be spent on the production of the Souvenir and a few lakhs set apart for the establishment of a Chair for *'Thirukural'* in Madras University.

According to the existing arrangements, Thiru V. S. Thiagaraja Mudaliar is the nominated secretary-General and Treasurer for the Conference-Seminar and he will be Operating on all the funds collected on behalf of the International Association of Tamil Research. Since Thiru M. R. Perumal Mudaliar, Secretary-General (Organisation) has been asked to look after all the arrangements for the benefit performances, entertainments, production of the Souvenir, Procession, public meetings, exhibitions, etc., he has to incur major items of expenditure. A separate account in the State Bank of India for these collections is being opened. Since Thiru M. G. Ramachandran, M.L.A., who is the Chairman of the Souvenir Production Committee, has undertaken the responsibility for collecting several lakhs of rupees through benefit performances, he also will be assoicated with the collecting and expending of the monies for the Conference. A State Bank Account, therefore, is being opened in the joint names of Thiru M. R. Perumal Mudaliar, Director of Tamil Development and Thiru M. G. Ramachandran as " either or survivor " account.

Already the Minister for Education and Industries has ordered that the amounts collectd through the sale of flags will be accounted for by the Under Secretary to Government, Education Department . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எல்லாவற்றையும் படிக்கப் போகிறீர்களா ? இப்போது நேரம் அதிகமாகிவிட்டது.

திரு. கோ. பூவராகன் : இதிலுள்ளதை அப்படியே முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொடுத்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படியானால் அதை அப்படியே கொடுத்து விடுங்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : அது அவர்களிடமும் இருக்கிறதே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : அடுத்தபடியாக அதில் கூறியிருப்பது என்னவெனில்,

' *Account No. I.*—Internatrional Association of Tamil Research Account for which Thiru V. S. Thiagaraja Mudaliar will be the Treasurer. This Account will receive all Seminar fees

specific donations from Indusrialists, etc., and contributions from out of the benefit performances being held at Madurai, Thanjavur and Coimbatore, as indicated by the respective committees in those areas. If the organisers of the performances set apart any portion of their collection for Thirukkural Chair, that part of the amount will go to Account No. II operated by Thiru M.R. Perumal Mudaliar and Thiru M.G. Ramachandran, M.L.A. The specific contributions by the organisers of above three benefit performances towards the Tamil Conference as such will go to the International Association of Tamil Research Account.

Account No. II.—State Bank Account in the name of Thiru M. R. Perumal Mudaliar, Director of Tamil Development and Ex-Officio Deputy Secretary to Government, Education Department and Thiru M. G. Ramachandran M. L.A., Chairman, Souvenir droduction Committee.

Account No. III.—This will be purely for receipt of amount through sale of flags, for which the Under Secretary to Government, Education Department will operate as the Treasurer as per orders already issued by the Minister for Education and Industries.

இப்படிப் பல விதிகள் போட்டிருக்கிறார்கள். வசூலைப் பொறுத்தவரையில் தவறான முறையில் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொத்த வசூல் பத்து லட்சம் என்று மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கோடிக்கணக்கில் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கேட்டால், ஒவ்வொரு வரும் ஒவ்வொரு கணக்கைச் சொல்லும் நிலைமை இருக்கிறது. மேலவையிலேகூட இரண்டு மூன்று டிக்கெட்டுகளைக் காட்டி, தவறான முறையில் வசூல் செய்திருப்பதை முதலமைச்சர் அவர்களுக்குக் காண்பித்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பதில் அளிப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உறுப்பினர் அவர்கள் படித்த உத்தரவுக்கும், இப்போது அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருப்பதற்கும் ஒரு பொருத்தத்தை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மூன்று வகையான குழுக்கள், மூன்று வகையான காரியங் களுக்கு, மூன்று வகையான இடங்களில் கணக்குகளை வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திரு. வி. எஸ். தியாக ராஜ முதலியார் அவர்களிடத்தில் ஒரு கணக்கும், கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்காக அண்டர் செகரடரி அவர்களிடம் ஒரு கணக்கும், திரு. பெருமாள் முதலியார் அவர்களிடம் ஒரு கணக்கும் வைக்கப் பட்டன. இந்தக் கணக்குகள் முறையாக பாங்குகளில் வைக்கப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு கூறுகிறது. இதற்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் தொடர்ந்து சொல்கின்ற "இரண்டு கோடி ரூபாய் மூன்று கோடி ரூபாய் வசூலாகியிருக்கும்" என்று சொல்வதற்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆகவே, அவர் படித்த உத்தரவுக்கும், அவர் தொடர்ந்து பேசுவ தற்கும் சம்பந்தமில்லை. உத்தரவைப் பொறுத்தவரையில் என்ன குறை காண்கிறீர்கள் ?

திரு. கோ. பூவராகன் : தனிப்பட்டவர்கள் இந்த விழாவை நடத்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அரசாங்கம் பங்கெடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்பியது. எவ்வளவு செலவாகும் என்பதுபற்றி இந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்தார்கள். யார் யார் இந்த வசூலில் ஈடுபட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேலே யும்கூட தவறான முறையில் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உத்தர வுக்கும் நடைமுறையில் வசூல் செய்யப்பட்டதற்கும் பொருத்தம் இல்லை. உத்தரவுக்கும் பின்னாலே தவறான காரியங்களில் பணம் வசூலாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த உத்தரவிலே குறை இருக்கிறதா ? இந்த உத்தரவின்படி காரியங்கள் நடக்கவில்லையா ?

திரு. கோ. பூவராகன் : வசூல் பத்து லட்சம் என்று போட்டால் அதற்கு மேலேயே பணம் வசூலித்தார்கள். அந்தக் குழுவைச் சேர்ந்தவர்களே, பணம் வசூல செய்ய வேண்டாம் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். போதுமான பணம் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னும் பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் எல்லாம் எப்படிப் போய்விட்டது ? ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு கணக்கைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனக்குப் பேசுவதற்கு நேரம் அதிகம் இல்லை. தயவு செய்து குறுக்கிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கணக்கைப்பற்றிக் காணக் கூடிய குறைகள் முதலாவது சொல்லக்கூடிய சமாதானங்கள் இரண்டாவது. ஒரு உத்தரவை எடுத்து நீங்கள் படித்தீர்கள். நான் அறிய விரும்புவது, இந்த உத்தரவுக்கு முரணாக, மாறாகக் காரியங்கள் நடந்திருக்கின்றனவா அல்லது உத்தரவின்படி காரியம் நடந்திருக்கிறதா ?

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த உத்தரவின்படி காரியங்கள் நடக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த உத்தரவு எதைக் குறிப்பிடுகிறது என்றால், எவ்வளவு பணம் செலவாகும், இன்னின்ன வகைகளில் பணம் வசூலிக்கலாம், இன்னின்ன வகையான மூன்று குழுக்கள், இன்னின்னார் குழுக்களின் தலைவராக இருப்பது, இன்னின்ன காரியங்களுக்குச் செலவழிப்பது, வசூலாகும் பணத்தை இன்னின்னார் இன்னின்ன பாங்குகளில் கணக்கு வைக்க வேண்டும் என்பதாகும். அதன்படி காரியம் நடந்திருக்கிறதா, இல்லையா ?

திரு. கோ. பூவராகன் : இதன்படி காரியங்கள் நடைபெறவில்லை யென்று திரும்பத் திரும்பச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : திரும்பத் திரும்பச் சொல்லி விடுவதாலே உண்மையென நிரூபிப்பதாகிவிடாது. மூன்று குழுக்களுக்குப் பதிலாக ஐந்து குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டனவா ? எந்தக் குழுவாவது வேலை செய்யாமல் இருந்ததா ? ஸ்டேட் பாங்கில் கணக்கு வைக்காமல் வேறு ஒரு இடத்தில் கணக்கு வைத்தார்களா? திரு. தியாகராஜ முதலியார் கணக்குப் பார்க்காமல் இருந்தாரா ? அண்டர் செகரடரி ஏதாவது கணக்கைப் பார்க்காமல் இருந்தாரா ? அல்லது கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாராகிலும் அவர்களே பணம் வாங்கிச் செலவழித்தார்களா ? அதை நிரூபிக்க உறுப்பினர் தயாராக இருக்கிறாரா ?

திரு. கோ. பூவராகன் : வெளியில் நடக்கும் காரியங்களை நாங்கள் சொல்லுகிறோம். 'இந்தக் குழுவில் இல்லாதவர்கள், பல டிக்கெட்டுகளை அச்சடித்து வசூல் செய்கிறார்கள்'' டிரான்ஸ்பேரர்ட் பர்மிட்டுக்காக பத்தாயிரம் ரூபாய் வாங்கினார்கள் என்று சொல்லப் பட்டது. ஆகவே 25 ரூபாய்க்கு மேலே யார் யார் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற பட்டியலை வெளியிட்டால் நலமாக இருக்கும். பணம் வாங்கியதற்கு ரசீது கொடுக்கப்படவில்லை. 25 ரூபாய்க்கு மேலே பணம் கொடுத்தவர்களுடைய பட்டியலைக் கொடுத்தால் சரியான கணக்கைச் சொல்லி ருசுப்பிக்க முடியும். முதலமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எல்லாவற்றையும் நிரூபிக்கலாம். இப்போது நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புவது வெளியில் பலர் தவறான முறையில் வசூல் செய்தார்களா இல்லையா என்பது அல்ல. அதைப் பின்னர் கவனிக்கிறேன் என்று சொல்லுகிறேன்.

ஆனால் தாங்கள் படித்துக் காட்டிய சர்க்கார் உத்தரவின்படி 3 குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டனவா, அந்தக் குழுக்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருந்தபடி காரியங்கள் நடந்தனவா, இல்லையா என்பதுதான்.

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த உத்தரவுக்கும் மீறி காரியங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சென்று விசாரித்தால் உண்மை தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே மன்றத்தில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது எப்படிப் பேச வேண்டும் என்று சொன்னேன்.

As a general rule 'No Confidence' motions can be tabled on facts which everybody knows and not on hypothetical grounds. If the hon. Member is prepared to produce before this House evidence in favour of what he said, then he would be perfectly in order. Otherwise, No-Confidence Motions cannot be taken as a vehicle for making allegations or counter-allegations. I should therefore like all hon. Members to remember this when they make allegations.

என்றபடி நீங்கள் குற்றம்சாட்டுகிற நேரத்தில் விசாரித்தால் தெரியவரும் என்பதுபோலச் சாட்டக்கூடாது, சாட்டுகிற குற்றங்களை நிரூபிக்கின்ற வகையில் தெளிவான குற்றச்சாட்டை, தீர்மானமான குற்றச் சாட்டைச் சொல்லுங்கள், பேரவையின நேரத்தை ஒருவருக்கொருவர் விவாதிப்பதின் மூலம் வீணடிக்கக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலே ஒருவருக்கொருவர் விஷயங்களை எடுத்துச்சொல்வதனால் சபையின் நேரம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது என்றாலும், கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சில குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லிவிட்டுப் போவது, அதற்கு உடனுக்குடன் விளக்கம் அளிக்காமல் இருப்பது பொதுமக்களுக்குத் தவறான கருத்தைக் கொடுத்து விடும்.

அவர்கள் கூடக் குறிப்பிட்டார்கள், உத்தரவுக்கு மீறி நடந்திருக்கிறது என்று. அடுத்து, நேற்று ஒரு உறுப்பினர் பத்தாயிரம் ரூபாய் கொடுத்தது கணக்கில் வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டதைச் சொன்னார்கள். அவர் சொன்னதை அமைச்சராக இருந்த ஒருவர் மேற்கோள் சொல்வதற்கு முன்னால் அவரிடமே அது என்ன விஷயம் என்பதைப்பூரணமாகத் தெரிந்து கொண்டு பேசியிருக்கலாம். பத்தாயிரம் ரூபாய் என்று சொல்வது திருச்சி மாவட்டக் கலெக்டர் வசூல் செய்த தொகை. திருச்சி மாவட்ட வசூலில் ஒரு காசும் உலகத் தமிழ் மாநாட்டுக்காகப் பெறவில்லை. ஆகவே அந்தப் பத்தாயிரம் ரூபாய் வசூல் திருச்சி மாவட்டக் கலெக்டர் கணக்கில் இருக்கிறது. மேலும் பத்தாயிரம் ரூபாய் வாங்கிக்கொண்டார்கள், பெர்மிட் தரவில்லை என்றார்கள். இது ஒரு குற்றச்சாட்டாகாது. காரணம் பெர்மிட் தருவதாகச் சொல்லி பத்தாயிரம் பெறவில்லை. பத்தாயிரம் கொடுத்தார் என்பதற்காக அவருக்கு இந்த அரசு பெர்மிட் கொடுக்கவில்லை என்பது இந்த அரசின் நேர்மைக்கே எடுத்துக்காட்டாக அமைகிறது.

மேலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மாவட்டந்தோறும் சென்று விசாரித்தால் முறைதவறி நடந்திருப்பவை தெரியும் என்றார்கள். கனம் உறுப்பினர் என்னுடன் வருவது அவருடைய தகுதிக்குக் குறைந்தது ஆகாது என்று கருதுவாரேயானால் என்னுடன் வரட்டும். அங்கங்கே சென்று விசாரிக்க எனக்கு எந்தத் தயக்கமும் இல்லை. இதில் எதையும் மறைக்கவும் இல்லை, மூடு மந்திரமும் இல்லை.

திரு. கோ. பூவராகன் : முதலமைச்சர் அவர்களிடம் எனக்குப் பூரண நம்பிக்கை இருக்கிறது. நான் வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்களே அங்கங்கே சென்று விசாரித்த பிறகு இந்தச் சபையில் அறிவிப்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: அடுத்து திடீரென்று இந்த வருஷம்தான் வேண்டுமென்றே சுதந்திர தின விழாச் செலவைக் குறைத்து விட்டார்கள் என்ருர். வேலூர் நகராட்சியில் இருந்து இது பற்றி விளக்கம் கேட்டதற்குக்கூட "வழக்கத்திற்குக் குறைவாகச் செலவு செய்துகொள்ள வேண்டாம்" என்பதாக இங்கிருந்து தாக்கீது போயிருக கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன் : அடுத்து கல்லூரிக்கு நிதி வசூல் பற்றிப் பலவிதமான ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. குறிப்பாக சேலத்தில் ஒரு கல்லூரிக்காக நிதி வசூல் டிக்கெட் என்னிடம் இருக்கிறது. இதற்கு ஐந்து விதமான டிக்கெட்டுகள் இருக்கின்றன. ஒரு டிக்கெட்டில் ஒரு கல்லூரிக்காக என்று இருக்கிறது. இன்னொரு டிக்கெட்டில் கல்லூரி களுக்காக என்று இருக்கிறது. இந்த நிதி வசூல் கமிட்டியின் தலைவர் அமைச்சர். ஆர்.டி.ஓ. காரியதரிசி, அமைச்சர் தலைவராக இருக்கக்கூடிய ஒரு நிதி வசூல் கமிட்டி என்ருல் ஒரு நியதி வேண்டாமா? என்னிடம் ஐந்து ரசீதுகள் இருக்கின்றன. ஒன்றில் நாமக்கல் கல்லூரி என்று இருக்கிறது. அதில் ரசீது எண் இருக்கிறது. இன்னொன்றில் நாமக்கல் கல்லூரிகள் என்று இருக்கிறது. அதில் ரசீது எண்ணே இல்லை. அடுத்து கல்லூரி நன்கொடை நாடகம் என்று நடிகர் திலகம் எம்.ஜி.ஆர். பெய ருள்ளது இருக்கிறது. அதிலும் ரசீது எண் இல்லை. அடுத்து நாமக்கல் அரசினர் கல்லூரி—இதில் ரசீது எண் இருக்கிறது. இப்படி ஒரு ரசீது போல இன்னொரு ரசீது இல்லாது ஐந்து ரசீதுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: இதைப்பற்றி நான் விசாரிப்பதற்கு முன்ஞல் இவை உண்மையான ரசீதுகள்தாஞ அல்லது வேண்டுமென்றே இப்படி எதிர்கட்சியினரால் அச்சடிக்கப்பட்டுக் குற்றம் சாட்டப்படுகிறதா என்பதையும் கவனித்து விசாரிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

திரு. கோ. பூவராகன்: ஒரு அங்கத்தினர் வேண்டுமென்றே பொய் ரசீதுகள் அச்சடித்து இப்படிச் சொல்கிருர்கள் என முதல் அமைச்சர் கருது வாரேயாஞல் இதோ இருக்கிறது ரசீதுகள், நிதி வசூல் என்ற பெயரிலே இப்படிப் பலவிதமான ரசீதுகள் அச்சடிக்கப்பட்டு மக்கள் ஆளும் கட்சியி னரால் ஏமாற்றப்படுகிருர்கள் என்று குற்றம் சாட்டுவதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது. ஐந்து புத்தகங்கள் என்ருல் ஒவ்வொன்றிலும் ஒவ்வொரு விதமான ரசீது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: நான் முதலில் சொன்னது இந்த ரசீதுகள் முறைகேடானவை என்று சொன்ஞல் அந்த ரசீதுகளை வாங்கிப் பரிசீலிப்பதற்கு முன்ஞல் அவை வேண்டுமென்றே தவருன கருத்தை உண்டாக்க அச்சடிக்கப்பட்டனவா என்பதையும் பரிசீலித்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்பதுதான்.

திரு. கோ. பூவராகன்: அதை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்துகொள்ளட்டும். இப்படி முறைகேடான வகையில் காரியங்கள் நடை பெற்று வருகின்றன என்பதைத்தான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பரவலாக இப்படித் தவறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன இங்கே டிக்கெட்டுகள் 5, 2, 3 ரூபாய் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. 200 ரூபாயும் போட்டிருக்கிருர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை: அதிலே குற்றம் இருப்ப தாக எனக்குத் தெரியவில்லை. 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று ரசீதுகள் இருப்பதால் தவறு ஒன்றும் இல்லை. பிற்பகல் 2–00

திரு. கோ. பூவராகன் : இதிலே பலவிதமான ரசீதுகள் இருக்கின் ஒரே மாதிரியாக இல்லை......

திரு. க. ர. நல்லசிவன்: மணி மிக அதிகமாகிவிட்டது, மீண்டும் நான்கு மணிக்குத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பூவராகன் அவர்கள் முடித்துவிடுவார்கள், அவர்கள் 15 நிமிடங்கள்தான் கேட்டார்கள் இப்பொழுதே அரை மணி நேரமாகிவிட்டது.

திரு. கோ. பூவராகன்: இன்னும் 10 நிமிடங்கள் கொடுத்தால் முடித்துவிடுகிறேன். இல்லையென்றால் மாலையிலே தொடர்ந்து வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுதே வைத்துக் கொள்ளலாம் சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : மன்ற உறுப்பினர்கள் நேரமாவதைப்பொறுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைய தினம் ஆர். டி. ஓ. போன்ற அதிகாரிகள் தலைவராக இருந்துகொண்டு பல வசூல்களைச் செய்யக்கூடிய முறையில் காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. சேலத்திலே சீரணிப் படை துவக்குவதற்காகப் பஞ்சாயத்திலிருந்து 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்ற அளவிலே வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். சில இடங்களிலே வசூல் செய்ததற்குக் கணக்குக் காட்டப்படவில்லை. அந்தப் பணத்தை எப்படி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. சீரணி படையும் தொடங்கவில்லை. அடுத்த படியாக என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. ஆர். டி. ஓ. டிக்கட் அச்சடித்து நிகழ்ச்சிகள் என்று சொல்லி வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் தவறாக அவரவர்கள் இப்படி வசூல்செய்து கணக்குக் காட்டாத நிலையிருக்கிறது என்றால் இந்த அரசாங்கத்தின்பேரில் இதைவிடக் குற்றச்சாட்டு என்ன சொல்ல இருக்கிறது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

நேற்றைய தினம் திரு. சித்தன் அவர்களும் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களும் சிங்கம்புணரி வைத்திய சாலைக்கு வசூல் செய்யப்படுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு அவர்கள் விதியோடு செய்யப்படுகிறது, விதிக்கு மாறாகச் செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். காரைக்குடியிலே வைத்திய சாலை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி அங்கேயுள்ள நகராண்மைக் கழகம் இருந்த இடத்திலே அந்த வைத்தியசாலையை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று அதை மாற்றிவிட்டார்கள், நகராண்மைக் கழகத்தை இப்பொழுது வாடகைக் கட்டடத்திலே நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதற்காக வாடகை கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், காரைக்குடியில் அந்த இடத்தில் வைத்தியசாலை திறந்த பாடில்லை. அந்தந்த ஊரிலே வைத்திய வசதி வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. சிங்கம்புணரியிலும் வைத்திய சாலை வேண்டியதுதான், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, ஆனால் வசூல் எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். கூட்டுறவுத் துறை மேல் அதிகாரிகள் முதல் கீழ் மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகள்வரை ஒவ்வொரு ஊரிலும் வசூல் செய்திருக்கிறார்கள். ஒரு மாவட்டத்திலே மாத்திரம் 50 ஆயிரம் ரூபாய் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று அறிகிறேன். இப்படியெல்லாம் நடந்தால் சரியாக இருக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

முதலமைச்சர் பிறந்த தின மலர் போடுகிறார்கள். அதற்காக விளம்பரம் கேட்கிறார்கள். முதலமைச்சருக்கு மதிப்பும் மரியாதையும் கொடுக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் அந்த மலருக்கு விளம்பரம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், கொடுத்ததுபற்றி எனக்குத் தகவல் கொடுக்க வேண்டுமென்றெல்லாம் சொல்லி அதிகாரிகள் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் முதலமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதற்கு முன்னால் ஒரு மலர் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள், பொதுப்பணித்துறை அமைச்சருக்காக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த மலரிலே 25 ரூபாய் வரைக்கும் தமிழகத்திலே உள்ள எல்லாக்கூட்டுறவு நிறுவனங்களும் விளம்பரம் கொடுத்து பங்குகொண்டிருக்கின்றன. கூட்டுறவுத்துறை சரியான முறையில் நடப்பதற்குப் பணம் இல்லை, மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், நிதி நிலைமை சரியாக இல்லாத காரணத்தால் மூடப்படுகின்ற நிலைமையில் இருக்கின்றன.

சிக்கன நடவடிக்கைகள் என்ற பெயராலே கைத் தறிக் கூட்டுறவுச் சங் கங்கள் 700-க்கு மேல் மூடப்பட்டிருக்கின்றன, ஆங்காங்கு ஒவ்வொருவருக் காகவும் பணத்தை எடுத்துக்கொண்டு செலவு செய்தால் தனிப்பட்ட முறையிலே அதைப் பயன்படுத்துவது என்று சொன்னால் இதைவிட அரசாங்கத்திற்கு, அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று எதைச் சொல்ல வேண்டும்? இதை ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டால் வேறு எந்தவிதமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் அந்த முறையில் சொல்லலாம். பொதுமக்களுடைய பணம் விரயமாகிறது. அதிகாரிகள் இதற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டை சொல்லுகிறேன்.

சென்னையிலே பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருக்குச் சிலை வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்காக ஏற்பாடுகள் எல்லாம் செய் தார்கள். அதுப்பற்றிக் கேட்டதற்கு யாருக்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் நடந்துவிட்டது என்று முதலமைச்சர் அவர்களும் சொன்னார்கள், பொதுப் பணி அமைச்சரும் சொன்னார்கள். சிலை வைக்கவேண்டுமென்று மவுண்ட் ரோடிலே எவ்வளவு மட்டத்திற்குக் கட்டைகள் கட்டவேண்டுமோ அந்த அள வுக்குக் கட்டியாகிவிட்டது. திடீரென்று நிறுத்திவிட்டார்கள். இதைப்பற்றி யாரைக் கேட்டாலும் தெரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். முதலமைச் சரும் தெரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள், விழாவுக்குப் பொறுப் பேற்றவர்களும் தெரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி ஒருவருக் கும் தெரியாமல் மவுண்ட் ரோடிலே ஒரு காரியம் நடக்கிறது என்றால் பொதுமக்கள் என்ன நினைப்பார்கள் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். யாருக்கும் தெரியாமல், அதுவும் சென்னை நகரத்திலே மவுண்ட் ரோடிலே ஒரு காரியம் நடக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்கு இதுவரை ஒருவரும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளவில்லை. அரசாங்க இடத் தில் நடந்த காரியம்.

அடுத்தப்படியாக லாட்டரிச் சீட்டு. அடிக்கடி முதலமைச்சர் பெருமைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ராஜாஜி அவர்கள்தான் ஆட்சிப் பொறுப் பிலே அமர்த்தினார்கள் என்று. ராஜாஜிதான் தவறான முறையிலே ஆட்சி போய்க்கொண்டிருக்கிறது, தடுத்து நிறுத்தவேண்டுமென்று சொல்கி றார்கள். இதில் ஊழலும் தவறும் மலிந்துவிடும் லாட்டரிச் சீட்டு எந்த எந்த இடத்திலே விற்கப்படுகிறது, யார் யார் விற்கவேண்டு மென்று இல்லாமல் இருக்கிறது. நம்பரே இல்லாமல்கூட விற்கப்படுகிறது என்றெல்லாம் பார்க்கிறோம். இதை முதலமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இதை உடனடியாக நிறுத்த வேண்டும், லாட்டரிச் சீட்டு வைத்துக்கொண்டு தவறான வழியில் சென்று பிழைப்பதற்கும் தவறான வழிகளிலே செல்வதற்கு இது வழியாக இருக்கும். இதை கவனித்து அறவே நிறுத்தவேண்டும்,

எங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் நேரடியாகத் தலையிடுகிறார்கள் என்றால் எங்கே தலையிடுகிறார்கள், எந்த இடத்திலே தலையிடுகிறார்கள் என் றெல்லாம் கூறவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் கேட்டார்கள். முதல மைச்சர் அலுவலகத்திலிருந்து ஒரு கடிதம் போயிருக்கிறது. முதல மைச்சர் அலுவலகத்திற்கு ஒரு மனு போய் இருக்கிறது. ஒருவர் ஒரு காரியத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறார். அதற்கு பதில் முதலமைச்சர் அலுவலகத்திலிருந்து அவருடைய உதவியாளர் கஜேந்திரன் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அதிலே "அன்புடையீர், தாங்கள் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதிய 30—10—1967 தேதிய கடிதமும் உடன் அனுப்பிய நெசவாளர் பிரச்சினைக்கு 3-அம்சத் திட்டமும் கிடைத் தது. நன்றி, தாங்கள் தெரிவித்துள்ள 3-அம்சத் திட்டத்தை திரு. ஈ.ஆர். கிருஷ்ணன், எம்.எல்.ஏ., அவர்கள்மூலம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று இருக்கிறது. அப்படி அனுப்பியிருக்கிறார்கள், அனுப்பியவர் டைரக்டர் அவர்களுக்கும் அனுப்பியி ருக்கிறார். டைரக்டரிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறது. ஆனால் முதலமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து எம்.எல்.ஏ. அவர்களுக்கு அனுப்பி அவர்மூலமாகமுறை யாக வரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து என்ன

தெரிகிறது என்றால் வட்டச் செயலாளரும், சட்டமன்ற உறுப்பினரும் சொன்னால்தான் செய்வது இல்லையென்றால் இல்லை என்ற நிலைமைதான் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தமாதிரி குறைகள் முதலமைச்சர் அலுவலகத் திற்கு வந்தால் அதை அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி, கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்னையாக இருந்தால் அந்த டைரக்டருக்கு அனுப்பினால் பதில் சொல்வார். அப்படியில்லாமல், எம்.எல்.ஏ. மூலமாக அனுப்புங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், இவையெல்லாம் முறையாக இருக் கின்றதா என்று கேட்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதில் என்ன தவறு இருக்கிறது ? அந்தப் பகுதியிலிருந்து வந்த பிரச்னைபற்றி அந்தப் பகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினரின் கருத்தை அறிந்துகொள்வதற்கு—அவர் அதைப்பற்றி முழுமையாக அறிந்து தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக் கிறார்—அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது எப்படி முறைகேடாகும் ?

திரு. கோ. பூவராகன் : சிக்கனத்தைக் கையாள்கிறோம். கார்டு விலை கூடிவிட்டதே என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும்பொழுது இதுமாதிரியெல்லாம் . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் அது சரி என்று சொன்னால் அதுமாதிரி மற்ற எல்லாச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்புவார்களா ? காங் கிரஸ்காரர்களுக்கும் அனுப்புவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த அந்தப் பகுதியி லிருந்து பிரச்னை வருகிறபோது, அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களிடமிருந்து கருத்து அறிந்து கொள்வதற்கு முயற்சிக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த இரண்டு மூன்று பேர்கள் அறைவை ஆலைக்காக விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த விண்ணப்பம் இன்றையதினம் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலோ, செயலாளரிடத்திலோ இருக்கிறது. இன்னாரிடத்தில் இருக்கிறது, அதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் "என்னை வந்து பாருங்கள்" என்று கடிதம் எழுதி அழைக்கின்ற நிலைதான் இப்படிப்பட்ட தவறான காரியங்களால் ஏற்படும். அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்களுக்காகச் செய்கிறார்கள். சீரணிப் படையில் அவர்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் தலைவர்களாகவும், கட்சித் தொண்டர்கள், உறுப்பினர் களாகவும் ஆகக் கூடிய அளவு, வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் சீரணிப் படையை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்படிப்பட்ட காரியங்களும் கட்சிக்காரர்கள் மூலமாகத்தான் நடக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் இதுபோன்ற பல பெரிய குற்றத்தை இந்த அமைச்சரவை செய்திருக்கிறது என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : டிக்கட்டுகளைப்பற்றி மட்டும் ஒரு சிறு விளக்கம், இதிலே, விதம் விதமாக டிக்கட்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஐந்து ரூபாய் டிக்கட் நாமக்கல் அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்காக என்ற பெயரால் அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்று நாமக்கல் கல்லூரி களுக்காக என்று அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கிறதே, இது முறைகேடாகத் தென்படுகிறதே என்று கூறினார்கள். நாமக்கல்லிலே முதலிலே ஒரு கல்லூரியை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றுதான் பணம் திரட்ட ஆரம் பித்தார்கள். பின்னர் பணம் நிறையக் கிடைக்கிறது என்ற காரணத் தால் இரண்டு கல்லூரிகள் வேண்டும்—ஒரு ஆண்கள் கல்லூரி, ஒரு பெண்கள் கல்லூரி வேண்டும் என்று முடிவு செய்து மேற்கொண்டு அவர்கள் இரண்டாவது முறையாக டிக்கட்டுகள் அச்சடிக்கின்றபோது "கலைக் கல்லூரிகள்" என்று அச்சிட்டிருக்கிறார்கள். நாடகத்திற்காக வேறு அச்சடித்திருக்கிறார்களே என்று கேட்டார்கள். முதலிலே அச்சிடப்

பட்ட டிக்கட்டுகள் நன்கொடைக்காக. எதிர்பாராமல் கொடுப்பது. நாடகத்திற்கான கட்டணத்திற்குத் தனியாக டிக்கட் அச்சடிக்கப்பட்டிருக் கிறது. இன்னொன்று தொகை குறிப்பிடாமல் இருக்கக்கூடிய டிக்கட். அது இவ்வளவுதான் என்று குறிப்பிட்ட தொகை கொடுக்காமல் ஏதோ இஷ்டப்பட்டுக் கொடுப்பதை நன்கொடையாகப் பெற்றுக்கொள்வதற்காகத் தான் அதிலே தொகை குறிக்கப்படவில்லை. அவற்றில் சீரியல் நம்பர்கள் இருக்கின்றன. எந்த அச்சகத்தில் அச்சடிக்கப்பட்டன என்ற விவரங் களும் இருக்கின்றன. இவையெல்லாம் அங்கீகாரம் பெற்ற ஆடிட் டரால் பரிசோதிக்கப்பட்டு சரி என்று அவரால் ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் மாலை 4-30 மணிக்குப் பேரவை கூடும். பிற் பகல் 2-13

பின்னர் பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

(இடைவேளைக்குப் பிறகு மாலை4-30 மணி.)

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, நம்பிக்கையற்றவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நான் எதிர்க்கிறேன், நாடு எதிர்க்கிறது நான்கு கோடித் தமிழர்களும் எதிர்க்கிறார்கள். கெடுவான் கேடு நினைப் பான் என்று சொல்வார்கள். ஆகவே கெட்ட எண்ணங்களை இதன் மூலம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், கெட்டுப்போவது நிச்சயம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதன்முதலாக இங்கு அரசினர் அலு வல்களில் கட்சிக்காரர்கள் தலையிடுவதுபற்றியும் அதேபோல் உலகத் தமிழ் மாநாடு நிதி வசூல் பற்றியும் இங்கிருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் உள்பட இதைப்பற்றி பேசிக்கொண்டே வருகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நான் எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற அரிசந்திரர்களைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகளை எடுத்துச் சொல்வது மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவருடைய தொகுதியில் சென்ற ஆட்சிக் காலத்தில் அரசினர் கலைக் கல்லூரி ஒன்று துவக்கப்பட்டது. ஒரு கலைக் கல்லூரி துவக்கப்படவேண்டு மென்றால் ஐந்து லட்ச ரூபாய் பணம் கட்டவேண்டும், நாற்பது ஏக்கர் நிலம் பட்டா செய்யப்படவேண்டுமென்பது பொது விதி. ஆனால் இவை எல்லாம் புறக்கணிக்கப்பட்டு 7—8—1966-ல் அன்று கல்வி அமைச்சராகவும், முதல் அமைச்சருமாக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களைக்கொண்டு திடீரென்று ஒரு கல்லூரியைத் துவக்கினார்கள். அரசினர் உயர்நிலைப்பள்ளி என்ற போர்டை மாற்றிவிட்டு உடனே அரசினர் கலைக்கல்லூரி என்ற போர்ட் மாட்டப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு கல் லூரிக்கு நிதி திரட்டவேண்டுமென்று ஒரு குழுவை ஏற்படுத்தினார்கள். அந்தக் குழுவின் தலைவர் முன்னாள் காங்கிரஸ் எம்.எல்.ஏ. ஆகும். அந்தக் குழுவின் பொருளாளர் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர் ஒரு திடீர் பணக்காரர். அவர், திருவேங்கடம் பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் முதலாளி யாவார். அவரை வைத்து யார் யார் தேர்தல் வேலை செய்யவேண்டு மென்று கருதினார்களோ, யார் யாருடைய ஒத்துழைப்புத் தேவை என்று கருதப்பட்டதோ, அவர்களையெல்லாம் அதில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொண்டு ஒரு குழுவை அமைத்து நிதி திரட்ட முயற்சித்தார்கள். 1966 ஜனவரியில் இருந்து இந்த நிதி வசூல் தொடங்கியது. தேர்தலும் சுறுசுறுப்பாக ஆரம்பித்த நேரம். அதுமட்டுமல்ல, அந்தக் குழுவில் இருந்த உறுப்பினர்கள் அந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினரின் அரசியல் வாழ்விற்காகப் பணியாற்றக் கூடியவர்கள். தேர்தல் நெருங்கியது, நிதி திரட்டல் ஆரம்பமாகியது. 1966-ம் ஆண்டு முழுவதும் இந்த நிதி வசூல் நடந்தது. ஏராளமான டிக்கட்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டன. யார் யாரோ வசூல் செய்தார்கள். ஐந்து லட்சம் ரூபாய் நிதி தேவைப்

பட்டது. எவ்வளவு லட்சம் ரூபாய்க்கு டிக்கட்டுகள் அடித்தார்கள் என்ற கணக்கு தெரியவில்லை. வசூல் செய்த அந்தப் பணத்தைக் கஜானுவில் கட்டினர்களா என்று பார்த்தால் 18—2—1966 அன்று 1418 செலான் மூலம் 20,000 ரூபாய், 13—3—1966 அன்று 30,000 ரூபாய்தான் கட்டப்பட்டது. தேர்தல் முடிந்த பிறகுதான் மீதித் தொகை கட்டப்படது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகுதான் மீதித் ட்தாகை கட்டப்பட்டது. எவ்வளவு லட்சம் ரூபாய்க்கு டிக்கட்டுகள் அடித்தார்கள், யார் யார் வசூல் செய்தார்கள், எவ்வளவு பணம் வசூலாகியது என்ற கணக்கு விவரங்கள் கிடையாது. ஆனல் கட்டிய பணம் 50,000 ரூபாய் தேர்தலுக்கு முன்பு, அதற்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு மீதித் தொகையை, கிட்டத்தட்ட ரூ. 30,000 கட்டினர்கள். ஏன் இதைக் கூறுகிறேன் என்றல் இங்கு நிதி வசூல், நிதி வசூல் என்று பேசப்படுகிறது. நிதி வசூல் பொது மக்களிடையே எப்படி நடத்தப்படவேண்டுமென்றும் போதிக்கப் படுகிறது. ஆனல் இந்த நிதி வசூல் எப்படி நடந்தது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கல்லூரிக்கு பணம் கட்டவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் நிதி வசூல் என்னவாயிற்று, மீதிப் பணம் கட்டப்படவேண்டுமே என்று கேட்டதற்கு அவர்கள், எங்களிடம் இருந்தது இவ்வளவுதான், மீதிப் பணத்தை நீங்கள் வசூல் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி விட்டார்கள். அதற்குப் பின்னல் மாவட்ட நலக்குழுவின் மூலம் அங்குள்ள முக்கியஸ்தர்களை வைத்து தேவையான நிதியை அங்கு வசூல் செய்து இப்போது அங்கு அந்தக் கல்லூரி துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த நேரத்தில் எல்லோருக்கும் தெரிவிக்க எண்ணுவது தேர்தல் நெருங்கி வந்த சமயத்தில் ஐந்து லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் டிக்கட்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டன. ஆனல் அவற்றில் சீல் கிடையாது. ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வசூலாகியதா? அப்படி வசூலாகியிருந்தால் 78,000 ரூபாய் தான் இதுவரை கணக்கு காட்டப்பட்டிருக்கிறது. மீதி நான்கு லட்சத்து சொச்சம் ரூபாய்க்குள்ள கணக்கு என்னவாயிற்று? அந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் பொதுக்கூட்டத்தில் பேசும்போது, கல்லூரிக்கு கட்டவேண்டிய நிதி முழுவதும் வசூலாகிவிட்டது. மேலும் மாவட்ட நலக் குழு என்ற பெயரால் நிதி வசூல் செய்கிருர்கள், கட்ட வேண்டிய பணத்தை ஏற்கனவே கட்டியாகிவிட்டது என்று பேசியிருக்கிருர்கள். அந்த காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் இந்த அவையில் இருக்கிற உறுப்பினரும், முன்னள் அமைச்சருமாவார். நான் இதைக் குறிப்பிடக் காரணம், நிதி வசூல்பற்றி டிக்கட்டுகளை எடுத்துக் காட்டினர்கள். நானும் இங்கே டிக்கட்டுகளைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன்: விருத்தாசலம் கலைக் கல்லூரி பற்றிச் சொன்னர்கள். இப்போது அந்தக் கமிட்டியை மாற்றி வேறெரு கமிட்டியைப் போட்டிருக்கிருர்கள். இப்போது உள்ள கமிட்டியிலும் முன்புள்ள கமிட்டியிலும் நான் இல்லை யார்யாரைப் போட்டிருக்கிருர்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. அந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் ஆண்டுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்று இரண்டு லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்து கொடுப்பதாகவும், மூன்று லட்சம் ரூபாய் கொழுஞ்சியப்பர் தேவஸ்தானம் கொடுப்பதாகவும் ஏற்பாடு. இன்னெரு தேவஸ்தானம் 50 ஏக்கர் நிலம் கொடுப்பதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் இந்த ஏற்பாடு. அந்தக் கமிட்டியில் ஏதாவது தவறுதல்கள் நடந்திருந்தால், அதில் உள்ளவர்கள் யாராவது தவறு செய்திருந்தால் இந்த அரசு அல்லது, எந்த அரசாங்கமானுலும் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். தனிப்பட்டவர்கள் வசூல் செய்தார்கள் என்றல் எப்படி வசூல் செய்தார்கள், என்ன முறையில் வசூல் செய்தார்கள் என்பதையும் பார்த்துக் கொள்ளலாம். அதற்கும் எனக்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி: காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்தார்கள் என்னபதுதான் குற்றச்சாட்டு.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : இவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது ஒழுங்கீனமாக நடந்தார்கள் என்பதை நிரூபித்தால் எந்தத் தண்டனையையும் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கிறேன்.

திரு கோ. பூவராகன் : ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொன்னதை நிரூபிக்க வேண்டும். இல்லவிட்டால் அந்த வார்த்தையை அவர்கள் திரும்பப் பெறவேண்டும்.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டார்கள் என்று சொல்வதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றனவா ?

திரு எஸ். இராமச்சந்திரன் : ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன.

திரு ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : எந்தக் காங்கிரஸ்காரரையும் நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. மொத்தமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் நாடு பூராவும் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். அதை அவர்கள் நிரூபிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால், அவர்கள் ஒழுங்கீனத்திலும் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொள்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டைச் சாட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் மிக மோசமாக நடந்துகொள்கிறார்கள்.

திரு ந. வீராசாமி : ஆதாரங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசும்போது ஆதாரங்களை வைத்துக் கொண்டு பேச வேண்டும் என்று இரு தரப்பாருக்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நீங்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள், நீங்கள் ஒழுங்கீனமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று ஒருவருக்கொருவர் சொல்வது முறையல்ல.

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : சண்டையை ஆரம்பித்தவர்கள் அவர்கள்.

திரு எஸ். இராமச்சந்திரன் : அந்தக் கல்லூரிக்கு நிதி திரட்ட ஆரம்பித்தது 1966 ஜனவரியிலிருந்து. திரட்டப்பட்ட நிதி ஒரு ஆண்டு ஆகியும் கட்டப்படவில்லை. அது யாரிடத்தில் இருந்தது என்பதும் தெரியவில்லை. நான் இங்கு ரசீதுகள் வைத்திருக்கிறேன். யார் கையெழுத்துப் போட வேண்டும் என்று கிடையாது. யார் வேண்டுமானாலும் கையெழுத்துப் போடலாம். யார் வேண்டுமானாலும் பணத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். குறிப்பாக, 925 எண் ரசீது 20—1—1966-ல் கொடுத்து பணம் வாங்கியிருக்கிறார்கள். 26—5—1966 தேதியிட்ட 839 எண்ணுள்ள ரசீதைக் கொடுத்து 301 ரூபாய் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வாங்கப்பட்ட தொகைக்குக் கொடுத்த கையெழுத்தைப் பார்த்தால் எந்த நாமதேயமும் கிடையாது. இப்படியெல்லாம் வசூலாகியிருக்கிறது. இதே நபர்கள்தான் தேர்தல் வேலைகளிலே ஈடுபட்டார்கள். கல்லூரிக்குக் கட்ட வேண்டிய நிதி இரண்டரை இலட்சம் ரூபாய் என்று முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். ஆனால், கட்டப்பட்டது 78 ஆயிரம் ரூபாய்தான். ஆனால், பொதுக்கூட்டத்தில் பேசுகின்றபோது, "கல்லூரி நிதி முழுவதும் வசூலாகி விட்டது" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால், மீதிப் பணம் தேர்தல் செலவுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டதா ?

திரு கோ. பூவராகன் : அந்தப் பணம் முழுவதும் கட்டப்பட்டுவிட்டது என்று இப்போதுகூடச் சொல்கிறேன். இப்போதும் இந்த மன்றத்திலேயே சொல்லுகிறேன். இந்த விவாதத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். கல்வி விவாதத்தில் கூடச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். எப்போதும் நான் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சர்ச்சை எழும்பிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அதுபற்றி விளக்கம் தெரிவித்துவிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். விருத்தாசலம் கலைக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில், கட்டப்பட்டிருக்கிற தன்மைகள் என்னவென்றால் 8—2—1966 அன்று அந்தக் குழுவின் தலைவரால், விருத்தாசலம் சப்-ட்ரெஷரியில், கலைக் கல்லூரிக்காக, 20 ஆயிரம் ரூபாய் கட்டப்பட்டது. 19-6-1966 அன்று 30 ஆயிரம் ரூபாய், அதே குழுவின் தலைவரால், விருத்தாசலம் சப்-ட்ரெஷரியில், கட்டப்பட்டது. 19-5-1967 அன்று, அதே குழுவின் தலைவரால், விருத்தாசலம் சப் ட்ரெஷரியில், 25 ஆயிரம் ரூபாய் கட்டப்பட்டது. 10-8-1967 அன்று, 50,000 ரூபாய் தென்னார்க்காடு மாவட்டக் கலெக்டரால் ஸ்டேட் பாங்க்கில் கட்டப்பட்டது. 16-5-1967 அன்று கலெக்டரால் 78 ஆயிரம் ரூபாய் கடலூர் ட்ரெஷரியில் கட்டப்பட்டது. 12-12-1967 அன்று, கலெக்டரால் ரூ. 754·99 சப்-ட்ரெஷரியில் கட்டப்பட்டது. 8-4-1968 அன்று விருத்தா சலம் ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசரால், விருத்தாசலம் சப்-ட்ரெஷரியில் 50 ஆயிரம் ரூபாய் கட்டப்பட்டது. 17-4-1968 அன்று, அதே ரெவினியூ டிவிஷனல் ஆபீசரால், ரூ. 41,203·01, விருத்தாசலம் சப்-ட்ரெஷரியில் கட்டப்பட்டது. ஆக, ரூ. 2,94,960 கட்டப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு லட்சம் ரூபாய் கொளிஞ்சியப்பர் தேவஸ்தானம் தருவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் கட்டப்படவில்லை. கட்டப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. தருவ தாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மொத்தம் ஐந்து இலட்ச ரூபாய். மாவட்டக் கலெக்டரிட மிருந்து ரூ. 5,040 எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதுதான் கட்டப்பட்டதனுடைய நிலைமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் ; தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அண்மையில் மறுபடியும் அங்கு நடந்த காங்கிரஸ் பொதுக் கூட்டத்தில் இந்தக் கமிட்டியைச் சேர்ந்த ஓர் உறுப்பினர் பேசியிருக்கிறார். "கல்லூ ரிக்காக வசூல் செய்த பணம் என்னிடம் இருக்கிறது ; மற்ற கமிட்டி மெம்பர்கள் கணக்கு தரட்டும் ; நான் பின்னால் தருகிறேன் ; அதற்கு முன்னதாகத் தரமாட்டேன்" என்று விருத்தாசலம் பஞ்சாயத்து யூனியன் துணைத் தலைவர் அந்தப் பொதுக் கூட்டத்தில் பேசியிருக்கிறார். நான் இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், கல்லூரியின் பெயரால், கல்லூரி வரவேண்டும் என்பதில் மக்களுக்குள்ள நல்லெண்ணத்தை வைத்து, ஏராளமான டிக்கட்டுகள் அச்சடித்து, கணக்கு வழக்கு இல்லாமல், கண்ட பேர்வழிகள் வசூல் செய்துவிட்டு, இதுவரையிலும் அந்தக் கமிட்டியில் கணக்குக் காட்டப்படவில்லை. அதிலே பொருளாளராக இருக்கும் அந்த பஸ் முதலாளி, மேற்படி கணக்கு காட்ட வேண்டும் என்று அந்தக் கமிட்டிக் கூட்டத்திற்கு அழைக்கப்பட்டபோது வரவேயில்லை. வர மறுத்து விட்டார்கள். எவ்வளவோ முயற்சித்தும், அவர்களைக் கொண்டு அந்தக் கணக்கைத் தணிக்கை செய்ய முடியவில்லை. மாவட்டக் கலெக்டர் அவர்கள் கேட்டபோதுகூட, "எங்களிடம் இருப்பது இவ்வளவுதான். இதைக் கட்டிவிட்டோம். மீதிப் பணத்தை நீங்கள் ஒரு பெனிபிட் பெர்ஃபார் மன்ஸ் வைத்து நடத்திக் கொள்ளுங்கள். மீதிப் பணத்தைக் கட்டி கல்லூரியை வைத்துக் கொள்ளுங்கள்" என்று தீர்மானத்தைப் போட்டு அனுப்பினாரே தவிர, இன்னும் கணக்குகள் காட்டப்படவில்லை. பொது மக்களிடையே, அங்கு கல்லூரியின் பேரால் தங்களை ஏமாற்றிவிட்டார்கள் என்ற எண்ணம் பரவலாக இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதுமட்டுமல்ல. பணம் வசூலித்துக் கட்டுவதற்கு முன்னதாகவே கல்லூரியை ஆரம் பித்ததன் காரணமாக, அட்மிஷனுக்கு வந்தவர்களிடமெல்லாம் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய், 400 ரூபாய் என்று நிதி வசூல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. ரசீது கொடுக்கப்படாமல், ஏராளமான பணம் வசூல் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. நான் ஏன் இதைத் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லுகிறேன் என்றால் வசூல் ஆகிய கணக்கு, அவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிட்டி யிலே வைத்து சரி செய்யப்படவில்லை. பணத்தை வைத்திருக்கின்ற பொருளாளர் பல முறை அழைக்கப்பட்டும் அந்தக் குழுவுக்கு வரவில்லை ; கணக்கை காட்டவில்லை. அதே நேரத்தில், முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள், "வசூல் முழுவதும் ஆகிவிட்டது" என்று சொன்னாலும், தேவையான பணம் கட்டப்படாமல், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு

மீதிப் பணம் கட்டப்பட்டது. இதன் அடிப்படையில் தான், கல்லூரி ரீதியில் மோசடி நடந்திருக்கிறதா என்பதை விசாரிக்க வேண்டும். பொதுமக்கள் ஏமாற்றப்பட்டு விட்டார்களா என்பதை அருள்கூர்ந்து முதலில் விசாரிக்க வேண்டும். உலகத் தமிழ் மாநாட்டு விவகாரத்திற்கு முன்னதாக ஊர் தமிழர் விவகாரம் மிக முக்கியமானது என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன் (ஆரவாரம்).

உலகத் தமிழ்மாநாடு சம்பந்தமாக நாம் வசூல் செய்தது, ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் ஸீல் போட்ட டிக்கட்டுகளைவிற்றுத்தான். அதை அதிகாரப் பற்றற்றவர்கள் விற்கவே இல்லை. அவர்கள் உடன் வந்தவர்களே தவிர, பணம் வாங்கியவர்கள் அதிகாரிகள். அவ்வப்போது வாங்கிய பணம் அதிகாரிகளால் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் தான், தேர்தல் காலத்திலே அத்தகைய சூறையாடல்கள் நடப்பதைமதடுக்க வேண்டியது ஜனநாயக அரசினுடைய கடமையாகும். ஆகையால், இது குறித்து ஒரு விசாரணை ஏற்படுத்தி, யார் யார் பணம் கொடுத்தார்கள், யார் யார் முன்னாள் அமைச்சருக்கு வேண்டியவர்கள் அதிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள், கல்லூரிக்கென வாங்கப்பட்ட நிதி தேர்தல் செலவிலே அழித்துவிடப் பட்டதா, கணக்குகள் தர என் மறுக்கப்படுகின்றது, பாங்கு பாஸ் புக்கைக் காட்ட என் மறுக்கிறார்கள், எப்போதெல்லாம் வித்ட்ராயல் இருக்கிறது என்றெல்லாம் ஆராய வேண்டும். இதையெல்லாம், இன்று அரிச்சந்திரர் போல் பேசுகின்றவர்கள் மக்கள் மன்றத்திற்கு வைக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல், காமாட்சியம்மன் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் முதலாளிக்கு பஸ் ஷெட் ஒன்று இருக்கிறது. மழை பெய்தால் ஒழுகும். கீழே மணல் கொட்டியிருக்கிறது. ஆனால், முன்னாள் அமைச்சர் எப்படியும் தேர்தலில் வெற்றிபெற வேண்டும் என்பதற்காக, அரசினர் அச்சகத்தை அங்கே கொண்டு போய் வைத்தார்கள். மாதமொன்றுக்கு வாடகை 1,350 ரூபாய். அதுவும் விருத்தாசலத்தில். விருத்தாசலத்தில் 1,350 ரூபாய் மாத வாடகை பெறுமானமுள்ள கட்டடம் இருக்கிறதா? ஆனால், காமாட்சியம்மன் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் முதலாளிக்காக இந்தச் சலுகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தியதாக ஆகாதா ? இதை அருள்கூர்ந்து அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

திரு கோ. பூவராகன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த இடத்தில் எப்படி வைக்கப்பட்டது, எதனால் வைக்கப்பட்டது என்பதற்கு அரசாங்கத்திலே ஃபைல் இருக்கிறது. முறைப்படி அந்த இடத்திற்கு எவ்வளவு வாடகை கொடுக்கலாம் என்று சர்டிஃபை செய்திருக்கிறார்கள். கலெக்டர் பார்த்திருக்கிறார்கள். மந்திரியே போய் இடத்தைப் பார்த்து, உத்தரவு போடுவதில்லை. வேறு இடங்களைக் கூடப் பார்த்தார்கள். உங்களுக்கு (கனம் உறுப்பினர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களைப் பார்த்து) வேண்டியவருடைய இடத்தைக்கூட — எதிர்த்து நின்ற திரு செல்வராஜ் அவர்களுடைய இடத்தைக்கூடப் பார்த்தார்கள். எந்த இடம் தேவையோ அந்த இடத்தில் வைக்கச் சிபார்சு செய்து, அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாருக்கும் வேண்டியவர் என்பதல்ல. இப்போது இவர்கள்வந்து ஓராண்டுக் காலம் நடந்திருக்கிறது. தவறு இருந்தால் அதை மாற்றி வேறு இடத்தில் இவர்கள் போட்டிருக்கலாம். இல்லையென்றால், வாடகையைத் திருப்பிப் பெற முயற்சி எடுத்திருக்கலாம்.

திரு ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : அந்த ஃபைல் இப்பொழுது இருக்கிறதா ? அதுவும் கொளுத்தப்பட்டுவிட்டதா ? (சிரிப்பு).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கொளுத்தப்பட்டிருந்தால், அது இந்த ஆட்சியால் கொளுத்தப்பட் டிருக்க வேண்டுமே தவிர, எங்கள் ஆட்சியால் கொளுத்தப்பட்டிருக்க முடியாது. (சிரிப்பு).

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முறைப்படி, வாடகைக்கு அந்தக் கட்டடம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால், இன்னும் அக்ரிமெண்ட் கூட ஆகவில்லை என்பதை

நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அளவிற்கு அவசரம் அவசரமாக, அமைச்சர் மட்டத்திலேயே காரியங்கள் நடைபெற்றன என்பது கண்கூடான உண்மையாகும். அது மட்டுமல்ல. எப்பொழுதெல்லாம் விருத்தாசலத்திற்கு முன்னுள் அமைச்சர் வந்தாரோ அப்போதெல்லாம் இந்தக் கல்லூரிக்கு நிதி வசூலிக்கப்பட்டது. இங்கிருந்த போதே, திருச்சியிலேயிருக்கிற பஸ் அதிபருக்கு — சுந்தரம் ட்ரான்ஸ்போர்ட் பஸ் முதலாளிக்கு — ட்ரங்க் கால் மூலம் ஃபோன் பண்ணி, கல்லூரி நிதிக்குப் பணம் கேட்டு, உடனே சுந்தரம் ட்ரான்ஸ்போர்ட் முதலாளி, "நானே வந்து தருகிறேன்" என்று சொன்னதற்கு, "ஐயையோ நீங்கள் வரவேண்டாம், நானே வந்து பெற்றுக் கொள்கிறேன்" என்று முன்னுள் அமைச்சர் அவர்களே நேரில் சென்று....

திரு கோ. பூவராகன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள், நான் ட்ரங்க் காலில் பேசினதாகச் சொல்லுகிறுர்கள். ஆதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு பேச வேண்டும் என்று நீங்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறீர்கள். நான் ட்ரங்க் காலில் பேசினேன் என்பதை அவர் ருசுப்பிக்க முடியுமா ? இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை யெல்லாம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடாது. கனம் உறுப்பினர் சொன்னதற்கெல்லாம் என்ன ஆதாரம் ? யார் பேசினது ? யார் சொன்னுர் ? என்பதைக் கனம் உறுப்பினர் ருசுப்பிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யார் எந்த விதமான குற்றச்சாட்டைக் கூறினாலும், அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்குரிய ஆதாரத்தோடு அவர் பேசவேண்டும் என்று நான் ஏற்கனவே கூறியிருக்கிறேன். ஆதாரமில்லாமல் குற்றச்சாட்டுகள் கூறவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய விசாரணை நடத்தத் தயாரானுல் இதை நிரூபிக்க நான் தயார்.

THIRU K. VINAYAKAM : I rise on a point of order. The subject before this House is no-confidence motion.

(There was noise from the Ministerialist benches.)

When have these people become Deputy Speaker ? There must be some order. If at all any member is discussing, it should be about the subject-matter of this no confidence motion, not about something which happened some years ago or some centuries ago. These things are said without any relevance to facts. These things cannot be proved with any documentary evidence. It is h job of the Deputy Speaker to pull up whoever the member may be, whether he be on the Government benches or in the Opposition. Please maintain some order.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நம்முடைய திரு விநாயகம் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பினுர்கள். இந்த விவாதத்தையொட்டிய பேச்சாக இருக்க வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் நான் வற்புறுத்தியிருக்கிறேன், நினைவூட்டியிருக்கிறேன். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கருத்திருமன் அவர்கள் பேசும் நேரத்தில் தாங்கள் ஆளுங் கட்சியாக இருந்த நேரத்தில் முறையான ஆளுங் கட்சியாகத்தான் இருந்தோம் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறுர்கள். இதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் நேரத்தில், கூறியவர்களைப்பற்றி கூறுவதில் குற்றம் இருக்கவில்லை. ஆனுலும், பேசுகிறவர்கள் பொறுப்புடனும், ஆதாரத்துடனும் பேச வேண்டுமென்று சொன்னேன். உறுப்பினர்வர்கள் ஆதாரம் இருக்கிறது, விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தால் நிரூபிக்கத் தயார் என்று சொன்னுர்கள். அதை ஏற்றுக்கொள்வதுதான் முறையாக இருக்கும்.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விசாரணைக்கு, ஆளும்படியானவர்கள் தான் உத்தரவிட வேண்டும். அப்படி உத்தரவிட்டு நிரூபிக்க வேண்டும். அப்படி உத்தரவிட்டு நிரூபித்தால், 1,008 குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தாலும் அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இதற்கான ஆதாரங்களை நான் உங்கள் மூலம் தருகிறேன். நிதி வசூலை எப்படியெல்லாம் செய்ய வேண்டும், எப்படியெல்லாம் அது பாழாக்கப்படுகிறது என்று தினந்தோறும் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவரும், செயலாளரும் நமக்குப் போதனை செய்துகொண் டிருக்கிறார்களே, முதலில் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர், அதன் செயலாளருடைய தொகுதியிலே நடந்த நிதி மோசடியைச் சரி செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு சொன்னால் மிக நன்றாக இருக்கும். அவர்கள் சொன்னதாகப் பத்திரிகையிலே கூட பார்த்தேன், மூர்மார்க்கெட்டில் இரண்டரை அணா, மூன்றரை அணா என்று விற்பதைப் போல லாட்டரிச் சீட்டுகள் விற்கப்படுகின்றன. என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கையெழுத்து மட்டும்தான் இருக்கிறது, வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஏன்இதைக் கூறுகிறேன் என்றால், அரசியலில் ஒரு தரத்தை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும், பொதுமக்களிடத்தில் நல்ல காரியத்திற்காகப் பண . . .

திரு. கோ. பூவராகன் : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி காரியதரிசி நிதி மோசடி செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, ருசுப்பிப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். விசாரணை நடத்தட்டும் அதிலே குறைகள் இருந்தாலும், அதிலே யார் சம்பந்தப்பட்டிருந்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதிலே எந்த விதமான ஆட்சேபணையுமில்லை இதே போன்று நான் சொன்ன. கல்லூரி நிதிக்கும் தலைவர், செயலாளர் என்று யார் யார் இருக்கிறார்களோ அவர்களை விசாரிக்கட்டும், தவறுகள் நடந்திருந்தால், அது எந்தகமிட்டியில் எப்படிப்பட்டவர் செய்திருந்தாலும் அதற்குத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டும். இதற்கு நீதி விசாரணை வைத்து யார் யார் குற்றம் செய்தார்களோ அவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்கட்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் நாங்கள் எப்போதும் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அத்தகைய விசாரணையை மேற்கொண்டால் பல உண்மைகள் வெளிவரும் என்று அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் இங்கு பேசும்பொழுது இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சியிலே உள்ளவர்களும் கூறினார்கள். அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதாகக் கூறி, உதாரணத்திற்குக்கூட நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் "சிங்கம்புணரி"யில் மருத்துவமனை கட்டுவதைப்பற்றி சொன்னார்கள். அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி இத்தகைய காரியங்கள் முன்பு நடைபெறாமல் போய்விட்டனவா ? கணக்குக் காட்டாத நிலை இருக்கிறது என்று இதைப்பற்றியே பேசிக்கொண்டிருக்க தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் தீர்மானித்து விட்டதா ? உருப்படியான யோசனைகளையும், திட்டங்களையும் வைத்து மக்களிடம் நம்பிக்கை பெற ஏன் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவில்லை ? இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலேகூட ஒரு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் பஸ்ஸை எடுத்துக் கொண்டு மாவட்ட தேர்தலிலே இறங்கினார்கள் என்று. (குறுக்கீடு) பஸ் இல்லை என்று சொன்னாலும் கார் என்று சொன்னார்கள் விருத்தாசலத்தில்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்: இன்று முதலமைச்சரவர்கள் விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்வதாகவும், நான் இறுதியிலே பேசுவதாகவும் திட்டமிட்டிருந்தோம். முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வதற்குப் பதிலாக இவரே பதில் சொல்லுகின்ற முறையிலே தீர்மானம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களா ? ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் இவ்வளவு நேரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 4½ மணிக்கு எந்த முறையிலே அவர்களுக்குப் பேச நேரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும், மாலை நேரத்தில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுவார்கள் என்று நாம் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கவில்லை. இருந்தாலும், அதைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய அறையிலே முடிவு எடுத்ததைப் பற்றி இங்கே கேள்வி கேட்பது முறை அல்ல என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். நேரம் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் அந்த நேரத்திலே கட்டுப்பாடு இருக்கவில்லை. திரு. விநாயகம் அவர்கள் 20 நிமிஷங்கள தேவை என்றார்கள் ஆனால் 45 நிமிஷங்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. விநாயகம் : 25 நிமிஷங்கள் மந்திரியவர்கள் பேசினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதே போல திரு. விநாயகம் அவர்களே, திரு. பூவராகனுக்கு 10 நிமிடங்கள் கொடுக்கும்படி சொன்னார். ஆனால் அவர் எவ்வளவு நேரம் பேசினார் என்பதைப் பார்த்தால் தெரியும். எனவே, அதைக் கட்டுப்பாடாக மேற்கொள்ளவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வருவதற்கு நேரமானபடியாலும், காலையிலே அவர் பேசப் பெயர் கொடுத்து அந்த வாய்ப்பு கொடுக்காத காரணத்தாலும் அவர்களுக்கு இப்பொழுது பேச வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டது. இதில் எந்த விதமான முறைகேடும், ஒழுங்குத் தவறும் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இன்று பிற்பகல் நேரத்திலே அவர்கள் மட்டும் தான் பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கட்சியிலே இருப்பவர்கள் நேரத்தை வரையறுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். ஆனால் என்னைப் போன்ற சுயேச்சைகளுக்குக் கட்சி கிடையாது. இதில் நானும், திரு. சுப்பையா முதலியாரும் இருக்கிறோம். காலையிலே நானும் பெயர் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே, அந்த ரைட் எங்களுக்கும் உண்டா, இல்லையா என்பதைத் தெரியப்படுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : யாரைப் பேச அழைப்பது, அழைக்க இடமில்லை என்பதைத் தீர்மானிக்க சபாநாயகருக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே யாருக்கும், எந்த விதமான உரிமையும் பாதிக்கப்படவில்லை. சுயேச்சைகளுக்கு 10 நிமிஷங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் 10 நிமிஷங்களுக்கு மேல் பேசியிருக்கிறார்கள். சுயேச்சைகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்பது தான் எண்ணம். ஆனால், நேரம் இல்லாத காரணத்தால் கொடுக்க முடியவில்லை. எனவே, இதில் யாருடைய உரிமையையும் மறுப்பதாக நினைக்க வேண்டியதில்லை. இதில் எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்சினையும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிர்வாகத் தலையீடும், பொது மக்களிடத்தில் நிதி வசூலிப்பதும் இந்த ஆட்சிக்கு மட்டும் சொந்தமானது அல்ல, எந்த ஆட்சி வந்தாலும் பொது மக்களுடைய பணத்தை வசூல் செய்து நல்ல காரியங்களை ஆற்ற வேண்டியது தான் நேர்மை. பொது மக்களிடம் வசூலிப்பதில் குறையிருக்கிறது, குறையிருக்கிறது என்று அந்த ரீதியில் சொல்லி அரசியலை வளர்க்க வேண்டுமென்றால் இந்த நாட்டின் அரசியல் நிலைமை எந்த அளவுக்குப் போகும் ? ஏற்கெனவே தமிழக மக்கள் காங்கிரஸின் மீது வெறுப்படைந்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அவர்கள் இதே ரீதியில் சென்று கொண்டிருந்தால் "பொலிட்டிக்கல் டீஸென்ஸி" என்று சொல்வார்களே, அதாவது அரசியல் நாகரிகம் இல்லாதது மட்டுமல்ல, மக்களுடைய நிரந்தர விரோதிகளாக ஆவார்கள் என்று எச்சரித்து, இந்தத் தீர்மானத்தை 4 கோடி இதயங்களின் சார்பாக நிராகரிக்கிறேன், நிராகரிக்கிறேன், நிராகரிக்கிறேன்.

மாலை 5-00

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இத்தனை நாட்களாக இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்பேரில் என்னுடைய கருத்துக்களை விரிவான முறையில்

தெரிவிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் அவர்கள் எதிர்தரப்பிலிருந்து எடுத்துச்சொன்ன பலவேறுவகையான குற்றச்சாட்டுகளுக்கு இந்த அவையிலே மற்ற உறுப்பினர்கள் பொருத்தமான பதிலை அளித்திருக்கின்றார்கள் ஆனால் நான் அளிக்கின்ற பதில் எல்லாம் எதிர் தரப்பிலே உள்ள காங்கிரஸ்காரர்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. ஏனென்றால் அவர்களுக்கு எங்களிடத்தில் நம்பிக்கையில்லையென்று அவர்கள் சொல்லிவிட்ட பிறகு நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லுகின்ற விஷயத்திலே மட்டும் நம்பிக்கை வந்து விடும் என்று எதிர்பார்ப்பது விந்தையாகும். அவர்களுக்கு எங்களிடத்திலே நம்பிக்கையில்லை யென்று தீர்மானத்தைக் கொடுப்பதற்கு முன்னாலே இந்தக் கழகம் தோன்றிய நாளிலிருந்து அவர்களுக்கு எங்களிடத்திலேயும் எங்களுடைய கழகத்தினிடத்திலேயும், எங்களுக்கும் மக்களுக்கும் உள்ள தொடர்பினிடத்திலேயும் என்றையதினமும் நம்பிக்கையிருந்ததில்லை. அவர்கள் எதுவுமே நடைபெறாது என்று நம்பிக்கொண்டிருந்தவர்கள். "உங்களுடைய ஆதிக்கம் நிச்சயமாக பொது மக்களாலே வெறுத்து ஒதுக்கப்படும்" என்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் எங்களுடைய வார்த்தைகளிலே அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை. "பொது மக்கள் விழித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்; உங்கள் ஆட்சியின் மூலமாக அவர்கள் பட்டிருக்கிற அல்லலையும் தொல்லையையும் இன்றையதினம் எண்ணி எண்ணி குமுறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; பொதுத் தேர்தல் வருகின்ற நேரத்தில் அவர்கள் தங்கள் தீர்ப்பை அளிக்கப்போகிறார்கள்" என்று நாங்கள் சொன்ன நேரத்தில் எங்கள் வார்த்தையிலே அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை. நாங்கள் படிப்படியாக வளர்ந்திருக்கிறோம். என்று புள்ளி விவரத்தோடு சொன்ன நேரத்திலும் எங்களுடைய வார்த்தையிலே அவர்களுக்கு நம்பிக்கையில்லை.

நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்களே அவர்கள் என்றைய தினமும் எங்களிடத்திலே நம்பிக்கை வைத்து அரசியலை நடத்தவில்லை. ஆனால் அதற்கு நேர்மாறாக அவர்களிடத்திலே எங்களுக்கு அன்றும் இன்றும் நம்பிக்கை இருக்கிறது. எந்த வகையிலே அவர்களிடத்திலே நம்பிக்கையிருக்கிறது என்றால் அவர்கள் இன்று நடந்து கொள்வதை இன்னும் கொஞ்சம் திருத்திக் கொள்வார்களானால் ஒரு நல்ல ஜனநாயகத்தை இங்கே கடைப்பிடிப்பதற்கு உறுதுணையாக அமைவதன்மூலம் நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு நல்ல ஜனநாயக மரபை வளர்க்க முடியும் என்ற முறையில்.

காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுகள் இன்றையதினம் மட்டும் புதிதாகச் சொல்லப்படுகிற குற்றச்சாட்டு அல்ல. ஆட்சிப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்ட நாளிலேயே ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றபொழுதும் சட்டமன்றத்திலேயும் சட்டமன்றம் கூடாத நாட்களில் வெளியிலேயும் அவர்கள் அடுக்கடுக்காகச் சொல்லிக் கொண்டு வந்த குற்றச்சாட்டுகளைத்தான் இன்றையதினம் அவர்கள் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறார்கள். தமிழிலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், அரைத்த மாவையே அரைப்பது என்று. அந்த அரைத்த மாவையே அரைப்பது என்பதற்கு இரண்டு காரணங்கள் இருக்கலாம். அவர்கள் அரைக்கும் திறன் சரியாக இல்லாததாலே மசியவில்லை என்பதாலே திரும்பத் திரும்ப அரைக்கலாம் அல்லது அரைப்பதற்கு வேறு எதுவும் கிடைக்கவில்லை என்பதாலே அரைத்ததையே திருப்பித் திருப்பி அரைக்கலாம். (ஆளும் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்.) இது அரைத்த மாவையே திருப்பித் திருப்பி அரைப்பது போலத் தான். இவைகளுக்கெல்லாம் அவ்வப்போது நான் எடுத்துச் சொன்ன சமாதானங்கள், விளக்கங்கள், புள்ளி விவரங்கள், இவைகள் எதனையும் அவர்கள் கவனிப்பதாகவும் தெரியவில்லை. ஓரிரு உறுப்பினர் கவனித்திருந்தாலும் ஏற்றுக் கொண்டதாகவும் புரியவில்லை. ஆகையால்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு பதில் சொல்லுகின்ற நேரத்தில் அவர்களின் குற்றச்சாட்டுகளுக்குப் பதில் அளிக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

காலையிலே பேசிய சங்கரி தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் வீரமணி அவர்கள் வெகு தெளிவாகக் குறிப்பிட்டார்கள். "எப்பொழுது எங்களிடத்திலே உங்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தது, இப்பொழுது இந்த நம்பிக்கை போய்விட்டதென்று சொல்கிறீர்கள்" என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். மிகப் பொருத்தமான கேள்வியாகும். ஆனல் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதும் அந்த நேரத்தில் பல்வேறு வகையான குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துப் பேசுவதும் ஜனநாயகத்தில் ஒரு மரபாக இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த அரசின் பேரில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்ததனலே இந்த அரசுக்கோ அல்லது இந்த அரசை நடத்துகின்ற கழகத்திற்கோ எந்த வகையிலும் மாசு வந்து விடுமென்ருே, மரு ஏற்பட்டு விடுமென்ருே, இழுக்கு ஏற்பட்டு விடுமென்ருே நான் துளியும் கருதவில்லை. இந்தியப் பேரரசின் மேல் பலமுறை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு, எப்படி அவைகள் எல்லாம் விவாதிக்கப்பட்டு, எப்படி அவைகள் தள்ளப்பட்டு விட்டனவோ அதைப் போல் இந்த அவையிலும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 6 மாதத்திற்கு ஒரு தடவைதானே கொண்டுவர முடியும், தொடர்ந்து மறுபடியும் 6 மாதம் கழித்த பிறகு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் ஒன்று கொண்டு வருவோம் என்று மறைமுகமாக"சுட்டிக் காட்டினர்கள். நீங்கள் எத்தனை முறை வேண்டுமானலும் கொண்டு வாருங்கள். பொது மக்களுக்கு எங்களிடத்தில் நம்பிக்கையிருக்கிறவரையில் பொது மக்கள் எங்களிடத்தில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிருர்கள் என்று நாங்கள் எண்ணும் வரையில் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எங்களுக்கும் பொது மக்களுக்கும் உள்ள தொடர்பை ஒரு துளியும் பாதிக்காது என்பதை நாங்கள் மிக நன்ருக அறிந்தவர்கள்.

ஏதாவது குற்றச்சாட்டுகளை பன்னிப்பன்னிப் பேசவேண்டுமென்ற ஒரே காரணத்திற்காக இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை இவ்வளவு விரைவாக இங்கு விவாதத்திற்கு நீங்கள் எடுத்துக்கொண்டீர்கள். நீங்களே எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் உங்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். நீங்கள் எடுத்துக் காட்டிய 11 வகையான குற்றச்சாட்டுக்களில் ஏதாவது புதிதாக வந்ததாக, ஒன்ருவது உங்களால் கண்டு பிடிக்கப்பட்டதாக இருக்கிறதா என்ருல், இல்லை. விவாதத்திலே, முன் நீங்கள் இந்த அவையிலேயும் வெளியிலேயும் எதை எதை எடுத்துப் பேசிக்கொண்டிருந்தீர்களோ அதையே தான் பேசுகிறீர்கள். விலை போகாத சரக்கை மாலை இருட்டு நேரம் வருகிறது என்று தெரிந்தவுடன் பெருத்த குரலிலே கத்தி விட்டு, அதிலே ஒட்டி இருக்கின்ற ஈக்களையும் கொசுக்களையும் ஓட்டிவிட்டு அங்காடியிலிருந்து வீட்டிற்கு எடுத்துச் செல்லுகின்ற வணிகர்களைப் போல நீங்கள் இந்த சரக்குகளை தெருத்தெருவாக கூவி விற்றீர்கள், மேடைகளிலே கதை பேசினீர்கள், மாநாடுகளிலே சொன்னீர்கள், ஊர்வலங்களிலே முழக்கம் எழுப்பினீர்கள். இவை அத்தனையையும் கேட்டுக்கொண்டு பொது மக்கள் அடுத்தடுத்து அளித்த தீர்ப்பு என்ன? தென் சென்னை நாடாளுமன்றத் தேர்தலிலே நீங்கள் பொது மக்களிடத்திலே இதே விவரங்களையும், எல்லா விவரங்களையும் பேசினீர்கள். பொது மக்கள் அப்போது போதை தெளிந்து விட்டார்கள் என்று சொன்னீர்கள். அப்பொழுது மக்கள் காங்கிரஸ்காரர்களுக்குத்தான் வாக்களிப்பர் என்று நம்பினர்களோ இல்லையோ வெளியிலே பேசினர்கள். மக்கள் அளித்த தீர்ப்பு என்ன? அதற்குப் பிறகு சங்கரியிலே மக்கள் அளித்த தீர்ப்பினுடைய பொருள் என்ன? அதற்குப் பிறகு தென்காசியிலே மக்கள் அளித்த தீர்ப்பினுடைய பொருள் என்ன? இன்னமும் வரக்கூடிய சந்தர்ப்பத்திலேயும் பொது மக்கள் எங்களிடத்திலே நம்பிக்கை இருப்பதற்கு ஏற்ற வகையில் தீர்ப்பளிப்பார்கள் என்பதில் நான் ஒரு துளியும் ஐயப்பாடு கொள்ளவில்லை.

ஆகையால் தான் நான் இடையிலேயே, அவர்கள் பேசிக்கொண்டிருந்த இடையிலேயே குறுக்கிட நேர்ந்தது என்று வருத்தப்படுகிறேன்—கவலைப்படுகிறேன். அதனல் மற்ற விவரங்கள், ருசுப் போகா விஷயங்கள், காதிலே விழுந்தவை, யாரோ சொன்ஞர்கள், எங்கோ கேள்விப்பட்டோம் என்ற மாதிரியான புகார்களை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லி,

அவைகள் எல்லாம் அச்சில் ஏறி, அச்சாகி வெளியிலே பொதுமக்கள் பார்க்கின்ற நேரத்தில், என்ன, இவைகளுக்கு அமைச்சரவையிலே யாரும் பதில் சொல்லவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டு விடக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் உடனுக்குடன் இவைகளையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னேன். அவைகளில் பலவற்றை நீங்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டீர்கள். அவைகளுக்குப் பொருந்துமாறு எடுத்துக்காட்டு நான் எடுத்துச் சொன்ன நேரத்தில் அதை ஏற்றுக்கொண்டீர்கள். சில விளக்கங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்தீர்கள். அது அப்படியானால் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன் என்றீர்கள். இப்படி ஒவ்வொரு குற்றச் சாட்டுக்கும் நான் விளக்கம் அளித்த நேரத்தில் நீங்கள் அந்த விளக்கங்களிலேயே பலவற்றை ஏற்றுக்கொண்டீர்கள். மறுபடியும் இன்னொரு உறுப்பினர் பேசும்பொழுது அதையே திரும்பப் பேசுகிறார்.

உதாரணத்திற்காக தீ விபத்தினுடைய அறிக்கை ஏன் வெளியிடப்பட வில்லை என்பது. இந்த நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தின்போதா எழுப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? எத்தனை நாட்களாக எழுப்பிக்கொண்டிருக் கிறார்கள்? அதற்கு எத்தனை முறை இந்த அவையிலே பதில் அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது? வழக்கு மன்றத்திலே இது இருக்கிற காரணத்தாலே அந்த அறிக்கை வெளியிடப்படவில்லை என்று அமைச்சரவையின் சார்பில் பலமுறை நான் எடுத்துச் சொல்லியதைக் கேட்ட பிறகு அந்த அறிக்கையை கொண்டு வாருங்கள் என்று கேட்கிறவர்களைப் போல் திருப்பித் திருப்பிப் பேசுவதன் மூலம் எதைச் சாதிக்கலாம் என்று கருதுகிறீர்கள்? பொது மக்கள் எண்ணிக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறார்கள். ஏதோ ஒரு அறிக்கை இருக்கிறதாமே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக சர்க்கார் அதை வெளியிட மறுக்கிறதாமே, விநயகம் கேட்கிறார், கருத்திருமன் கர்ஜனை செய்கிறார், மற்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் அதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசு கிறார்கள், ஆகவே ஏதோ மூடு மந்திரம் இருக்கிறது என்று மக்கள் எண்ணுவார்கள் என்று எதிர்பார்ப்பீர்களானால் உங்கள் சரக்கு வெளிச் சந்தையில் விலை போகாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

அதைப் போலவே நீங்கள் உலகத்தமிழ் மாநாட்டு கணக்குகளைப் பற்றி திரும்பத் திரும்பப் பேசுகிறீர்கள். உலகத் தமிழ் மாநாட்டு கணக்கு மூன்று வகையாகப் பிரிக்கப்பட்டு, மூன்று குழுக்கள் அந்த கணக்குகளை அவரவர்கள் நிர்வாகம் செய்து, முறைப்படி ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு, அங்கீகரிக்கப்பட்டு, ஆடிட்டர் மூலமாக அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு தயாரிக் கப்பட்டிருக்கிறது. தயாரிக்கப்பட்ட பிறகு, அவர் தானே அதை பரிசீலித் தார். இவர் பரிசீலித்தால் என்ன, இன்னொருவர் பரிசீலித்தால் என்ன, என்று கேட்டுக் கொண்டிருப்பது யாரை வைத்துக் கொண்டு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று தீர்மானிக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை மறந்து விட்டுப் பேசுகிற பேச்சிலே ஒன்றாகும். நாங்கள் ஏதோ பெட்டிக் கடை வைத்து கணக்கு வைத்திருப்பது போல கணக்குகள்சரிதானா பாருங்கள் என்று பேசுகிறார்கள். ஆங்கிலத்தில் குறிப் பிடுவதானால், "**Chartered Accountant**" என்கிற யார் வருமான வரிக்கணக்குகளை அங்கீகரிக்கின்ற அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறவர்களோ, அப் படிப்பட்டவர்களிடம் கொடுத்து, முழுத் தகவலும் அளித்து, அதைப் பற்றிய விவரங்கள் கொடுத்து, அவையெல்லாம் முறைதான் என்று தெரிவித்தான பிறகு, திரும்பத் திரும்ப உங்கள் கணக்கு எங்கே என்று கேட்பது, ஏதோ நாங்கள் பொதுமக்களிடமிருந்து ஏராளமான பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு மறைத்து விட்டோம் என்று கருதுவார் களேயானால், அது பொது மக்களுக்கும், எங்களுக்கும் இருக்கும் தொடர்பு பற்றியும், பொது மக்களுடைய மனப்பான்மை என்ன என்பதைப் பற்றி யும் அறிந்து கொள்ளவில்லை என்று தான் பொருள். ஏன் நீங்கள் பேசுகிறீர்கள்? உலகத்தமிழ் மாநாடு இந்த நாட்டு மக்களால் மட்டுமல்லா மல் வெளியுலக மக்களாலும் பாராட்டப்பட்டு, தமிழுக்கும் தமிழருக்கும், எதிர்கால வாழ்வு பலன் அளிக்கும் வகையில் இருக்கும் என்றும் மாநாட்டுக்குவந்தவர்கள், வராதவர்களெல்லாம் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பாராட்டியது மட்டுமல்லாமல், இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்ட பணிக்கு புகழையும், தங்களுடைய கண்ணியமான மரியாதையையும்

நன்றியறிதலையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாநாடு பற்றிய படம் தமிழகத்தில் மட்டில் அல்லாமல், உலகத்தில் எல்லாத் தலை நகரங்களிலும், நியூயார்க்கிலே, வாஷிங்டனிலே, லண்டனிலே பாரிசிலே, ரோம் நகரத்திலே, இன்னும் பல்வேறு நகரங்களிலே காட்டப் பட்டு, வெளி நாட்டுக்காரர்களெல்லாம், இவ்வளவு ஒழுங்கான முறையில் லட்சக்கணக்கான மக்கள், பல்லாயிரக்கணக்கான தாய்மார்கள், கைக் குழந்தைகளோடு தாய்மார்கள், ஊர்வலத்தில் கலந்து கொண்டிருக் கிறார்களே, இவ்வளவு மொழிப்பற்று உங்களுக்கு இருக்கிறதே என்று வியந்து பாராட்டினார்கள் என்னும்போது, அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் புகழ்ச் சின்னமாக அல்லவா இருக்கிறது என்பதைஅறிந்து கொண்டு, பொறுமை உணர்ச்சி தாங்கமுடியாமல், பங்கு கொண்ட சிலர் தவிர மற்றவர்கள் ஒதுங்கியிருந்ததால், பணம் வசூலிக்கப்பட்டு, பாழ் படுத்தி விட்டார்கள் என்று சொல்வார்களானால், கடந்த கால காங்கிரஸ் நிதிகளைப் பற்றிச் சொல்லத் தோன்றுகிறது. திலகர் சுயராச்சிய நிதி தொடங்கி, ஒவ்வொரு நிதியும் பற்றி மோசடி நடந்தது, மோசடி நடந் தது என்று பாரதம் பூராவும் குற்றச்சாட்டு அல்ல, சபித்திருக்கிறது. எந்த நிதி வசூலை குற்றங்குறை காணாமல் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்று காங்கிரஸ் நண்பர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

டிக்கட்டுகள், டிக்கட்டுகள் என்கிறார்கள். யார் யாரோ அச்சடித்தார்கள் என்று பேசுகிறார்கள். ஆவடி காங்கிரஸில் கள்ளத்தனமாக அச்சடித் தார்கள் என்று புகார் சொல்லப்பட்டு, நாடு முழுவதும் கை கொட்டிச் சிரிக்கவில்லையா ? இந்த டிக்கட்டை, அந்த டிக்கட்டைப் பாருங்கள் என்று நண்பர் பூவராகன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள் ; நான்கு ஐந்து டிக்கட்டுகளையும் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அவையெல்லாம் நாலைந்துவகை யான காரியங்களுக்காக போடப்பட்ட டிக்கட்டுகள். ஒரே வகைக்காகப் போடவில்லை. அப்படி அவர்கள் எடுத்துக் காட்டும்போது, இந்தத் தரப் பிலிருந்து, வேறு வேறு டிக்கட்டுகளை எடுத்துக் காட்டுகிறார்கள். நிரூபி யுங்கள் என்றும் கேட்கிறார்கள். இப்படியே ஒருவர் மீது ஒருவர் குற்றச் சாட்டுகளைச் சாட்டலாம். இதற்கெல்லாம் நீதி விசாரணை வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றால், எல்லா நீதி மன்றங்களையும் விட மேலானது பொது மக்கள் நீதி மன்றம் ; அது ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு தடவை எச்சரிக்கை யோடு, மேல் அதிகாரம் யாருக்கும் இல்லை என்று, அந்த மா மன்றம் கூடுகிறது. அந்த மாமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு, மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சுதந்திராக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் சொன்னதைப் போல நீங்கள் பொது மக்களுடைய வாக்கிற்கு இருக்கும் சக்தியைப் புரிந்து கொள்ளாமல் இருப்பதை எண்ணிப் பார்க்கும் போது, உங்கள் மீது கோபத்திற்குப் பதிலாக, பரிதாபம்தான் வருகிறது. உங்களுடைய 20 வருஷ ஆட்சி காலத்தில் நாங்கள் இவ்வளவு குறைகள் சொல்ல வில்லை. எதிர்க்கட்சியாக இயங்கிய போதும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளில்கூட இடம் கிடைக்காமல் இருந்த நேரத்தில், உங்களைப் போல இவ்வளவு ஆத்திரம் காட்டியதில்லை. ஏதோ பறி கொடுத்தது போல, பதவியைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று நீங்கள் அங்கலாய்ப்பது போல, நாங்கள் அங்கலாய்க்கவில்லை. (குறுக்கீடு) விநாயகம் தனிப்பட்ட முறையில் என்னிடம் மிகுந்த மரியாதையும், அன்பும் கொண்டவர்கள் ஆகையினால்தான், அவர் கள் பேசுகிறபோது, கட்சிக்காகச் சொல்லும் வார்த்தைதான் என்பதால் மெல்லிய குரலில், நன்றாக ஆளவில்லையென்றால், "Please step aside" என்று மெதுவாகச் சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் மூன்று காரணங்கள் சொல்லலாம் : ஒன்று அவர்களுக்கே பிடிக்காததாக இருக்கலாம்; யாரோ சொல்லச் சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறேன் என்பதற்காக இருக்கலாம் ; இன்னொன்று, நாங்கள் சொன்னால் இப் பொழுது விட்டுவிட மாட்டீர்கள் என்பதால் மெதுவாகச் சொல்கிறேன் என்று இருக்கலாம் ; மூன்றாவதாக, உள்ளம் என்று ஒன்றிருப்பதால் மரியாதையால் மெதுவாகச் சொன்னதாக இருக்கலாம். ஆனால் நம் முடைய எதிர்கட்சித் தலைவர், கொஞ்சம் துணிவை வரவழைத்துக் கொண்டு, செயலற்ற சர்க்கார், திறமையற்ற சர்க்கார், நேர்மையற்ற சர்க்கார் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். செயலற்ற சர்க்காராக இருந்தால், நேர்மையற்ற சர்க்காராக இருக்க முடியாது, நேர்மையற்ற தன்மை இருக்

காது. ஏதோ செயல் செய்ததால்தான், நேர்மை உள்ளதா இல்லையா என்கிற கேள்வி எழுகிறது. ஏதோ மூன்று வார்த்தைகளைப் போட்டால், மாலைப்பத்திரிகையில் தலைப் புவரும்போது, " செயலற்ற சர்க்கார் "—ஆகா —"திறமையற்ற சர்க்கார் "—ஓகோ—"நேர்மையற்ற சர்க்கார் "—பேஷ், பேஷ்—என்று நண்பர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று நினைத்திருக்கலாம். ஆனால் தமிழர்கள் பத்திரிகைகளைப் பிரித்துப் பார்க்கும்பொழுது, செயலற்ற சர்க்கார் என்றால், எப்படி திறமையற்ற சர்க்காராக இருக்க முடியும், திறன் இல்லாத சர்க்கார் எப்படி நேர்மையற்ற சர்க்காராக இருக்க முடியும் என்றுதான் கேட்பார்கள். ஆனால், நண்பர் கருத்திருமன் தமிழிலே புலமை பெற்றவர் என்றாலும், அவர்களே ஒப்புக் கொண் டிருப்பது போல, தமிழ் அவர்களுடைய தாய் மொழி அல்ல. கன்னடம் தான் தாய்மொழி என்று பெருமையோடு சொல்லிக் கொண்டு இருக் கிறார்கள். ஆகவே இனியாவது தமிழ்ப் பதங்களை உபயோகிக்கும்போது ஒன்றோடொன்று பொருந்தியிருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவிக்கிறேன். கறுப்புச் சுண்ணாம்பு, வெள்ளை மஞ்சள், கசக்கும் சர்க்கரை, ஆடாத மயில், போன்ற பொருந்தாத பதங்களைச் சேர்த்துச் சொல்லக்கூடாது. நண்பர் அவர்கள் கம்ப ராமாயணத் தில் புலமை பெற்றவர்கள் என்று நாடு கருதிக் கொண்டு இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்தில் மண்ணைப் போட வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்ளு கிறேன்.

இன்னொன்று. ஒரு சர்க்கார் உண்மையிலேயே நேர்மையற்ற சர்க்கார், திறமையற்ற சர்க்கார், நம்பிக்கைக்கு உரிய சர்க்கார் இல்லை, நம்பிக்கை வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லாத சர்க்கார் என்பனவற்றையெல்லாம் யோசித்துப் பார்க்க 14 மாதம், 15 மாதம் போதிய காலம்தானா என்பதை நம்முடைய நண்பர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அதை அறிந்து கொள் ளாமல், அவர்கள் திருக்குறள் பற்றிய புத்தகங்கள் இரண்டு மூன்று வைத் திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இல்லாவிட்டாலும், இதெல்லாம் முடிந்த பிறகு பார்க்கட்டும், அவற்றைப் பிரித்து ; அதிலே, இடம் அறிதல், காலம் அறிதல், வேளை அறிதல், வகை அறிதல் இவைகளெல்லாம் தேவை என்பதை திருவள்ளுவரே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீங்கள் இடத்தை அறியாமல், 50-க்கு குறைவாக இருப்பதால், எந்த இடத்தில் பேசலாம் என்கிற வகையறியாமல், அளவு அறியாமல், குற்றச் சாட்டுக்கள் சொல் வதில் அளவு இருக்க வேண்டுமே என்பதை எண்ணிப்பார்க்காமல், பேசிக் கொண்டே போனீர்களே தவிர, சொல்லப்பட்ட எதையாகிலும் மறுத்துப் பேசாமல் இருந்திருக்கிறோமா, விளக்கம் கொடுக்காமல் இருந் திருக்கிறோமா என்பதையெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் என் பதைப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மற்றப்படி, ஒவ்வொரு குற்றச் சாட்டையும் எடுத்து ஒவ்வொன்றாக பதில் அளிப்பேன் என்று நண்பர்கள் எண்ணிக் கொண்டு இருந்தால், அவர்களுக்கு ஏமாற்றம் அளிப்பதற்காக வருந்த வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றை வெவ்வேறு குற்றச் சாட்டுகள் என்று நான் கருதவில்லை. வகை பிரித்துப் போட வேண்டும் என்பதற்காக, அது இப்படி அது இப்படி, என்று பட்டியல் கொடுத்திருக்கிறார்களே தவிர, வேறொன்றும் இல்லை. மொத்தத்தில், எங்களுக்கு இருக்கிற நிலையை உங்களால் தாங்க முடியவில்லை, சகித்துக் கொள்ள முடியவில்லை. ஆகையால், இந்த அரசின் பேரில் மாசு கற்பிக்க வேண்டும் என்கிற ஒரே நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட ஒரு குற்றச் சாட்டுக்கும் போது மான ஆதாரம் இல்லை. நாங்கள் ஒரு வருடத்திற்கு மேலேயே வன வாசம் இருந்து விட்டோம். இனி எங்களால் பொறுத்துக் கொள்ள முடியாது. நீங்கள் எப்படியாகிலும், நாங்கள் வருவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று தனிப்பட்ட முறையில்—நண்பர் என்ற முறையில் —அணுகுவார்களானால், அவர்கள் திரும்பி ஆட்சிப் பீடத்திற்கு வருவ தற்கு, மக்கள் அவர்களை மன்னிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படும் நேரத்தில் நிச்சயமாக வழி செய்து கொடுப்பேன். ஆனால் நீங்கள் சென்று கொண்டிருக்கிற போக்கு—என்னுடைய இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்

தோழர் சொன்னதைப் போல—நீங்கள் திரும்பி வருவதற்கான காலத்தை வெகுதூரம் தள்ளிக்கொண்டு செல்கிறீர்களே தவிர, திரும்ப அழைத்துக் கொள்ளத் தக்கதாக அமைத்துக் கொள்ளவில்லை.

அடுத்தபடியாக, இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட், சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்கள் பத்திரிகைகளில் ஒரு மாதிரியாக எழுதுவதாகவும், பொது மேடைகளில் ஒருமாதிரியாக பேசுவதாகவும், இங்கு ஒருமாதிரியாக பேசுவதாகவும் நண்பர் திரு கோ. பூவராகன் அவர்கள் மிகவும் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டார்கள். எங்களுடைய நட்பைப் புரிந்து கொள்ளத் தவறிவிட்டுப் பேசுவதில் உள்ளபடியே பலன் இல்லை. எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், எந்த இடத்தில் குற்றம் குறைகள் இருந்தாலும் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்கள். நாங்கள் சில விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும், திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவர்கள் எடுத்துக்கூறும் நேரத்தில்கூட அவர்களுக்கு உரிய மரியாதையை தர மறுப்பதில்லை. அவர்களுக்கும் எங்களுக்கும் ஏற்பட்டுவிட்ட ஒப்பந்தத்தின் காரணமாக நாங்கள் எது செய்தாலும் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று எண்ணிக்கொள்ளும் ஏமாளி அல்ல நான். தேர்தல் கூட்டுறவு கொண்டிருக்கிருர்கள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்கள் சொல்கின்ற ஒவ்வொன்றையும் நாங்கள் செய்வோம் என்று அவர்களே எதிர்பார்க்க மாட்டார்கள். ஆகையால்தான், இப்படிச் செய்தால் நன்ருக இருக்கும், அப்படிச் செய்தால் நன்ருக இருக்கும் என்று எடுத்துச் சொல்லுகிருர்கள். நீங்கள் வேண்டுமாஞல் ஒருவிதத்தில் ஏமாந்திருக்கிறீர்கள். ஓகோ இவர்கள் அவர்களுக்கு விரோதிகள் ஆகிவிட்டார்கள் இந்தத்தடவை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொடுத்தால் இவர்கள் நம் பக்கம் வந்து விடுவார்கள் என்று எண்ணி ஏமாறுகிறீர்கள். அவர்கள் யாரோடு சேர்ந்தாலும் சேராமல் போனுலும் ஆண்டவன்மீது ஆணையாக உங்களோடு மட்டும் சேர மாட்டார்கள். (ஆரவாரம்). ஏனென்ருல் இந்த அரசினிடத்தில் காண்கின்ற சில குறைகளை விளக்குகின்ற நேரத்தில், " நீங்கள் காங்கிரஸ் பாணியில் போகிறீர்களே " என்று குறை சொல்கிருர்களே தவிர வேறு வழிகளில் போகிறீர்களே என்று சொல்லவில்லை. அவர்களும் இந்த அரசின் குற்றம் குறைகளைச் சொல்கிருர்கள், நாமும் குற்றம் குறைகளைச் சொல்கிருேம். ஆக இருவரும் ஒன்ருகச் சேரலாம் என்று நீங்கள் எண்ணிக்கொண்டிருப்பீர்களாஞல், முன்னுலே இந்த மன்றத்திலே அமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்ன ஒரு கதைதான் நினைவிற்கு வருகிறது. சொந்தக் கட்சிக்காரர்கள், தோழமைக் கட்சிக்காரர்கள் குறைகள் சொல்லுவதற்கும், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குறைகள் சொல்லுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. திரு. சி. சுப்பிரமணியம் கூறிய கதை.

" பூனை குட்டி போட்டவுடன் அந்தக் குட்டிகளை தன்னுடைய வாயால் கௌவிக்கொண்டு வேறு இடத்திற்கு எடுத்துச் செல்லுமாம். பார்ப்பதற்கு பூனை குட்டியைக் கடிப்பதுபோலத் தோன்றும்." அதேபோல்தான் டாக்டர் ஹாண்டே எங்களிடத்திலுள்ள குறைகளை எடுத்துச் சொல்வது. அது, பூனை தன் குட்டிகளைக் கௌவி எடுத்துக் கொண்டு போவதைப் போன்றது. ஆனுல் சில வேளைகளில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சற்று அழுத்திக் கௌவுகிருர். (சிரிப்பு). இதற்குக் காரணம் கௌவுகின்ற காரியத்தில் அவருக்குப் போதிய பயிற்சி இல்லாததாக இருக்கலாம். (சிரிப்பு.) இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட், வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட், சோஷலிஸ்ட், பிரஜாசோஷலிஸ்ட் தமிழரசுக் கட்சி ஆக ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் நாங்கள் சொல்வதிலே சில பிடிக்காமல் இருக்கின்றன. எனது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு ம.பொ.சி. அவர்களுக்குக்கூட " தமிழைப் பாடமொழியாக்குவதில் இன்னும் துரிதம் காட்டப்பட வேண்டும். போதிய முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். " என்ற மனக்குறை இருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு, தமிழைப் பாடமொழியாக்குவதில் இவ்வளவு துரிதமாகப் போய்விட்டால் ஆங்கிலம் கெட்டுவிடுமே என்ற குறை இருக்கிறது. என்னுடைய நோக்கம் எல்லாம் இவருக்கும் அவருக்கும் இருக்கிற நேர்மாறுன கருத்துக்கு இடையில் எந்த அளவுக்குச் சமப்படுத்திச் செல்ல முடியுமோ அந்த அளவுக்குச் சமப்படுத்திச் செல்லக்கூடிய நிலையில் இந்த அரசை நடத்திச் செல்ல வேண்டும் என்பதுதான். பூனை தன் குட்டியை லேசாக

கௌவிக் கொண்டு போவதுபோல் அல்லாமல், பூனை எலிக்குஞ்சைப் பார்த்தால் எப்படிக் கௌவிக்கொள்ளுமோ அப்படி நீங்கள் உடமை தாவுகிறீர்கள். (சிரிப்பு). அப்படியாகிலும் எலிக் குஞ்சாவது கிடைக்கிறதா என்றால் இல்லை. எலிதான் கிடைத்துவிட்டது என்று பூனை தன்னுடைய வாலையே கடித்துக்கொள்வதுபோல் இருக்கிறது உங்களுடைய செய்கை.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்கிறார்கள். அதற்குப் பொருத்தமான காரியங்களை நான் எடுத்துச் சொன்னதை மறுத்தீர்களா ? மறுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறதா ? மறுப்பதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்கின்றனவா ? பெருந்தொழில்கள் அத்தனையும் எந்த மாநிலத்திலும் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில்தான் வருகின்றன என்பதை மறுக்கிறீர்களா ? நீங்கள் நெய்வேலியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டீர்கள். பெரம்பூர் கோச் பாக்டரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டீர்கள். இவைகள் எல்லாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட தொழில்களாகும்; மத்திய அரசின் மேற்பார்வையில், மத்திய அரசின் பொறுப்பில் அமைக்கப்பட்ட தொழில்களாகும். மாநில அரசு தன்னுடைய சொந்தப் பணத்தைக் கொண்டு நிறுவிய தொழில்களா இவை ? அந்தத் தொழிற்சாலையில் உங்களுக்கும் எனக்கும் ஒரே மாதிரியான உரிமைதானே இருக்கிறது ? அந்தத் தொழிற்சாலையை நிர்வகிக்கும் அதிகாரி, அனுமதி கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னால்தான் உள்ளே செல்ல முடியும். தொழிற்சாலையை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் மத்திய அரசைச் சேர்ந்தது. இந்தத் தொழிற்சாலைகளினால் மாநில அரசுக்கு, லாபத்தில் 25 சதவீதம்தான் தரப்படுகிறது. அதுவும் லாபம் கிடைத்தால்தான். இதுவரை நஷ்டக் கணக்குதான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்றைய தினம்தான் லாபம் கொடுக்கப்போகிறதோ, தெரியவில்லை. நெய்வேலி துவக்கப்பட்ட நேரத்தில் நீங்கள் இருந்திருப்பீர்கள். நாங்கள் இருந்திருந்தால் ஓர் இழப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கமாட்டோம். நம்முடைய பூமியிலிருந்து வெட்டி எடுக்கப்பட்ட பழுப்பு நிலக்கரிக்காக ஒரு ராயல்டி கொடுக்க வேண்டும்; லாபம் கிடைப்பினும் நஷ்டம் வரினும், இவ்வளவு தரப்பட வேண்டும் என்று ஒரு ராயல்டி பெற்றிருக்கவேண்டும். வல்லவர்களாகிய காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த நாட்டை அரசாண்ட காலத்தில் இதைப் பற்றி யோசித்துப் பார்க்காமல், லாபம் வரும்போது 25 சதவீதம் பங்கு கொடுங்கள் என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. நண்பர் திரு கருத்திருமன் அவர்கள் இதை நகைச்சுவையாகப் பேச முயற்சி செய்தார். அவர்கள் செய்ததெல்லாம் நெய்வேலியில் நிலக்கரி தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தது, பெரம்பூரில் இரயில் பெட்டித் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்தது தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதை நண்பர் திரு கருத்திருமன் அவர்கள் எதை எதிர்பார்த்துச் சொன்னாரோ, நமக்குத் தெரியாது. அவருடைய கட்சியைச் சார்ந்தவர்களே, "ஓகோ," என்று நகைச்சுவைக்காகச் சொல்லுகிறாரோ என்று பார்த்துவிட்டு மௌனமாகத்தான் இருந்தார்கள். நான் மட்டும் தான் அந்தக் காட்சியை ரசித்தேன், இவரால் எந்த அளவுக்கு நகைச் சுவையாகச் சொல்ல முடியும் என்று. பெரும் தொழில்கள் எல்லாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில்தான் ஏற்பட்டன. நான்காவது திட்டம் போட்டு, தொடர முடியாத நிலையில் திட்டம் தோல்வி என்பதை அகில உலகமும் ஒப்புக் கொண்ட பின்னரும், பொருளாதார நிபுணர்கள் ஒப்புக்கொண்ட பின்னரும், திரு காமராஜ் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்ட பின்னரும், திரு சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்ட பின்னரும் காங்கிரஸ்காரர்கள் ஒப்புக்கொள்ள மறுக்கிறார்கள். ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் மூலம் நாட்டின் செல்வம் குறிப்பிட்ட இடங்களில் போய் வளர்ந்ததே தவிர, ஏழை எளியவர்களுக்குப் போய் சேரவில்லை. இந்தக் கட்டத்தில்தான் மக்களுடைய நம்பிக்கை போய் மக்கள் காங்கிரஸுக்கு வாக்களிக்கவில்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் திடீர் என்று நிறுத்தப்பட்ட நேரத்தில், அதை நிறுத்த வேண்டுமென்று பெரிய மேதைகள் எல்லாம் சொல்லிய போது, திரு ராஜாஜி அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியபோது,

Planning is a continuous process and there cannot be a holiday for planning.

என்றெல்லாம் வாதாடியவர்கள், இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை நிறுத்திவிட்ட பிறகு எப்படி புதிய தொழில்கள் வளரமுடியும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்கள்? நீங்கள் அதை நிறுத்திவிட்டு, எங்கே தொழில், எங்கே தொழில் என்று என்னைக் கேட்பது, என்னுடைய கையையும் காலையும் கட்டிவிட்டு, ஓட்டப் பந்தய மைதானத்தில் நீ ஏன் ஓடமாட்டாய் என்று கேட்பதற்குச் சமமாகும். நாங்கள் இன்னின்ன தொழில்களை ஏற்படுத்தினோம், நீங்கள் என்னென்ன தொழில்களை ஆரம்பித்தீர்கள் என்று கேட்பதானால், அதை
பி.ப. 5-30 நான் முன்னாலே அவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன், நண்பர்கள் அதைக் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இந்த 1968 ஜனவரியில் இருந்து மார்ச்சுவரை தனிப்பட்ட முதலாளிகளால் இந்த மாநிலத்தில் தொழில் நடத்துவதற்காகச் செய்து கொள்ளப்பட்ட மனுக்கள் 32 ஆகும். காங்கிரஸ் ஆட்சி நடைபெறுகிற நமது அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவில் 12 பேர்கள் மனுச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மைசூர் மாநிலத்தில் 12 பேர்கள் மனுச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்து கொண்டிருக்கிற ஒரு மாநில முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கல்கத்தாவுக்கே நேரில் சென்றார். ஒரு வாரம் அங்கே போய்த் தங்கி தொழிலதிபர்களை அழைத்துச் சந்தித்து "நீங்கள் எங்களுடைய மாநிலத்தில் தொழில்களை ஆரம்பிக்க முன்வாருங்கள், உங்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைத் தருகிறோம்" என்று கூவிக் கூவி அழைத்தார்கள். அப்படி அழைக்கப் போவதற்கு முன்னாலே என்னைப் பார்த்தார்கள். நண்பர் என்ற முறையில் நானும் அவரிடம் கேட்டுக்கொண்டேன். "உங்களுக்குப் போதுமான அளவு தொழில்கள் ஏற்பட வாய்ப்புக் கிடைத்து, மிச்சம் இருக்குமானால் எங்கள் மாநிலத்திலும் கூட ஆரம்பிக்கலாம் என்பதாகச் சிபார்சு செய்யுங்கள்" என்று சொன்னேன்.

ஆக, 1968 ஜனவரி மாதத்தில் இருந்து மார்ச்சு மாதத்திற்குள்ளாக தனிப்பட்டவர்களிடம் இருந்து புதிதாக தொழில்கள் ஆரம்பிக்க நமக்கு 32 விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன என்றால் இங்கே தொழில் வளர வாய்ப்பில்லையா? அதற்கேற்ற சூழ்நிலையில்லையா? ஏதோ அங்கும் இங்குமாக 10 நாட்களுக்கு தொழிற்சாலை மூடப்பட்டுவிட்டால் தொழில் வளரவில்லை என்று சொல்வதா? அப்படிச் சொல்வதில் பொருள் இல்லை. மாலை 9 மணிக்கு மேலேயோ, ஞாயிற்றுக்கிழமையிலேயோ மவுண்டு ரோடு பக்கம் போனால் ஒருகடைகூடத் திறந்திருக்காது. அதைப் பார்த்துவிட்டு மறுநாள் காலை இங்கே வந்து, "தமிழக அரசு ஆட்சியின் அலங்கோலத்தைப் பாருங்கள். ஒரு கடை கூடத் திறக்கவில்லை. ரோடில் ஈ எறும்பு கூட இல்லை" என்று சொன்னால் அது எவ்வளவு பொருள் அற்றதோ அவ்வளவு பொருளற்றது நமது மாநிலத்திலே தொழில்கள் வளரவில்லை என்பது.

இன்னொன்று சொன்னார்கள், "உங்களிடத்தில் முதலாளிகளுக்கு நம்பிக்கை இல்லை" என்றார்கள். அது ஒருவேளை உண்மையாக இருக்கலாம். எங்களிடத்தில் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறதோ, இல்லையோ, உங்களிடத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பது திரு சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதுபோல தேர்தலுக்கு அவர்களிடம் இருந்து உங்களுக்குக் கிடைத்திருக்கும் நிதியே சான்று. அப்படியானால் அப்பட்டமாகச் சொல்லுங்கள். எங்களிடத்தில் தான் முதலாளிகளுக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது, நாங்கள் வந்தால்தான் தொழில்கள் பெருகும் என்பதாக. இந்த ஆட்சியை விடுங்கள் என்று எங்களிடத்தில் சொல்வதற்குத் துணிவு இருந்தால் கேளுங்கள். பொருத்தம் இருந்தால் கேளுங்கள். உங்களுக்கும் தொழிற் ஸ்தாபனங்களுக்கும் உள்ள தொடர்பை காலையில் கூட ஒரு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்போது கூட வியாபார நிறுவனங்களிடம் இருந்து நன்கொடை வாங்குவதைத் தடைசெய்கிற மசோதாவைக்கொண்டு வரலாமா என்று பாராளுமன்றத்தில் யோசிக்கிற போதே காங்கிரசிலேயே மிகவும் பலம் வாய்ந்த ஒரு குழு அதைத் தடுக்கக்கூடாது என்று பேசுகிற போக்கை நாட்டுமக்கள் உன்னிப்பாகக் கவனித்துதான் வருகிறார்கள். ஆகையால் முதலாளிகளுக்கு இந்த

அரசினிடத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்று எடுத்துச் சொல்வது இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்திற்குத் துணை செய்யாது. மாறாக பொது மக்களுக்கு எங்களிடத்தில் ஆர்வம் பெருகும். அக்கறை பிறக்கும். திரு கருத்திருமனே சொல்கிறார், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியினிடத்தில் முதலாளிகளுக்கு நம்பிக்கை இல்லையாம், அது உண்மையாகத் தான் இருக்கும். அப்படியானால் முதலாளிகள் ஆதரிக்காத இந்த அரசை நாம் ஆதரிக்கவேண்டும்" என்று பொதுமக்கள் பல்லாயிரக்கணக்காக எங்கள் பக்கம்தான் வந்து சேருவார்கள்.

உண்மையிலேயே இந்த மாநிலத்தில் தொழில்கள் வளருகின்றனவா இல்லையா என்பதைப் பார்க்க இன்னொரு வகையில் உதாரணங்களைப் பார்க்கலாம். குறிப்பாக, 1966–67-ல் இந்த மாநிலத்தில் மின்சாரத் துறையில் ஹைடென்ஷன் கனெக்ஷன் 40 தொழில்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1967–68-ல் 44 தொழில்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது தொழில்கள் வளரவில்லை என்றால் 1966–67-ல் 40 தொழில்களுக்கு வலிவுமிக்க மின்சக்தித் தொடர்பு கொடுத்திருக்க 1967–68-ல் 30 ஆகக் குறைந்துவிட்டதே, 25 ஆகக் குறைந்துவிட்டதே, இதுவே தொழில்கள் வளரவில்லை என்பதற்கு ஆதாரமில்லையா என்று எடுத்துச் சொல்லுங்கள். அப்படிக் குறையவில்லை. மாறாக 44 தொழில்களுக்கு அதிகமாகவே அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் மின்சாரத்தை வாங்கி என்ன செய்தார்கள்? அலங்கார பல்புகள் போட்டுக் கொளுத்தினார்களா? இல்லை. தொழில்களுக்கே பயன்படுத்தினார்கள்.

அடுத்து லோ டென்ஷன் கனெக்ஷனைப் பொறுத்தவரையில் 1966–67-ல் 4,253 சிறுதொழில் நிறுவனங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டது. அதுவே 1967–68ல் 4,437 இடங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தொழில் வளர்ச்சி அடைந்திருப்பதற்கு ஆதாரமா, இல்லை என்பதற்கு ஆதாரமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

மற்றும் 1966–67-ல் இருந்ததைவிட 1967–68-ல் ஹைடென்ஷன் பவர் மூலம் மின்சாரம் எவ்வளவு அதிகமாகச் செலவாயிற்று என்று பார்க்கிற போது 31·4 கோடி யூனிட் ஆகும். இதைப் பார்க்கிறபோது தொழில் வளர்ச்சி குறைந்துவிட்டது என்று யாரும் சொல்வதற்கு ஆதாரமில்லை. மேலும் மொத்தம் செலவான மின்சார யூனிட்டுகளின் கணக்கையே எடுத்துப் பார்க்கலாம். 1964–65-ல் 1,400 மிலியன் யூனிட். 1965–66-ல் 1,600 மிலியன் யூனிட். 1966–67ல் 1,773 மிலியன் யூனிட். ஆனால் 1967–68-ல் 1,911 மிலியன் யூனிட் என்பதை நீங்கள் கவனத்தில் கொண்டால் தொழில் வளரவில்லை என்று சொல்வது எந்த வகையிலும் பொருத்தமானது அல்ல. நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்வார்கள், "எங்களுக்கு எங்கே இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் கிடைக்கின்றன" என்பதாக. அவருக்கும் புள்ளிவிவரங்கள் கிடைக்கின்றன. பலவிடங்களில் இருந்து வருகிற கடிதங்கள், யார் யாரோ அனுப்புகிற புகார்கள், பொதுக் கூட்டத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்படுகிற புள்ளிவிவரங்கள் இவற்றை வைத்துக் கொண்டு இங்கே பேசுகிறார்கள். ஆயினும் அவர்கள் இப்போது நான் கொடுத்த புள்ளிவிவரங்களை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவை இன்றையதினம் நாங்கள் தயாரித்தவை அல்ல. 1964-ம் ஆண்டில் இருந்தே தயாரிக்கப்பட்டு வருகிற புள்ளிவிவரங்கள் ஆகும்.

நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தம்முடைய குற்றச்சாட்டில் சொன்னார்கள், இந்த அரசுக்கு நிலையான, தெளிவான ஒரு தொழில் கொள்கை இல்லாததனால்தான் இந்த அவல நிலை ஏற்பட்டது என்று. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சியில் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்த ஒருவரும் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கே சிறந்த நண்பரும், அவரால் பெரிதும் மதிக்கப்படுகிற ஒருவரும் "திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தொழில் கொள்கை சரியானதாக இருக்கிறது. இந்த மாநிலத்தின் முன்னேற்றத் திற்குப் பாதகமானதாக நான் உணரவில்லை" என்பதாக 1967-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 26-ம் தேதி அன்று பேசியிருக்கிறார். (திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : யார் ?) நீங்கள் அதைக் கேட்பீர்கள் என்று தெரியும். வேண்டுமென்றேதான் பெயரைச் சொல்லாமல் இருந்தேன். உங்களால் பெரி

தும் மதிக்கத் தக்கவரும், இந்த ராஜ்யத்தின் தொழில் வளர்ச்சிக்கே மிகவும் பாடுபட்டவருமான திரு. ஆர். வெங்கடராமன் அவர்கள்தான் சொன்னார்கள். எனக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசின் தொழில் கொள்கையே சரியானதல்ல என்று சொன்னபோது வருத்தமாக இருந்தது. திரு. வெங்கட்ராமன் அவர்கள் சொன்னதைப் பார்த்தவுடன்தான் மன நிம்மதி ஏற்பட்டது. சொல்ல வேண்டியவர் சொல்லிவிட்டார். விவரம் தெரியாதவர் எதைச் சொன்னால் என்ன என்று நினைத்தேன்.

Thiru K. VINAYAKAM : He might have told because of courtesy.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த மரியாதையை நீங்கள் கையாண்டிருந்தால் கூட நஷ்டம் இருக்காது அந்த மரியாதை உணர்ச்சியைக்கூட நீங்கள் பெறவில்லையே என்று வருத்தப்படுகிறேன். தொழில் வளரவில்லை, தொழில் வளரவில்லை என்று சொல்வது இந்த அரசுக்கு கெடுதல் இல்லை. இந்த மாநில தொழில் வளர்ச்சியையே பாதிக்கக்கூடும். பொய்யான தகவல்களை நம்பி—தொழில் களை ஆரம்பிக்க இருக்கிறவர்கள்கூட மலைக்கக்கூடும். ஆகவே உண்மை விவரம் அறிந்து சொல்ல வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் நான் உங்களுடன் வாதாடவில்லை. விவரம் கிடைக்காத நேரத் தில் ஏதாவது சொல்லவேண்டிய நிலைமை உங்களுக்கு இருக்கிறது. அது உள்ளபடியே எனக்கு வருத்தமாக இருக்கிறது.

இந்த நேரத்தில் நான் அதைக் கூட உங்களிடத்தில் சொல்லத் தேவை யில்லை. காரணம் உங்களது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்திலேயே "அண்ணாத்துரையின் தலைமையில் அமைந்துள்ள இந்த அமைச்சரவை யிடத்தில் நம்பிக்கை இல்லை'' என்கிற ஒரு வாசகம் இருக்கிறது. அது ஒரு சமயம் பாராளுமன்ற முறையில் என் பெயரைப் போட்டிருப்பதாகச் சொன் னாலும் நான் வருத்தப்படுகிறேன். நான் தலைமை வகிப்பதனால்தான் இவ்வளவு கெடுதல்களும் இருக்கின்றன. என் கட்சியைச் சார்ந்த வேறு யாராவது தலைமை வகித்தால் சரியாக இருந்திருக்குமோ என்று நினைக் கிறேன். **(Thiru K. Vinayakam : That is the regular form.)** திரு. கருத்திருமன் அவர்களுக்குத் தெரியும். 1958-ம் ஆண்டு முது குளத்தூர் சம்பவத்தை ஒட்டி அப்போதிருந்த அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கை இல்லை என்கிற தீர்மானத்தை வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி உறுப்பினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்தபோது அதில் "திரு. காமராஜ் அவர்கள் தலைமையில்'' என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந் ததை நீக்கினால் அந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்வதாகச் சொன் னேன். அதுதான் அரசியல் கண்ணியம் என்று கருதினேன். உங்களுக்கு அது தேவையில்லை. அவர்களே குறிப்பிட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள் அண்ணா துரை தலைமையிலே நடக்கின்ற அமைச்சரவையின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று. ஆனால் அவர்களே சொல்கிறார்கள், முதலமைச்சர் சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்கிறோம், முதலமைச்சர் சரியாகத்தான் செய்வார் முதல மைச்சர் விசாரித்துச் செய்வார், அவர்களிடத்திலே எங்களுக்கு நம்பிக்கை யிருக்கிறதென்று. யாரை நீங்கள் நம்பியிருக்கிறீர்களோ அவருடைய தலை மையில் நடந்தால் நன்றாகத்தான் நடக்கும்; ஆனால் அவர்கள் இல்லாமல் வேறு யாரையாவது போட்டு அவருடைய தலைமையில் நடந்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைத்து நீங்கள் அப்படிப் போட்டிருப்பீர்களானால் அது முறையானதல்ல, என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். "நான்'' என்ற வார்த்தையையும், "நான்'' என்ற எண்ணத்தையும் வெகு காலத்திற்கு முன்னதாக இருந்தே நீக்க முயற்சித்திருக்கிறேன். நீங்கள் அண்ணாதுரை என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாலே நான் என்று குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. என்னிடத்திலும், இந்த அமைச்சரவை மீதும் நம் பிக்கை இல்லை யென்று சொல்கிறீர்கள், ஆனால், நாட்டு மக்களின் நல்ல நம்பிக்கையைப் பெறத்தக்க அளவுக்கு நாங்கள் என்ன என்ன செய்திருக் கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன்.

இந்த வருடத் திட்டத்திற்காக எவ்வளவு பணம் கேட்டோமோ அதை மத்திய அரசு ஏற்று 84·99 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் திட்டம் போடக் கூடாது, அதற்குமேல் திட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடாது என்று அறிவுறுத்தினர்கள். ஆனல், இந்த அரசு "செயலற்ற அரசு", "திறமையற்ற அரசு", 84 கோடியிலிருந்து 70 கோடியாகக் குறைத்துச் செலவிட்டதா என்றல் அதற்கு மாருக 1968 ஆம் ஆண்டு 92 கோடி ரூபாய்க்கு விரிவடைந்து திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இது திறமைக்கு எடுத்துக் காட்டாஇல்லையா, இது செயலற்ற தன்மைக்கு எடுத்துக் காட்டா இல்லையா இது நேர்மையா என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக நேர்மையான உள்ளத்தைக் கூட பாழ்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறீர்கள், நான் எதைச் சொன்னலும் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டீர்கள்.

High-yielding variety paddy has been stepped up in 7·98 lakhs acres under Karif as against 3·2 lakhs in the previous year. and to 4 lakhs acres under Rabi as against 1·52 lakhs acres in 1966–67.

இது வளர்ச்சிக்கு அடையாளமா திறமையாக இந்தச் சர்க்கார் பணியாற்றிற்று என்பதற்கு அடையாளமா நேர்மையற்ற, திறமையற்ற என்று அடைமொழிகள் மொழிந்தார்களே அதற்கு எடுத்துக்காட்டா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

In addition an extent of 68,000 acres has also been covered under high-yielding strains of millets against only 52,400 acres in previous year. Further in all 2·25 lakhs acres have been additionally converted from single crop to double crop in the year under review. In particular in Tanjore district alone 2·10 lakhs acres of Samba land havebeen converted into double crop land in 1967–68. Area covered by pesticides and insecticides was increased to 41 lakhs acres against 36 lakhs acres in the previous year. A significant adventure in this field is coverage of a larger area of 1·94 lakhs acres by aerial spraying.

இந்த வளர்ச்சியை நான் குறிப்பிட்டுக் காட்டுவதற்குக் காரணம் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு விவசாய வளர்ச்சியிலே நிரம்ப அக்கறை உண்டு பெரிதும் விவசாயத்தையே நம்பி வாழுகின்ற இந்த மாநிலத்தில் விவசாயத் தொழில் 1966–67-ஆம் ஆண்டைவிட 1967–68ஆம் ஆண்டில் இத்தனை வகையான வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறபொழுது இந்தக் கருத்தை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு இதிலே வளர்ச்சியே இல்லை, செயலே இல்லை என்று பேசுகிறர்கள் என்றல் என்னல் நம்ப முடியவில்லை.

Seven hundred and forty-nine special minor irrigation works have been completed against a target of only 586.

586 என்றுதான் இலக்கம் வைத்திருந்தாலும் 749 சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன.

Under new well subsidy scheme 14,266 wells were completed as against a target of 10,000.

10 ஆயிரம் என்றுதான் நாம் இலக்கம் வைத்திருந்தாலும் 14,266 என்ற அளவுக்கு ஆழக் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன.

2,000 பில்டர் பாயின்ட் என்று இலக்கம் வைத்திருந்தாலும் திறமையாகப் பணியாற்றியதால் 2,488 தோண்ட முடிந்தது.

1,017 ஆயில் எஞ்சின் பம்ப் செட்டுகளுக்கும் 3,596 எலக்ட்ரிக் மோட்டார்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

டிராக்டர்கள் 200ஆவது தருவோம் என்று கருதினேம்.ஆனல் திறமையாகப் பணியாற்றிய காரணத்தினல் 294 டிராக்டர்கள் தரப்பட்டன.

மீனவர்களுக்குத் தேவையான படகுகள், வலைகள் இவற்றைப் பெறுவதற்காக முதலிலே 40 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்தால் போதும் என்றுதான் திட்டமிட்டோம். ஆனால் அந்தத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கிற வளர்ச்சியின் காரணமாகவும் முன்னேற்றத்தின் காரணமாகவும் 113 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்து மொத்தத்திலே 1967–68ஆம் ஆண்டிலே 170 படகுகள் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதைப்போலவே ஒவ்வொரு துறையிலேயும்.

கன்சம்ஷன் ஆப் பவர் 3,400 ஆக இருந்தது 4,000 என்ற அளவுக்கு வளர்ச்சியடைந்தது.

ரூரல் எலக்ட்ரிபிகேஷனுக்காக முதலிலே 6 கோடி ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்பட்டிருந்தாலும் 8·19 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

பஸ்களைத் தேசியமயமாக்குகின்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் 532 புதிய பஸ்கள் இன்றைய தினம் விடப்பட்டிருக்கின்றன.

கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொண்டாலும் முன்னாலே செலவழித்ததைவிட அதிகத் தொகை செலவழித்து, முன்னால் எவ்வளவு மாணவர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டார்களோ அவற்றைவிட அதிகமான எண்ணிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கல்லூரிப் படிப்புக்கும் அது பொருந்தும். இப்படிப் புள்ளிவிவரங்களையெல்லாம் நாங்கள் தெளிவாகக் காட்டுகிற நேரத்திலே, அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாகவும் இருந்ததை இழந்துவிட்டதன் காரணமாகவும் எதுவுமே நடக்கவில்லை, நடக்கவில்லை என்று கருதினால் இந்த அவையிலே உள்ளவர்கள் அதைப்பற்றி சரியானமுறையில் தீர்மானிப்பார்கள் என்பதில் எனக்குத் துளியும் ஐயப்பாடு இல்லை.

சில முறைகேடுகள்பற்றிப் பேசப்பட்டது. அமைச்சர் மாதவன் அவர்களுடைய தொகுதியில், ஆஸ்பத்திரி கட்டுவதற்காகப் பணம் வசூலிக்கப்பட்டதைப் பற்றிக் குறையாக எடுத்துக் காட்டினார்கள். திரு. மாதவன் தொகுதியாக இருந்தாலும், செய்யப்படுகின்ற காரியம் பொதுமக்களுக்கு நன்மைபுரிகின்ற காரியம், ஆகவே, நிதி திரட்டுவது முறையானது என்ற நீதியைத் தான் இப்பொழுது வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதற்காக பஞ்சாயத்து யூனியன் பணம் செலவழிக்கப்படலாமா என்று முன்னாலே பேசிய திரு. பூவராகன் அவர்கள் எழுப்பினார்கள். அரியலூர் கல்லூரிக்கு வசூலித்த பிறகு பணத்தைக் கொடுத்த பிறகு இது முறைதானா என்று கேட்கிறார். நீங்கள் சுட்டிக்காட்டியதாகிலும் ஏதோ கோவாப்பரேடிவ் அதிகாரி போட்டது. என்னிடத்திலே உள்ள தகவல் சர்க்கார் வெளியிட்ட அறிக்கையே.

செங்கற்பட்டில் கவர்ன்மெண்ட் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஹாஸ்பிடல் கட்டுவதற்காக 1955–56-ல் கோவாப்பரேட்டிவ் ஹோல்சேல் ஸ்டோரில் நிகர லாபத்தில் இருந்து ரூ. 3,42,388 ஒதுக்க வேண்டுமென்று ஜி.ஒ. நம்பர் 51, டிப்பார்ட்மெண்ட் ஆப் இண்டஸ்ட்ரிஸ் என்பதிலேதெளிவாகக் குறிப்பிடப்பிட்டிருக்கிறது. இதை நாங்கள் குறை சொல்லவில்லை. காஞ்சிபுரம் என்பதற்காகக் குறைசொல்லவில்லை என்று சொல்லவில்லை. மருத்துவ மனைக்காக அந்தப் பணம் செலவாகிறது என்பதாலே அதிலே முறைகேடு இருப்பதாகச் சொல்லவில்லை. பக்தவத்சலம் கல்வி ட்ரஸ்ட் என்று ஒன்று இருக்கிறது. நண்பர் மாதவன் அவர்களுடைய முயற்சியில் ஆஸ்பத்திரி கட்டப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்ட டிரஸ்ட் போர்டு எதுவும் இல்லை. மாதவன் தலைவராகவும், திருமதி மாதவன் துணைத் தலைவராகவும் போடப்பட்ட டிரஸ்ட் போர்ட் ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் பக்தவத்சலம் டிரஸ்ட் இருக்கிறது. அதிலே யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்பதை—எங்கள் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவரைப் பற்றி நானே சொல்லக் கூச்சமாக இருக்கிறது—நீங்களே எண்ணிப் பார்த்துக் கொள்வீர்களானால் அந்த டிரஸ்ட் போர்டு எந்த முறையில் அமைந்திருக்கிறது என்பது தெரியும். எந்த முறையில் அமைந்திருந்தாலும் செங்கற்பட்டு மாவட்ட சப்ளை அண்டு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியில் இருந்து 1957–58-ம் ஆண்டில் நிகர

லாபத்தில் இருந்து ரூ. 23,153 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதற்கும் சர்க்கார் உத்தரவு இருக்கிறது. அதைப் போலவே காஞ்சிபுரத்தில் பக்த வத்சலம் பாலிடெக்னிக்குக்காக டிஸ்ட்ரிக்ட் கோவாபரேடிவ் சப்ளை அண்டு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியில் இருந்து 1958-59-ம் ஆண்டில் 22,556 ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பக்தவத்சலம் கல்வி டிரஸ்டுக்கு காஞ்சிபுரத்தில் பாலிடெக்னிக் கட்ட, நில ஆர்ஜிதம் செய்ய 1960-61-ல் ரூ. 20,733 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் சர்க்கார் உத்தரவு இருக்கிறது. 1965-66-ல் ரூ. 5,34,590 கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் இருந்து அரசாங்க உத்தரவினால் பொதுநிதியிலிருந்து ஜவான் ஃபண்டுக்குச் செலுத்தப்பட்டுள்ளது.

'என் பெயரால் உள்ள மலருக்கும், கலைஞர் கருணாநிதி பெயரால் வந்த மலருக்கும் விளம்பரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது, நடைபெறாதது நடந்து விட்டது, அதிர்ச்சி தரத்தக்க அக்கிரமம் நடந்து விட்டது என்று நண்பர் பூவராகன் அவர்கள் பதறினார்கள். ஆனால் அன்று பக்தவத்சலம் மலர் என்று வெளியிட்டார்களே, அதற்கும் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருந்து விளம்பரம் தரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? நீங்கள் செய்தால் அவ்வளவும் நியாயம், அதே முறையில் நாங்கள் செய்தால் அவ்வளவும் அநியாயம். காரணம் என்னவென்றால் 'செய்கிற இடத்தில் இருந்து நாம் போய்விட்டோமே' என்ற வருத்தந்தானே தவிர, செய்யப்பட்டிருக்கிற காரியங்கள் எல்லாம் தவறு என்று புலப் படவில்லை.

அதைப் போலவே உலகத் தமிழ் மாநாட்டைப் பற்றிப் பல கணக்கு களைச் சொன்னார்கள். அந்தக் கணக்குகள் எல்லாம் முறையான கணக்குகள், ஆடிட் செய்யப்பட்ட கணக்குகள். திரு. வி. எஸ். தியாகராஜ முதலியார் கணக்கை வெளியிட்டார்கள். திரு. பெருமாள் முதலியாரும் கணக்கை வெளியிட்டார்கள். காலையில் திரு. பூவராகன் அவர்கள் பள்ளிக் கூடத்தில் பிள்ளைகளிடத்தில் இருந்து வாங்கிய அந்தப் பணத்திற்குக் கணக்குகள் என்னவாயிற்று என்று கேட்டார்கள். 50 லட்சம் ரூபாய் இருக்குமென்று சொன்னார்கள். குத்து மதிப்பாகப் பார்க்கும்போது அப்படிதான் இருக்கும். தனக்குப் பிடித்தமான பெண்ணை ஒரு வாலிபன் பார்க்கின்றபோது 'ரம்பை போல் இருக்கிறாள்' என்று சொல்லுவான். யார் பார்த்தார்கள் அரம்பையை? அதைப் போலவே நமக்குப் பிடிக்காத வர்களாக இருக்கும்போது அது இருக்கும் 50 லட்சம் என்று சொல்ல லாம். இரண்டு நாள் பொறுத்து அது ஐந்து கோடியாகும். கற்பனைக்கு எல்லை இல்லை. அதிலும் புதிதாகக் கற்பனைத் திறத்தில் இறங்குகிற வர்கள் அதிகமாகக் கற்பனையில் நாட்டம் செலுத்துவார்கள். பள்ளிக் கூடத்துப் பிள்ளைகளிடத்தில் பாட்ஜ் விற்றதில் கிடைத்த பணமும் சார்ட் டர்டு அக்கவுண்டண்டினால் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஜூலை மாதம் 25-ம் தேதி தரப்பட்டிருக்கிறது. கல்வியமைச்சர் கூட அதையும் பத்திரிகையிலே வெளி யிட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான், 'இல்லை, இல்லை—நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் போகிறார்கள்—நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப் போகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். எனக்கும் சில நண்பர்கள் காங்கிரசில் இருக்கிறார்கள்—அவர்கள் பேசட்டும், பேசுகிற நேரத்திலே தரலாம் என்று சொன்னேன். ஆடிட்டர் அத்தாட்சி பெற்று ஜூலை மாதம் 25-ம் தேதி அளிக்கப்பட்டது. அதிலே இருக்கின்ற விவரம்—பாட்ஜுகள் விற்றுக் கிடைத்த பணம் ரூ. 6,95,707·50 காசு, பல்வேறு வகையான வரவுகள் ரூ. 2,707 01 காசு, ஆக மொத்தம் ரூ. 6,98,414·51 காசு. இதற்கு விவரங்கள்—பிரின்ட்டிங் சார்ஜஸ் ரூ. 42,693.50 காசு, அட்வான்ஸ் டு ஸ்கல்ப்டர் ரூ. 12,500, கொய்னா ரிலிப் பண்ட் ரூ 15,000, (டாக்டர் திரிகுணசென் அவர்கள் தெரிவித்த விருப்பத்தின் பேரில் கொடுக்கப்பட்டது) மிஸ்ஸலேனியஸ் எக்ஸ்பெண்டிசர் ரூ 203·50 காசு, காஸ்ட் ஆப் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் ஆப் பெடஸ்டல் ரூ, 16,100, பாங்கிங் சார்ஜஸ் ரூ. 437, பாலன்ஸ் இன் பாங்க் இன் பிக்ஸட் டெபாசிட் ரூ. 5,75,000. பாலன்ஸ் இன் பாங்க் இன் கரண்ட் அக்கவுண்ட் ரூ. 32,818, ரெமிட்டன்ஸ் இன் டிரான்சிட் ரூ. 3,601. ஆக மொத்தம் ரூ. 6,98,414.51 காசு,

ஆடிட்டர் பார்த்து ஒப்புதல் அளித்து இருப்பதில் மொத்த பாட்ஜுகளுடைய மதிப்பு ரூ. 7,75,000. அதிலே விற்றது ரூ. 6,25,000. மற்ற பாட்ஜுகள் முறையாகப் பார்க்கப்பட்டு அவையெல்லாம் அதிகாரிகள் முன்னிலேயிலே அளிக்கப்பட்டன.

நான் இப்போது சொல்ல விரும்புவது எல்லாம் உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் மூலம கிடைத்த பணத்தில் 9 லட்சம் ரூபாய் திருக்குறள் ஆராய்ச்சிக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் கையிருப்பு இருக்கிறது. மூன்று லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு மலருக்காகச் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது திரும்ப வரக்கூடிய பணம். இவ்வளவு பணம் உலகத் தமிழ் மாநாட்டின் மூலம் திரட்டப்பட்டு 9 லட்சம் ரூபாய் திருக்குறள் ஆராய்ச்சிக்காக மூன்று டல்கலேக் கழகங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறேமே—ஒரு நல்ல வார்த்தை, ஒரு சிறு பாராட்டுதல், ஒரு சிறு மகிழ்ச்சிக் குறிப்பு உங்களால் தர முடிந்ததா? நீங்களே நடத்தியதாகப் பெருமை கொண்டீர்களே—முன்னலே கோலாலம்பூரிலே இதே போன்ற மாநாட்டில் மிச்சப்படுத்திய தொகையில் எந்தத் தமிழ் ஆராய்ச்சிக்காக எவ்வளவு பணம் தரப்பட்டது? நாங்கள் தலையிட்டு நடத்த ஆரம்பித்ததால் 9 லட்சம் ரூபாய் திருக்குறள் ஆராய்ச்சிக்குக் கொடுக்க முடிந்தது, ஆறு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் தமிழ் வளர்ச்சிக்காகச் செலவழிக்க பணம் பாங்கியில் போடப்பட்டிருக்கிறது. மலர் விற்று வருகிற அந்தப் பணமும் வரும். பணத்தை வசூலித்து செட்டாக நிர்வாகம் செய்து அதை நல்ல காரியத்திற்குப் பயன்படுத்திய காரணத்தால் எங்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லையென்று கூறுகிறீர்களா?

மாவட்ட கலெக்டர் வசூலித்த நிதியைப் பற்றிப் பூவராகன் அவர்கள் சொன்னுர்கள். அதைப் பற்றி விசாரிக்க நானே செல்ல வேண்டுமென்றுர். நான் என்னுடன் கூட அவரையும் அழைத்தேன். நான் வரவில்லை, நீங்களே போய் வரலாம் என்று சொன்னுர். அவருக்கு வேறு வேலை இருக்கிறதென்று கருதுகிறேன். எனக்கும் சில வேலைகள் இருக்குமென்பது தெரியும். நான் என்னுடைய வேலையையெல்லாம் விட்டுவிட்டு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இரண்டு நாட்கள் போகலாம் என்றேன். அவர் தன்னுடைய வேலை காரணமாக வரமாட்டார். கார்ப்பரேஷன் தேர்தலுக்கு அவர்தான் காண்டிடேட்ஸ் பொறுக்குகிறுர் என்று கருதுகிறேன். நல்லவர்களாகப் பார்த்துப் பொறுக்கட்டும்.

ஆனல், இந்த மாவட்ட கலெக்டர்கள் வசூலிக்கின்ற நிதி அந்த மாவட்டத்தினுடைய டெவலப்மெண்ட் ஃபண்டில் இருக்கிறது. அதிலே இருந்து நாங்கள் எந்த அளவுக்குப் பெற்றேம், எந்த எந்த இடத்தில் பெறவில்லை என்பதை இந்த அவையிலே தெரிவித்திருக்கிறேம். இது நாங்கள் வெளியிட்ட சரிபார்க்கப்பட்ட கணக்கிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டத்தில் இருந்து நாங்கள் பணம் பெறவில்லை. தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருந்து பணம் கொடுப்பதாகச் சொன்னுர்கள். நாங்கள் பெற்றுக்கொள்ளவில்லை. அவையெல்லாம் அந்தந்த மாவட்ட வளர்ச்சிக்காக அந்தந்த மாவட்ட கலெக்டரிடத்திலேயே இருக்கின்றன. அந்தந்த மாவட்டத்தின் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் கூடுகிறபோது இந்தப் பணத்தை எப்படி எப்படிச் செலவழிக்கப் போகிறீர்கள் என்று கலெக்டரிடம் கேட்கிற உரிமை டெவலப்மெண்ட் கவுன்சிலில் இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் உண்டு. கோவை மாவட்டத்தில் வசூலான பணத்தில் இருந்துதான் கருத்திருமன் அவர்கள் கம்பர் சிலை பண்ணக் கூட பணம் பெற்றுர்கள், டெவலப்மெண்ட் ஃபண்டில் இருந்துதான் பணம் அதற்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது.

மாலை 6-00 ஆகவே, அங்கெல்லாம் வசூலித்ததை எல்லாம் கூட்டிப் பார்த்தால் அது பல கோடி ரூபாய் இருக்கும் என்றுல் எங்களிடம் வந்த பணத்திற்குக் கணக்கு சொல்லும்போது அதை நீங்கள் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர எல்லாவற்றையும் படித்துப் பார்த்தால் இரண்டு கோடி அல்லது மூன்று கோடி ரூபாய் இருக்கும் என்று சொல்வது ஆறு ஏழு வயது பள்ளிச் சிறுவன் வானத்தை அண்ணுந்து பார்த்து கோடிக் கணக்கான நட்சத்திரம் இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதற்

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. சி. என். அண்ணாதுரை]

கொப்பாக நீங்களும் சொல்லிக் கொண்டிருப்பீர்களானால் நீங்கள் அதே பருவத்தில் இருக்கவேண்டாம், வளர்ந்த பருவத்திற்கு வாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். முறையான கணக்குகள் தரப்பட்ட பிறகும் திருப்பித் திருப்பி அதில் ஒழுங்கீனங்கள் இருக்கின்றன, அதில் முறைகேடுகள் இருக்கின்றன என்று திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதன் மூலம் நீங்கள் எதைச் சாதிக்கலாம் என்று கருதுகிறீர்கள்? மக்கள் நம்புவார்கள் என்று கருதுகிறீர்களா ? அதனால்தான் கேட்டேன், இதைச் சொன்னீர்களே தென் சென்னை மக்கள் நம்பினார்களா? சங்கரியில் சொன்னீர்களே, அங்குள்ள மக்கள் நம்பினார்களா ? தென்காசியில் சொன்னீர்களே அங்குள்ள மக்கள் நம்பினார்களா? என்று தென்காசியில் ஒரு படி மேலே போய் பெண்கள் வீதியில் நடமாட முடியவில்லை என்றார்கள். அங்கு 85 சதவிகிதம் மக்கள் வாக்களித்தனர், பெண்களும் வந்து வாக்களித்தனர்.

நான் கேள்விப்பட்டேன்—காங்கிரஸில் உள்ள ஒரு பெண் பேச்சாளர், வீதியில் பெண்கள் நடமாட முடியவில்லை என்று சொன்னது மட்டுமல்ல, தொடையைத் தட்டி அறைகூவல் விட்டார்கள், வரட்டும் யாராவது இருந்தால் என்று. அவர்களுக்கு தமிழ்நாடு இடம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பெண்கள் நடமாடவே முடியவில்லை என்று நீங்கள் சொன்னதை எப்படி தென்காசி மக்கள் சகித்துக் கொள்வார்கள்? (ஆரவாரம்) நான் அப்படிச் சொன்னதாகக் கேள்விப்பட்டேன். நீ அதைப் பார்த்தாயா என்று கேட்காதீர்கள். அந்தக் கோரமான காட்சியைப் பார்க்கும் நிலையில் நான் இல்லை. (ஆரவாரம்.) நானே பல கதைகள் எழுதியிருக்கிறேன். பல கதைகள் படித்திருக்கிறேன். தொடையைத் தட்டிய பெண்ணைப் பற்றி நான் கதை கூட எழுதினதில்லை. எந்தக் கதையிலும் படித்ததும் இல்லை. அவர்கள் தொடை வலியுள்ள தொடையாக இருக்கலாம் (ஆரவாரம்). அதைப் பற்றி எனக்கு அக்கறையில்லை. பெண்கள் நடமாடவே முடியவில்லை என்று நீங்கள் சொன்னதை நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதைத் தான் நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, நீங்கள் எடுத்துக் காட்டியுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் பொய்த்துப் போன குற்றச்சாட்டுகள், நிரூபிக்கமுடியாத குற்றச்சாட்டுகள் என்ற முறையில் அவைகளை இந்த அவை நிராகரிக்கும் என்பதில் எனக்கு எந்தவித ஐயப்பாடும் இல்லை. முதல் தேதி அன்று 600 பேர்கள் மண்டையில் அடிபட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். 300 என்பது 500 ஆகி, 500 என்பது 600 ஆகி 600 பேர்கள் மண்டையில் அடிபட்டார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கான முழுத் தகவல்களையும் நான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறேன். அதைத் தருவதற்கு முன்னால் விளக்கம் ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். 300 பேர்கள் அல்ல, மூன்று பேர்கள் அடிபட்டிருந்தாலும் அதற்காக நான் வருத்தப்படுகிறேன். அடிபட்டவர்களின் தொகை அதிகமானால்தான் வருத்தப்படவேண்டும், ஓரிருவர் அடிபட்டால் வருத்தப்படவேண்டாம் என்று எண்ணத்தக்க நிலை எங்களுக்கு இல்லை. காரணம் அடிப்பட்டவர்களின் பட்டியலில் நாங்களும் இருக்கிறோம். நாங்களும் அடிபட்டிருக்கிறோம். ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள இங்கு வந்திருந்த நேரத்தில் கோட்டை ரெயில்வே நிலையத்தில் கருப்புக் கொடி காட்டியதற்கு சென்ற நேரத்தில் ஒரு பக்கத்தில் முள் வேலி, இன்னொரு பக்கத்தில் ரெயில்வே ஓரமாக போடப்பட்ட மதில் சுவர். இந்த இரண்டிற்கும் இடையில் ஓட முடியாத நிலையில் துரத்தித் துரத்தி எங்கள் கழகத் தோழர்கள் தாக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் முள்வேலியில் உருட்டித் தள்ளப்பட்டார்கள். நீங்கள் கேட்டால் நம்பமாட்டீர்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்களுக்கு மருத்துவ மனையில் இடம் கிடைக்கவில்லை. தனிப்பட்ட மருத்துவர்கள் கூட வர மறுத்தார்கள். இன்றையதினம் பெரிய நிலையில் இருக்கிற ஒரு தமிழ் பெரும் புலவர் கூட உருட்டி உருட்டித் தாக்கப்பட்டார். அவர்களுக்குக் கூட மருத்துவ மனையில் இடம் தர மறுத்துவிட்டார்கள். அப்போது எங்கள் கழகம் தங்கசாலை தெருவில்

ஒரு வாடகைக் கட்டிடத்தில் இருந்தது. நாங்கள் தேடித்தேடிப் பிடித்து ஒரு மருத்துவரை அழைத்து வந்து அவர்களுக்கு முதல் சிகிச்சை அளிக்கும்படிச் சொல்லிவிட்டு நாங்கள் கூட இருந்து கதறினேம். அந்த அனுபவம் இருப்பதால்தான் சொல்கிறேன், யார் அடிப்பட்டாலும் ஈவு இரக்கமின்றி அடிபடட்டுமே என்று எண்ணக் கூடியவர்கள் அல்ல நாங்கள். எதைச் சொன்னுலும் கொஞ்சம் பொருத்தம் இருக்கவேண்டும். 600 பேர்கள் மண்டையில் அடிப்பட்டார்கள் என்று சொன்னுர்கள். ஆஸ்பத்திரி ரிக்கார்ப்படி அனுமதிக்கப்பட்டவர்களில், 19 பேர்கள் "க்ரீவஸ் இன்ஜரி" என்று பதிவாகியிருக்கிறது. மற்ற பெரும்பாலானவர்கள் "ஸிம்பிள் இன்ஜரி அல்லது மல்டிபில் இன்ஜரி" என்று பதிவாகியிருக்கிறதே தவிர நீங்கள் சொல்கிறபடி 300 பேர்கள் மண்டையில் அடிப்பட்டார்கள் என்பதல்ல. 19 பேர்களுக்குத்தான் "கிரீவஸ் இன்ஜரி" என்றிருக்கிறது. தேதிவாரியாகக் கூட மருத்துவ மனையிலிருந்து தகவல் பெற்றிருக்கிறேன். முதல் நாள் எவ்வளவு பேர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டார்கள், மறு நாள் எவ்வளவு பேர்கள் வீட்டிற்குச் சென்றுர்கள் என்றெல்லாம் 22-ம் தேதி வரையிலுள்ள தகவல் என்னிடம் இருக்கிறது. 22-ம் தேதி அன்று ஆறு பேர்கள் மருத்துவ மனையில் இன்னமும் இருக்கிறுர்கள் என்ற தகவல் கிடைத்தது. 22-ம் தேதியிலிருந்து இன்று தேதி 28 ஆகிறது, அந்த ஆறு பேர்களில் எவ்வளவு பேர்கள் இருக்கிறுர்கள், எவ்வளவு பேர்கள் வீட்டிற்கு அனுப்பப்பட்டார்கள் என்று தெரியாது. ஆகவே மிகப் பெரிய பயங்கரம் நடந்து விட்டதைப் போல் நீங்கள் சித்தரிப்பது தேவையற்றது. முதல் தேதி அன்று அனுமதிக்கப்பட்டவர்கள் 158 பேர்கள். 5-ம் தேதி 96 பேர்கள், 6-ம் தேதி 72 பேர்கள், 7-ம் தேதி 60 பேர்கள், 8-ம் தேதி 30 பேர்கள், 9-ம் தேதி 29 பேர்கள், 10-ம் தேதி 8 பேர்கள், 11-ம் தேதி 8 பேர்கள், 12-ம் தேதி 8 பேர்கள், 18-ம் தேதி 7 பேர்கள், 20-ம் தேதி 6 பேர்கள் என்ற வகையில் ஸிம்பிள் இன்ஜரி என்ற காரணத்தினுல் உடனுக்குடன் சிகிச்சை பெற்று அவர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறுர்கள். தடி அடி நடந்தது நியாயம்தான், அடித்தால் என்ன என்ற முறையில் நான் பேசவில்லை. ஆனுல் 600 பேர்கள் மண்டையில் அடிபட்டார்கள் என்று பயங்கரமாகச் சித்தரித்து, இந்த ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு போலீஸ்காரர்கள் ஈவு இரக்கமற்ற முறையில் நடந்து கொள்கிறுர்கள் என்று சித்தரிப்பது சரியல்ல. அடிபட்ட அதிகாரிகளைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களை தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தருகிறுர்கள்; இப்போது அவர்களுக்கு அதிகாரிகளைப் பற்றி அக்கறை இருக்காது. ஆகவே, அதைப் பற்றிச் சொல்லத் தேவையில்லை. (திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : சொல்லுங்கள்). டெப்டி கமிஷனர் இருவர், அஸிஸ்டென்ட் கமிஷனர் இருவர், இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர், ரிசர்வ் இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர், சப் இன்ஸ்பெக்டர்கள் மூன்று பேர்கள், ரிசர்வ் சப் இன்ஸ்பெக்டர் ஒருவர், ஜமேதார் ஒருவர், போலீஸ் கான்ஸ்டபில்கள் 68 பேர்கள், அவர்களில் 53. பேர்கள் எஸ்.ஏ.பி. 15 பேர்கள் உள்ளூர் போலீஸார். போலீஸ்காரர்கள் அடிபட்டால் பரவாயில்லை, காங்கிரஸ் தொண்டர்கள்தான் அடிபடக்கூடாது. நான் அவர்களுக்காக வாதாட விரும்புகிறேன். போலீஸார் கலவரம் நடக்கும்போது திருப்பித் தாக்குதல் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்த்து நடக்கக் கூடியவர்கள். ஆனுல் 600 பேர்கள் மண்டையில் அடிப்பட்டார்கள் என்று வர்ணிப்பது எதற்காக ? இனிமேல் கூட நீங்கள் போய் உங்கள் தொண்டர்களிடம் சொல்லி கொஞ்சம் தலையைக் காட்டு, கொஞ்சம் கல்லால் கீறுகிறேன் என்று கீறி மாலை நேரக் கூட்டத்தில் இதோ பாருங்கள் மண்டையில் காயம் என்று காட்டக் கூடச் செய்வீர்கள். அவர்கள் கற்பனைத் திறனில் மிகுந்துவிட்டார்கள் இந்த $1\frac{1}{2}$ ஆண்டு காலமாக. அதற்காக என் பாராட்டுதல்கள். ஆனுல் புள்ளிவிவரங்களை நான் நம்புவேனே தவிர இவர்கள் சித்தரித்துக் காட்டுகிற கற்பனைகளை நான் நம்பத் தயாராயில்லை. அதிலும் கற்பனைத் திறன் எந்தளவிற்குச் செல்கிறது என்றுல் போலீஸ் உடையில் வேறு யாரோ வந்து தாக்கினுர்கள் என்கிறுர்கள். எந்த ஈனத்தனமான சர்க்கார் நடந்தாலும்கூட இந்த கோரமான நிலை நிச்சயம் ஏற்படாது. போலீஸாரைப்பற்றி என்ன கருதிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் ? யாராவது போலீஸ் உடையில் வந்துவிட்டால் அவர்கள் சும்மா விட்டுவிடுவார்களா ? போலீஸ் உடையை வேறு ஒருவர் போட்டிருந்தால் அது சட்டப்படி குற்றம் என்பது வழக்கறிஞர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும். நான்கு பேர்களைக் காட்டி

அவர்கள் போட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள்,இவர்கள் போட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று கூறி உடனே நீதிபதியை வரவழைத்து விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிருர்கள். போன வாரம்தான் மாணவர்கள் விவசாயக் கல்லூரியை இந்தப் பக்கத்தில் வைக்கவேண்டாம், இன்னொரு பக்கத்தில் வைக்கவேண்டும் என்று நடந்த கிளர்ச்சியில் மகாராஷ்டிரத்தில் எழு பேர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள். அங்கு நடந்ததை என் சொல்லவில்லை ? ஏன் கூச்சப்படுகிறீர்கள் ? தைரியமாக நீங்கள் சொல்லவேண்டும். எங்கள் கட்சி அரசாளுகிற இடத்தில் இப்படிப்பட்ட கோரங்கள் கிடையாது, உங்கள் ஆட்சியில்தான் இவை இருக்கின்றன என்று சொல்வதற்கு முடியாமல் பழைய விஷயங்களைக் கிளறுதீர்கள். சென்னையை விட்டு வெளியே போகாதே என்று ஏன் சொல்கிறீர்கள் ? கொஞ்சம் சந்தேகப்பட்ட கணவன் கதவைப் பூட்டிக்கொண்டு போவது மட்டுமல்லாமல் ஜன்னல்களைக்கூட சாத்திவிடுவான். உங்கள் கட்சி விஷயத்தில் ஏன் உங்களுக்கு அவ்வளவு சந்தேகம் ? தைரியமாகச் சொல்லுங்களேன். இங்குதான் துப்பாக்கிச் சூடு நடக்கிறதே தவிர, நாங்கள் ஆளும் ஆந்திராவிலே நடக்கிறதா, நாங்கள் ஆளும் மகாராஷ்டிரத்திலே நடக்கிறதா, நாங்கள் ஆளும் மைசூர் மாநிலத்திலே நடக்கிறதா என்று கேளுங்களேன். ஏன் அந்தத் துணிவு இல்லை, தூய்மை இல்லை ? மகாராஷ்டிரத்தில் சமீபத்தில் 7 பேர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்கள், இராணுவம் வரவழைக்கப்பட்டது, ஊரடங்கு சட்டம் போடப்பட்டது. இவ்வளவுக்கும் சேர்த்து அங்கு நீதி விசாரணை நடப்பது யாராலே ? ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்டினுலே. ஆனுல், நீங்கள் இங்கே இருக்கிற நீதிபதி வந்தால் கூட போதாது, வெளி மாநிலத்திலிருந்து வரவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். உங்களுக்குப் போலீஸ் அங்கிருந்து வரவேண்டும். நீதிபதி வெளி மாநிலத்திலிருந்து வரவேண்டும். இன்னும் அரசாள்வதற்குக் கூட அங்கிருந்து வரவேண்டும், அதுதானே உங்கள் எண்ணம், அவ்வாறு வருவதால் எந்த வகையிலும் எங்களுக்கு நஷ்டமில்லை. வெளியிலிருந்து வரவழைத்துப் பாருங்களேன். மேற்கு வங்காளத்தில் பார்த்தீர்கள். அங்கு தேர்வு முடிவு வரட்டும், என்ன முடிவு என்பதை மேற்கு வங்காளத்திலுள்ளவர்கள் காட்ட இருக்கிருர்கள். இந்த நீதிபதி வேண்டாம், அந்த நீதிபதி வேண்டும், இங்குள்ளவர்கள் வேண்டாம், அங்குள்ளவர்கள்தான் வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த அரசாங்கத்தைப் பற்றி நீங்கள் என்னதான் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் ? நீங்கள் சொல்வதையெல்லாம் நிறைவேற்றத்தான் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறீர்களா ? துளியும் இல்லை. எங்கள் உள்ளத்திற்கு எது சரி என்று படுகிறதோ, நாட்டு மக்களுக்கு எது தேவை என்று படுகிறதோ அதைச் செய்ய இருக்கிறோம். அதில் தவறு என்றால் பொதுமக்கள் எங்களைக் கண்டிப்பார்கள். எனவே, நாங்கள் பகைவனிடத்தில் பஞ்சாங்கம் பார்க்க மாட்டோம், பகைவனிடத்தில் பஞ்சாங்கம் பார்த்தால் அவன் சொல்வான், அடுத்த வியாழக்கிழமைக்குள் நீங்கள் மாண்டு விடுவீர்கள் என்று. நல்லதற்கா அவன் சொல்வான் ? அதைப்போல் நாங்கள் இவ்வாறு நடக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் சொல்வது இருக்கிறது. மகாராஷ்டிரத்திலே மாஜிஸ்டிரேட்டை நீதி விசாரணைக்கு நியமித்தால் அதில் திருப்திப்படுவீர்கள். ஆனுல் இங்கு இருப்பதிலேயே சீனியர் மோஸ்ட் டிஸ்ட்ரிக்ட் ஜட்ஜை நீதி விசாரணைக்கு நியமித்தால் ஏன் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியைப் போடவில்லை என்று சொல்லுகிறீர்கள். ஆனுல் அதற்குக் கூட என்ன சொல்லுகிறீர்கள்? உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி வேண்டும், அதுவும் வெளி மாநிலத்திலிருந்து வர வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். அப்படியானுல் இங்கேயிருக்கும் நீதிபதிகள் விஷயத்தில் உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனுல் எனக்கு நம்பிக்கை இருக்கிறது. அப்படி நம்பிக்கை இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசியல் கண்ணியம் என்று உணர்ந்திருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்து நீதிபதிகள் மீது உள்ள நம்பிக்கையை நமக்கு நாமே இழக்கக்கூடாது என்று உணர்ந்திருக்கிறோம். அந்த உணர்வு உங்களுக்கு இல்லாததற்கு நானு பொறுப்பாளி ? அப்படியே வெளி மாநிலத்திலிருந்து வரட்டும், வெளி மாநிலத்திலிருந்து வருபவரின் மீது மட்டும் நம்பிக்கை ஏற்பட்டு விடும் என்பதற்கு என்ன ஆதாரம் ? வருகிற பொழுது நீங்கள் கலவரம் மூட்டிக்கொண்டு வருவீர்கள் என்று மக்கள் எண்ணமாட்டார்களா ? (குறுக்கீடு) செய்யமாட்டார்

கள் என்கிறார். எனவே, கேட்பதற்குச் சுவையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக, "இந்த மாநிலத்திலேயிருப்பவர் வேண்டாம், அந்த மாநிலத் திலிருந்து கொண்டு வாருங்கள்" என்று சொல்வதும், பிறகு அந்த மாநிலத்திலிருந்து வருபவர் சரி இல்லை, ஏனென்றால் அந்த மாநிலத் திற்கு அண்ணாதுரை போய்விட்டு வந்திருக்கிறான், எனவே அந்த மாநிலத் திலிருந்து வேண்டாம் என்று சொல்வதும், பிறகு இங்கிலாந்திலிருந்து வரவழைக்கலாமா என்றால் வேண்டாம், அமெரிக்காவிலிருந்து வரவழைக்க லாமா என்றால் வேண்டாம், பிறகு இரஷ்யாவிலிருந்து வரவழைக்கலாமா என்றால் அதில் இப்பொழுது இரண்டுவித அபிப்பிராயம், பிறகு வேறு எங்கிருந்து வரவழைப்பது என்று ஆராய்ச்சி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார் கள். இந்த மாநிலத்தில் உள்ள நீதிபதிகள் விஷயத்தில் நீங்கள் முழு நம்பிக்கை வையுங்கள் என்று நான் பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளு கின்றேன். நம்முடைய நீதிபதிகளையும், நீதிமன்றத்தையும் ஒரு துளியும் குறை சொல்ல முடியாது. அவர்களுடைய தரமும், திறமையும் மேலோங்கி இருக்கிறது என்பதில் இந்த அரசுக்கு உறுதியான நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகையால், வெளிமாநிலத்திலிருந்து நீதிபதியைக் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லும் வாதத்தை—வாதம் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும், கோரிக்கை என்றுகூட கருதவில்லை—ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. இன்னும் என்ன பாக்கியிருக்கிறது?

கொள் முதல் விலை. அதைக் கருத்திருமன் அவர்கள் 15 வருஷங்களாக சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இங்கேயிருந்த மாண்புமிகு திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்கூடச் சொல்லுவார்கள், "கருத்திருமன் பொருளாதாரம்" என்று. ஆனால், நாங்கள் கொடுக்கின்ற கொள்முதல் விலை, பொருளாதார நிபுணர்களின் கருத்தை அறிந்து, உழவர், பெருமக்களின் பிரதிநிதிகளைக் கலந்து, மார்க்கெட் நிலவரத்தை அறிந்து, வாங்கி உண்பவர்களின் கருத்தை அறிந்து நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகும். அந்த விலையைக் கணக்கிலே எடுக்கும் நேரத்தில் உற்பத்தி பெருகி இருக்கும் அளவையும் கவனிக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சரவர்களுக்குச் சிறிது ஓய்வு கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் குறுக்கிடுவதற்கு மன்னிக்க வேண்டும். நம் நாட்டிலே உள்ள நீதிபதிகளிடம் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதேபோல், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி, கொள்முதலுக்காகக் கொடுக்கப்படும் விலை போதாது, அதிகமாக கொள்முதல் விலை கொடுக்க வேண்டும், கட்டுப்படியான விலை இல்லை என்றால் ஒரு விவசாயி நெல்லைக் கொடுப்பதற்கு மறுக்க உரிமை உண்டு என்று கூறியிருக்கும் தீர்ப்பையும் ஏற்றுக்கொள்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நீதிபதியின் தீர்ப்பு இன்று மறுபரிசீலனையில் இருக்கிறது. கடைசியிலே நீதிபதி அவர்கள் சொல்வதுதான் சரி என்றால், அதை இந்த அரசு மட்டும் அல்ல, எந்த அரசும் ஏற்றுக்கொள்ளும். ஆனால் நான் சொன்னதற்கும் அவர்கள் கூறுவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. இங்கேயிருக்கிற நீதிபதியிடம் நீதி கிடைக்காது, எனவே விசாரிப்பதற்கு வெளி மாநிலத்தி லிருந்து நீதிபதியைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று பல முறை சொல்வது, நம்முடைய நீதிபதிகளுக்கும், நீதிமன்றத்திற்கும் உரிய மரியாதை காட்டு வதாக ஆகாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கொள்முதல் விலையை உற்பத்திப் பெருக்கத்திலே கணக்கிட்டால், நில உடைமையாளர்கள் முன்னால் பெற்றுக்கொண்டிருந்ததைவிட இன்று எவ்வளவு அதிகமாகப் பெறுகிறார்கள் என்பது தெரியும். நான்கு நாட்கள் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன், ரிசர்வ் பேங்கிலிருந்து வெளியிடப் பட்ட ஒரு அறிக்கையில், இந்தியப் பேரரசின் நிதித்துறை வெளியிட்ட அறிக்கையில், உற்பத்தி அதிகம் ஆனதாலே கிராமப்புறத்து மக்களிடம் எவ்வளவு அதிகமான பணம் போய்ச் சேர்ந்திருக்கிறது என்பதற்கு புள்ளி விவரம்கூடத் தரப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இப்பொழுது தரப்படும் கொள்முதல் விலை, உற்பத்தியைக் குலைக்கக்கூடிய அளவுக்கு குறைவாக இல்லை. உற்பத்தியைப் பெருகச் செய்யவேண்டுமென்று,

உற்பத்தியாளர்களுக்கு வேறு பல்வேறு வகையான வசதிகளைச் செய்து வருகிறது என்பதை நான் இந்த அவையில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். அதற்கு என்னுடைய நண்பர் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஒத்துழைக்க மறுக்கிறார்கள். உரத்தின் விலையிலே உள்ள "சப்ஸிடி" யை இந்தியப் பேரரசு நீக்கி விட்டதை நான் கண்டிக்க வேண்டும், பழைய விலையில் உரம் கிடைக்க வேண்டும், அவ்வாறு செய்து உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்களா ? மத்திய அரசைச் சார்ந்தவர்களைச் சந்திக்கும்பொழுது எங்கள் சார்பில் வாதாடி இருப்பார்களா ? அவர்கள் இது எதையும் தொடுவது இல்லை. ஆனால் அவர்கள் சொல்லுவது, கொள்முதலுக்கு அதிகப் பணம் கொடு, அதே நேரத்தில் படி அரிசியை விஸ்தரி என்று தான் சொல்லுகிறார்கள். இந்த இரண்டையும் செய்தால் என்ன ஆகும் ? சர்க்கார் நிர்வாகம் நடக்காமல் போகும், சர்க்கார் நிர்வாகம் நடக்காமல் போனால் என்ன ஆகும்? குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சி வரும். அதன் பிறகு என்ன ஆகும்? மறுதேர்தல் வரும். மறுதேர்தல் வந்தால் என்ன ஆகும்? அது மக்களுக்குத்தான் தெரியும். மக்கள் மனம் மாறியிருப்பார்கள் என்று நீங்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக்கக் கூடும். பஞ்சாபிலோ, ஹரியானாவிலோ காங்கிரஸ்காரர்கள் வெற்றி பெற்றதற்கு இங்கே வால்போஸ்டர்கள் ஒட்டினார்கள். காங்கிரஸ் மீண்டும் திரும்ப வந்துவிட்டது என்று விழாக் கொண்டாடினார்கள். அங்கு கூட அப்படி விழாக் கொண்டாடியிருப்பார்களா என்றால் கொண்டாடி இருந்திருக்க மாட்டார்கள், ஏனென்றால் அவர்களுக்குத் தெரியும் அதற்கு எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டிருப்போம் என்று. அப்படி தொலைவிலே நடந்த நிகழ்ச்சிக்கு இங்கே விழா கொண்டாடினார்கள். அதேபோல் இங்கும் திரும்ப வந்துவிடுமோ என்ற நம்பிக்கையிருந்தால், அவையிலே கூட சொல்ல வேண்டாம், தனியாகப் பார்க்கும் பொழுதாவது "ஒரு சான்ஸ்" அடிக்கும் போல் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். நீங்கள் இரண்டு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஒன்று, நாங்கள் செய்த காரியங்களை மக்கள் மறந்துவிடுவார்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அது தவறு. மற்றொன்று. நீங்கள் இருபது ஆண்டுக்காலமாகச் செய்த கொடுமைகளை மக்கள் மறந்திருப்பார்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அது மிகப்பெரிய தவறு. நீங்கள் செய்த கொடுமைகளைச் சொல்வதற்குக்கூட கூச்சமாக இருக்கிறது. உங்களுடைய கட்சி ஆளும் மாநிலத்தில்தான் போலீசாரால் பிடிக்கப்பட்டிருந்த ஒரு தாயையும், மகளையும் புணரச் செய்தார்கள் என்று பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது. அந்தப் பாவக்கரை போர்வதற்கு முன்னாலே, அகல வாயைத் திறந்து உரத்த குரலில் இந்த ஆட்சியைக் குறை சொல்லுகிறீர்கள். இதைக் கொஞ்சம் யோசித்துப் பாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

1964–65-இல் மொழிக்கிளர்ச்சி நடந்த நேரத்தில் இங்கு நடைபெற்ற கொடூரமான செயல்கள், கோரமான சம்பவங்கள், சுட்டுக்கொல்லப் பட்ட சம்பவங்கள் இவைகளையெல்லாம் மக்கள் மறந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறீர்கள் ? எங்களுடைய ஆட்சியிலே பூந்தாழங்குடியிலே நடைபெற்ற ஒரு துப்பாக்கிச் சூட்டை கம்யூனிஸ்ட் நண்பர்கள் கூட மறந்து விடக் கூடாது என்று அடிக்கடி எடுத்துக்காட்டிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே, நீங்கள் செய்த அக்கிரமங்களை மக்கள் மறந்து விடுவார்கள் என்று கருதுகிறீர்கள் ? அவ்வளவு சாதாரண அக்கிரமமா நீங்கள் செய்திருக்கிறீர்கள் ? சேலம் சிறைச்சாலையில் 21 கைதிகள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டார்களே, மக்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறீர்கள் ? கம்யூனிஸ்டு நண்பர்களை ஓடச்சொல்லி சுட்டும் கொன்றீர்கள்—தஞ்சையில். மக்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறீர்கள் ? முதுகுளத்தூரிலே கைகளையும் கால்களையும் கட்டிவிட்டு சுட்டதாகத் தெரிந்துள்ள மக்கள் மறந்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறீர்கள் ? மறந்து விடக்கூடிய தவறு செய்தீர்கள் ? நீங்கள் செய்திருக்கிற கொடுமையை நாடு இன்று அல்ல, இன்னும் வருடம் 5 ஆனாலும், 10 ஆனாலும் நிச்சயம் மறக்காது, அதை மறந்து விட்டதைப் போலவும், நாங்கள் செய்த நன்மைகளை மறந்து விட்டதைப் போலவும் பொதுமக்களைப் பற்றி இன்பகீதம் பாடிக்கொண்டு,

இன்பக் கனவு காண்கிறீர்கள். உங்களுக்கு இன்பகரமான கனவு காண உரிமை உண்டு. நீங்கள் இன்பக் கனவு காண வேண்டுமென்று நான். ஆசைப்படுகிறேன். எங்கள் தரப்பிலே ஒரு உறுப்பினர் **The Congress is dead and gone for ever** என்று கூறினார்கள். நான் அந்தக் கருத்திலே இல்லை. என்னுடைய கட்சியினருக்கும் நான் சொல்லிக்கொள்வேன், எந்தக் கட்சியும் அப்படி மறைந்து விட வேண்டும், இறந்து விட வேண்டும் என்று எண்ணுவது ஜனநாயகப் பண்பாடு அல்ல. காங்கிரஸ் வளர வேண்டும். காங்கிரஸ் வளர்வதன் மூலம் மறுபடியும் ஒருமுறை அது ஆட்சிக்கு வருவதானாலும் நான் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் இவ்வளவுக்கும் பிறகும் மறுபடியும் அவர்கள் ஒரு தடவை வருவார்களானால் அவர்கள் எப்படி நடக்கிறார்கள் என்று பரீட்சை பார்க்கக் கூட அவகாசம் தர வேண்டும், உரிமை தர வேண்டும். ஆனால் என்னுடைய நண்பர் கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல இராமாயணத்திலே கூட இராமனும் சீதையும் அயோத்தியை விட்டுத் தாண்டிய உடனே, காட்டுக்குச் செல்கிறவர்கள் அயோத்தியை விட்டுத் தாண்டிய உடனே, "நாதா, காட்டுக்கு வந்து விட்டோமா ?" என்று சீதை கேட்டார்கள். காட்டுக்கும் நாட்டுக்கும் வித்தியாசமே தெரியாத அளவுக்கு வளர்ந்ததாலே, நாட்டை விட்டுத் தாண்டியவுடன், "இது தான் காடு" என்று சீதை எண்ணிக் கேட்டார்கள். நீங்கள் நந்தவனத்திலே அல்லவா இருந்தீர்கள் ? அரண்மனையிலே அல்லவா இருந்தீர்கள் ? கூப்பிட்ட குரலுக்கு மகாராஜாக்களை அல்லவா கண்டீர் கள் ? தொகை போடாத செக்குகளை அல்லவா வாங்கிக்கொண்டிருந்தீர் கள் ? வாழ்ந்த வாழ்வுக்கு குறை வந்துவிட்டதால், இந்த $1\frac{1}{2}$ வருட வேதனையைத் தாங்க முடியாமல் சீதைபிராட்டியைப் போலக் கேட்கிறார்கள், "அண்ணா, இன்னுமா இருக்கிறாய்" என்று. (ஆளும் கட்சித்தரப்பில் சிரிப்பு). ஏதோ இந்த $1\frac{1}{2}$ வருடத்திலே நடக்கக்கூடாதது நடந்து விட்டது போல நாங்கள் அதற்கு விளக்கம் தரவேண்டுமென்ற நிலையிலே இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மற்றபடி இருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் நம்முடைய கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அவ்வப்பொழுது பதில் கூறிவிட்டார்கள், விளக்கம் கொடுத்து விட்டார்கள்.

கடைசியாக, இவ்வளவு நாள் இல்லாமல் இப்பொழுது லாட்டரி சீட்டைப் பற்றிக் கூடச் சொன்னார்கள். அதற்கு தைரியம் வரவேண்டு மென்று காத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ராஜாஜி அவர்கள் அறிக்கை விட்டவுடனே தைரியம் வந்து விட்டது. ராஜாஜி அவர்கள் அறிக்கை விட்டும் அதன்படி நான் நடக்காததாலே எனக்கும் ராஜாஜிக்கும் விரோதம் வந்து விடும் என்று எண்ணுகிறீர்களா ? வராது. (ஆளும் கட்சி தரப்பில் ஆரவாரம்). ஏன் வராது என்றால் அவர் சில லட்சியங் களோடு நாடு நடக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறார், எனக்கு மட்டும் அல்ல, நாட்டுக்கு மட்டும் அல்ல, உலகத்திற்கும் சிலவற்றை சொல்லிவருகிறார்கள். அவருடைய பாலிஸியை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லையென்பதற்காக வருத்தப்பட்டேனே தவிர, அவர் சொல்வது தவறு என்பதற்காக அல்ல. இதிலே அவர் சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பது மட்டும் அல்ல, நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்க வேண்டுமென்று கருதுகிறேன், சுதந்திராக் கட்சி அரசாளுகின்ற ஒரிஸ்ஸாவிலே கூட, நடக்கின்ற அந்த ராஃபில் சர்க்காரினுடைய அனுமதியோடு தான் நடக்கிறது. **It is authorized by the Government of Orissa.** அது இப்பொழுதும் நடக்கின்றது. (குறுக்கீடு) கேரளா நம்மைப் போல தப்பான சர்க்கார். நான் சொல்லுவது, ராஜாஜி அவர்களுடைய கருத்தைக் கேட்காத குற்றம் எனக்கு மட்டும் அல்ல, சுதந்திர அரசாளுகின்ற இடத்திலே கூட அப்படித்தான் இருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால் அவர் சொல்லு கின்ற அளவுக்கு அந்த இலட்சிய நிலையில் எந்த அரசும் இன்றைய தினம் நடந்து கொள்ளுகிற நிலையிலே இல்லை. ஏனென்றால் இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்த ராஃபில் கூட தவறான காரியத்திற்காக

அல்ல. அதிலே யாரும் சந்தேகிக்காதீர்கள். (எதிர்க்கட்சி வரிசையில் ஒரு படத்தைக் காட்டி) படம் கூட இருக்கிறது. அதிலே இருக்கிற அந்த பாரபட்டி ராஃபிலே அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் தலைவராக இருக்கிற நிஜலிங்கப்பா அவர்கள் தான் விற்கிறார்கள். அதனாலே ராஜாஜி சொன்ன கருத்து மதிக்கத்தக்க கருத்து அல்ல என்று நான் சொல்லவில்லை. மதிக்கத்தக்க கருத்துதான். ஆனால் சர்க்கார் ஏற்றிருக்கின்ற நல்ல காரியங்களுக்கு இதைப் பயன்படுத்தலாம் என்பதற்காகத்தான் அதை பயன்படுத்துகிறோம்.

நம்முடைய பூவராகன் அவர்கள், நீங்கள் வந்த பிறகு, சுதந்திர தின விழாக் கொண்டாட்டத்தைக் கெடுத்து விட்டீர்கள், அல்லது குறைத்து விட்டீர்கள், என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இந்திய அரசே அப்படி சொல்லியிருக்கிறது என்று நான் குறிப்பிட்டேன். அதிலே குறிப்பாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Fifteenth August should be celebrated with such celebrations as might be decided by the Government of India. The matter has now been further considered.

என்று போட்டு அதிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டு இருப்பது ***Flag hoisting*—The Governor has to give some parties and there is no particular reason why you should not give a party on the 15th August.** இதுதான். அதைப் போல் சுதந்திர தின விழாவன்று கவர்னர் அவர்களுடைய பார்ட்டியும் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல் இதிலே அன்றைக்கு எப்படி இருக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

Independence day will be celebrated on 15th August on a modest scale.

There will be no special illumination of public buildings.

என்று **1953**-வது வருஷத்திலே போடப்பட்டிருக்கிற உத்தரவே தவிர நாங்களாகவே சுதந்திர தின விழாவினுடைய மகிழ்ச்சியைக் குறைத்து விட்டோம் என்று நண்பர் பெரிதாகக் கருதிக் கொண்டு காலையிலே பேசியது முறையல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடவுள்கள் படத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் ஒரு கடவுள் பக்தனுடைய அளவு தன்மையுள்ள நிலையில் பேசுகிறார். அதிலே அவர் பெறுகின்ற பலன், அல்லது பெற்றிருக்கிற பலன், அல்லது எதிர்பார்க்கிற பலன் இதெல்லாம் எனக்குத் தெரியாது. பெயர் விநாயகம் என்றிருக்கிறது என்று சொல்லலாம். பெரியவர்கள் வைத்த பெயர். அவருக்கு நிரம்ப மத பக்தி இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டே பேசுகிறேன். நாங்கள் சர்க்கார் அலுவலகங்களிலே இந்தப் படங்கள் இருக்க வேண்டாம் என்று சுற்றறிக்கை வெளியிட்டிருப்பதற்கும் மத நம்பிக்கைக்கும் எந்த வகையிலேயும் தொடர்பில்லை. இந்த விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்த நேரத்திலே விநாயகச் சதுர்த்திக்கு விடுமுறை வேண்டுமென்றார்கள். விடுமுறை விடவில்லையா ? நாங்கள் நாஸ்திக வாதத்தை இங்கே புகுத்து கிறோம் என்று பொருள் ? அப்படி நாஸ்திகத்தை இங்கே புகுத்து கிறோம் என்றால் இவைகளுக்கெல்லாம் விடுமுறைகள் விட்டிருப்போமா ? திருவிழாக்கள் எல்லாம் நடக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித் திருக்கலாமே ?, கோவில் பணத்தையெல்லாம் கோவில்களுக்கு செல வழிக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருக்க மாட்டோமா? ஆனால், நாங்கள் பண்பு அறிந்தவர்கள். மக்களின் மனது பிரச்சாரத்தின் மூலமாகத்தான் பக்குவப்பட வேண்டுமே தவிர ஒரு 5 வருஷம், 10 வருஷம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்து உத்தரவிடுவதன் மூலம் ஆஸ்தி கத்தை மாற்றி நாஸ்திகத்தை ஏற்படுத்த முடியும், அல்லது நாஸ்திகத்தை மாற்றி ஆஸ்திகத்தை ஏற்படுத்த முடியும் என்ற மனப் பிராந்தியும் எங்களுக்குத் துளியும் இல்லை. எங்களால் மக்களுடைய மத நம்பிக்கை யில் எந்த வகையிலேயும் குறுக்கிட முடியவில்லை விரும்பவும் இல்லை

அது எங்களுடைய நோக்கமும் அல்ல. அரசினர் மாளிகையில் அல்லது அரசு அலுவலகங்களில் கடவுள் படங்களை எடுத்துவிட்டால், நாஸ்திகத்தை புகுத்துகிறேன் என்று பொருளா? சீனிவாசன், வெங்கடேசன், சுப்பிரமணியம், சங்கரசுப்பிரமணியம் என்று எல்லா கடவுள்களினுடைய பெயர்களும் மனிதர்களுக்கு உள்ளன. இது கடவுள்கள் பெயராக இருப்பதாலே இது ஆஸ்திகத்தைப் பரப்புகிறது, ஆகவே இந்தப் பெயர்களை எல்லாம் மாற்றிவிடுங்கள் என்று சொல்கிறோமா? சங்கரய்யா அவர்கள் மாற்றிக் கொண்டாரா? அல்லது பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் மாற்றிக் கொண்டாரா? பாலசுப்பிரமணியன் என்று பெயர் வைத்திருப்பதால் அவர் முருகன் கதையை நம்புகிறார் என்று பொருள்? சங்கரய்யா என்று பெயர் வைத்திருப்பதால் அவர் முக்கண்ணனை நம்புகிறார் என்று பொருள்? நம்புவாரானால் உங்கள் பேரில் இருக்கிற கோபத்திற்கு முக்கண்ணைக் காட்டி எரித்து அல்லவா இருப்பார்? அது பாமர மக்களுக்காக இட்டுக் கட்டப்பட்ட கதை என்று அவர்களுக்குத் தெரியும். அதே முறையில் தான் நாங்கள் இந்தக் காரியத்தைச் செய்தோமே தவிர, சர்க்கார் அலுவலகங்களிலே பணியாற்றுபவர்கள் அது எங்களுக்கு

மாலை 6-30 விருப்பம் அல்ல, அந்த படங்கள் இருக்கத்தான் வேண்டுமென்று தெரிவிப்பார்களானால் நான் மறு பரிசீலனை செய்ய தயாராக இருக்கிறேன் என்று இந்த அளவிற்கு நான் கனிவாக சொல்வதற்குக் காரணம் மத நம்பிக்கையைக் கலைக்க வேண்டுமென்றோ அல்லது எங்களுடைய கருத்தை திணிக்க வேண்டுமென்றோ நாங்கள் ஒரு துளியும் எண்ணவில்லை. அதற்காக அப்படி ஈடுபடவில்லை என்று நான் மறுபடியும் வலியுறுத்தி சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால் ஏன் இவ்வளவு வலியுறுத்துகிறார்கள் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் என்று புரியவில்லை. (திரு. கே. விநாயகம் : ராஜாஜி சொல்லியிருக்கிறார்) மறுபடியும், பூனைக் கதையைத்தான் கவனப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் எதற்காகச் சொல்லுகிறார்கள் என்றால் வரக்கூடிய தேர்தலிலே, "கடவுளர் படத்தை எடுத்தவர்களுக்கா ஓட்டுப் போடப்போகிறீர்கள்" என்று சொல்லலாம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுடைய பக்கத்தில்தான் பெயரோடு ஒருவர் "நாத்திகம்" வைத்திருக்கிறார்கள்; பாடக்கூடிய ஒருவர் இருக்கிறார்: அவருக்கு இராவணன் என்று பெயர்; இன்னும், ஐந்து வருஷ காலமாக, சீதையின் முறைகேடு பற்றியும், ராமனின் கோழைத்தனம் பற்றியும், உங்களுடைய செலவில், உங்களுடைய கொடியின் கீழ், உங்கள் மேடைகளில் விஸ்தாரமாகப் பேசிவந்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுதெல்லாம், ஆத்திகம் கெட்டுப்போகிறதே என்கிற உணர்வு வராமல், இப்பொழுதாகிலும் அந்த உணர்வு வந்ததே, அதற்கு ஒருவகையில் மகிழ்ச்சி. ஆனாலும், அது விலைபோகாத சரக்கு. அதை வைத்துக் கொண்டு, லாபம் அடையலாம் என்று கருதுவீர்களானால், ஏமாற்றம் தான் அடைவீர்கள். எவ்வளவோ சொன்னார்கள். சொன்னதிலே ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியது இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறோம். எதுவும் இல்லை. நண்பர்கள் சொன்னதை வெகு அக்கறையோடு பார்க்கிறேன். எதுவும் இல்லை. ஆனால் ஏன் அப்படியெல்லாம் சொல்லுகிறீர்கள்? ஒரு கதை சொல்லுவார்கள்—கொஞ்சம் சாரீரம் கெட்டுவிட்ட சங்கீத வித்துவான் ஒருவர், இளமையோடு அழகாகப் பாடும் இசைவாணன் இசையைக் கேட்டு வெளியே வரும்போது, நண்பர்களிடம், "என்ன பாடிவிட்டான், சாரீரம் அவ்வளவு சுகம் இல்லை" என்றார். பக்கத்தில் வந்தவர் "என்ன சொல்கிறார்" என்று கேட்டார். காரணம் என்னவென்றால், அவர் அவ்வளவு கீழ்ஸ்தாயியில் தான் பேசமுடிந்தது. அவ்வளவு குரல் கேட்கமுடியாத அளவிற்கு குரல் கெட்டவனும் மற்றவன் பாட்டை மாசுபடுத்தினான், குறை கண்டான். அது போல நீங்கள் "முன்னாள்" ஆகிவிட்டு, "இன்னாளை" இழுக்குபடுத்த வேண்டும் என்று குறை கூறுகிறீர்கள். முன்னாள் அமைச்சர், இன்னாள் அமைச்சர், என் என்னாள் அமைச்சரையும் உருவாக்குகிறவர்கள், பொதுமக்கள் தான். அவர்கள் எங்களிடத்தில் முழு நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் எங்களிடம் வைத்திருக்கும் நம்பிக்கை நாளுக்கு நாள் வளருகிறது. அதில் ஐயப்பாடு இல்லை. அது மட்டுமல்லாமல், இந்த அவையில் பல்வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும், இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் தங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை என்று எடுத்துக் கூறிவிட்டார்கள்,

தெளிவு படுத்திவிட்டார்கள். இந்த அவை பூரணமாக எதிர்க்கிறது என்பது எனக்குத் தெரிந்திருக்கிறது போல, உங்களுக்கும் தெரிந்திருப்பதால், கடைசிமுறையாகச் சொல்லுகிறேன், இந்த தீர்மானத்தை வலியுறுத்தித் தோற்றுவிட்டது, சபையினால் நிராகரிக்கப்பட்டுவிட்டது, எல்லாக் கட்சிகளும் எதிர்த்தன, என்று பதிவு எட்டில் திரட்டிப் பதிவு செய்வதற்கு பதிலாக, பல விஷயங்களைப் பேசவேண்டும் என்று கருதினோம், அதற்காகத்தான் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தோம், சொல்ல வேண்டியவைகளையெல்லாம், சொல்லியாகிவிட்டது, அவற்றைக் கேட்ட முதல் அமைச்சர் திருத்த வேண்டியதைத் திருத்திக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது, ஆகவே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை நாங்கள் திரும்ப பெற்றுக் கொள்ளுகிறோம் என்று சொன்னால், உங்களிடம் பொது மக்களுக்கு நம்பிக்கை பிறக்கும் ; இல்லை, இல்லை எப்படியானாலும் ஆகட்டும், நாங்கள் சொன்ன குற்றச் சாட்டுகளை, எந்த ஆதாரத்தைக் காட்டி மறுத்தாலும், நாங்கள் பிடித்த முயலுக்கு மூன்றே கால்தான் என்று சாதிப்பதாக இருந்தால், கால்கள் மூன்றாகவே இருந்துவிட்டுப் போகட்டும், எனக்கு நஷ்டம் இல்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of personal explanation, as far as the raffle scheme is concerned. it was only Rajaji who called and told me that he was against the scheme and I had some discussion with him on that matter. As regards the point that the scheme is in practice in Orissa, it has been going on there for a number of years. With regard to Orissa also the views of Rajaji are the same. He gave Shri Singh Deo the same advice. Shri Singh Deo also stated that the difficulty was that it had been going on there for a long time and he was unable to undo the damage. So, we say that this sort of thing should not be encouraged in our State.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்று நான்கு நாட்களாக விவாதம் நடந்தது இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது. இன்று இறுதிக் கட்டத்தில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தவன் என்ற முறையில், இது வரையில் பேசின பேச்சுக்கள், இன்று முதல் அமைச்சர் அளித்த பதில்கள், இவை எல்லாவற்றையும் இணைத்துப் பார்த்தால், எதற்காக நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டதோ, அதன் பொருளை விட்டு விட்டு, எதை எதையோ சொன்னார்கள். எனக்கு ஒரு கதை, பழமொழி நினைவுக்கு வருகிறது. அவலை நினைத்துக் கொண்டு உரலை இடித்தானாம். அம்மாதிரித்தான் இருந்தது, முதல் அமைச்சர் இவ்வளவு நேரம் பேசிய பேச்சு என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே தீர்மானம் செய்யப்பட்டது ; விவாதத்தின்போது பல குறைகளுக்கு பதில் சொல்லியும், எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் பேசும்போது அவ்வப்பொழுது பதில் சொல்லியும் கூட, எங்களுடைய நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது கூறப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகளுக்கு வெகு பொருத்தமான பதில், நியாயமான பதில் சொல்லவில்லை என்கிற நிலையைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பழமொழி, கதை இவற்றை வைத்துக் கொண்டு இல்லாமல் எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கு நேரிடையாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று முன்னாலேயே கேட்டுக் கொண்டு இருந்தேன். எனக்குப் புள்ளிவிவரங்கள் இல்லை, புள்ளி விவரங்கள் தருகிறோம் என்றும் சொன்னார்கள், ஆனால் எதையும் தரவில்லை. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் எங்கள் கட்சி கொண்டு வந்திருக்கிறது. பாக்கிக் கட்சிகள் குற்றச் சாட்டு சொல்லும்போது, சுதந்தரம் பெற்று 20 வருஷ காங்கிரஸ் ஆட்சியில், ஒன்றும் நடைபெற வில்லை, இருண்டு கிடந்தது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். 20 வருஷ காலத்தில் மக்களுக்கு எந்த அபிவிருத்தியும் ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால், வேறு வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், ஒன்றும்

இல்லை, ஒன்றும் இல்லை என்ற நிலையைத்தான் விளக்கினார்கள். திட்ட வட்டமாகச் சொல்லுவேன், காங்கிரஸ் கட்சி 20 வருஷ ஆட்சியில், நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்காக எண்ணற்ற முயற்சிகளை செய்து வந்திருக் கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்கு அவநம்பிக்கை இருந்தாலும், உலகத்தில் உள்ளவர்கள், நிபுணர்கள், எங்களுக்கு அத்தாட்சி கொடுத் திருக்கிறார்கள். அமெரிக்கா, பிரிட்டன், ரஷ்யா போன்ற நாடுகளி லிருந்து நிபுணர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே, நடுத்தர மக்களுக்கு பல நன்மைகளையும் செய்திருக்கிறது. செய்ய வில்லை என்று வேறு யாரும் சொல்லவில்லை.

ஆம். தோற்றுவிட்டோம். அரசியல் காழ்ப்புக்காகக் கொண்டு வந்தோம் என்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சிக்கு எந்த விதமான காழ்ப்பும் இல்லை. எதிர்ப்பும் தேவையில்லை. மக்களுடைய தேவைகளை, மக்க ளுடைய நன்மைகளைச் செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சுதந்தரம் பெறுவதற்காகப் பெரிய பெரிய தியாகங்களைச் செய்திருக்கிறோம். ஆகவே, நாங்கள் செய்திருக்கும், செய்துவரும் நல்ல காரியங்கள் ஆதரிக்கப்படும். ஆனால், இந்த அரசு செய்வதில் பூராவும் நன்மை களே இல்லையா என்றால், ஒரு ஐந்து சதவிகிதம் இருக்கும். அதைப் பற்றி பின்னால் சொல்ல விரும்புகிறேன். நல்ல காரியங்களுக்கு நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு அவர்கள் சொல்லு கிறார்கள், ஒன்றரை வருஷத்தில் எதைச் சாதிக்க முடியும் என்று. அது பொருத்தமானாலும் கூட, தப்பில்லை என்றாலும், அவர்கள் சொன்னது என்ன ? எங்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுங்கள், 20 வருஷ காலத்தில் அவர்கள் சாதித்ததை, நாங்கள் ஒரு வருஷத்தில் முடிக்கிறோம், என்று சொன்னார்களா, இல்லையா ? அவர்களுக்கு சாதகமாகப் பேசிய திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் கூட பட்ஜட் உரையின் போது,—அவர்கள் எப்பொழுதுமே எதிர்க் கட்சியில் இருந்தவர்கள்— காங்கிரஸ் ஆட்சியின் 20 வருஷத்தில் நடந்ததை விட, இந்த ஒரு ஆண்டு ஆட்சியில் ஊழல், லஞ்சம் எல்லாம் அதிகமாகியிருக்கிறது என்கிற குற்றச்சாட்டை இந்த சட்ட சபையிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, இந்த மாதிரி ஆதரிக்கிறோம், ஆதரிக்கிறோம் என்கிறவர்களெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது—அதன் மீது நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை கூட எழுப்பி னேன்—காங்கிரஸ்காரர்கள் பச்சோந்திமாதிரி மாற்றிக் கொள்ளுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, "ஆம், அது பார்லிமெண்டரி தான், நிச்சயமாகச் சொல்லலாம்" என்றும் நீங்களே சொன்னீர்கள். நான் கேட்பதெல்லாம், இந்த எதிர்க் கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள்.........

திரு எல். கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கழுவிய மீன், நழுவிய மீன் என்றெல்லாம் சொன்னார்களே, அதையெல்லாம் உயிர் இனம் என்பதுபோல, பச்சோந்தியும் உயிர் இனம் தானே?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தலைவர் அவர்களே, உண்மையில் பார்த்தால் நீங்கள் பச்சோந்திகளா, நாங்கள் பச்சோந்திகளா என்பது நன்றாகத் தெரியும். உங்களுடைய கட்சியின் வரலாற்றை எடுத்துப் பாருங்கள், யார் பச்சோந்தி என்று நன்றாகத் தெரியும். யாரோ 72 வயதுள்ள வாலிபர் 22 வயதுள்ள பெண்மணியை கல்யாணம் செய்து கொண்டதைத் தொடர்ந்து உருவானதே உங்கள் கட்சி. முதன் முதலில் தனி நாடு வேண்டும் என்று கேட்டீர்கள், பின்பு திராவிட நாடு கேட்டீர்கள், அதன் பின்னர் தனித் தமிழ்நாடு வேண்டும் என்று கேட்டீர்கள். நமது முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட, தனித் திராவிட நாட்டிற்காக இறுதிவரை போராடுவேன். இன்பத் திராவிட நாடுதான் எனது மூச்சு என்று சொல்லவில்லையா ? அதையெல்லாம் மறந்துவிடுங்கள் என்று சொன்னால், நாங்கள் மறந்துவிட தயாராக இருக்கிறோம். மத்திய சர்க்காரிலே, நாட்டுப் பிரிவினையை தடை செய்யும் சட்டம் வரும் என்று சொன்ன சமயத்திலே நீங்கள் முன்பு

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கேட்ட பிரிவினையை கைவிட்டுவிட்டீர்கள். பிரிவினை எண்ணத்தை விட்டுவிட்ட தன்மைக்காகத்தான் நாட்டு மக்களின் ஆதரவு உங்களுக்கு கிட்டியது. இவையெல்லாம் பச்சோந்தித்தனம் இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு சி. என். அண்ணாதுரை : நாங்கள் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்டது பச்சோந்தித்தனம் அல்லவா என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ஒரு கொள்கை நாட்டுக்கு நன்மை தராது என்ற உணர்வு ஏற்பட்டதும் விட்டுவிட்டோம். அது தவறு என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா ? அப்படி இது தவறு என்றால், பாகிஸ்தானைப் பற்றி அன்று காங்கிரஸ் சொன்னதும் தவறாக இருக்கலாம். "பாகிஸ்தானுக்கு இணங்க மாட்டோம். எங்கள் பிணத்தின்மீதுதான் பாகிஸ்தான் ஏற்படும். பாகிஸ்தான் ஏற்பட நாங்கள் இடம் தரமாட்டோம்" என்று சொல்லி வந்த அகில இந்தியக் காங்கிரஸ், முடிவில் பாகிஸ்தானுக்கு இணக்கம் தெரிவித்த காரணம் என்ன ? அது பச்சோந்தித்தனம் அல்லவா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எப்போதுமே நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இப்படித்தான் ஏதாவது சொல்லிக்கொண்டிருப்பார்கள். (சிரிப்பு), காங்கிரஸ் அன்று அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டது அதுபோல நாங்களும் மாற்றிக் கொண்டோம் என்று. விலாங்கு மீன் பாம்புக்குத் தலையைக் காட்டும், மீனுக்கு வாலைக் காட்டும். அதுபோல சமயத்திற்குத் தகுந்தமாதிரி சொல்லிக்கொண்டிருப்பார். முதலமைச்சர் அவர்கள் காங்கிரஸ் கட்சி மீது பக்தி வைத்தா காங்கிரஸ் செய்த முடிவை ஏற்றுக்கொண்டோம் என்று சொல்கிறார் ? காங்கிரஸ் செய்தது மாதிரி நாங்களும் செய்தோம் என்று தைரியமாகச் சொல்வதற்காக அவர்களைப் பாராட்டுகிறோம் (காங்கிரஸ் கட்சித் தரப்பில் ஆரவாரம்).

காங்கிரஸ் ஆட்சியில் ஒன்றுமே நன்மை விளையவில்லை என்று சொல் கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் பல நன்மைகள் ஏற்பட்டன என்று வெளிநாட்டுக்காரர்கள் எல்லாம் அத்தாட்சி கொடுக்கிறார்கள். நமது இந்தியாவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் வேண்டாம், பிரிட்டன், அமெரிக்கா போன்ற வெளிநாடுகளிலுள்ள பொருளாதார நிபுணர்களைக் கேட்டால், கடந்த இருபது ஆண்டுக் காலத்தில் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இந்தியா வளர்ச்சியடைந்துள்ளதா, இல்லையா என்று சொல்வார்கள். அப்படி நிபுணர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் நன்மை ஏற்படவில்லையென்பதை நிரூபித்தால் நான் என்னுடைய அரசியல் வாழ்க்கையிலிருந்தே விலகிவிடத் தயாராக இருக்கிறேன். இதனை நான் இந்தச் சட்டசபையில் உறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் தமிழகத்தில் தொழில்கள் வளர யார் காரணமாக இருந்தார்கள் ? பெரம்பூர் கோச் பாக்டரி, திரு. என். கோபாலஸ்வாமி அய்யங்கார் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரில் அமைச்சராக இருந்த காலத்தில்தான் கொண்டு வந்தார். அதேபோல திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில்தான், தமிழ் நாட்டிற்கு லாபத்தில் 25 சதவீதம் வந்தால் போதும் என்ற அளவில் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரித் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார். இவைகள் எல்லாம் கடந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தின் முயற்சியினால் ஏற்பட்டன. ஆனால் இங்குள்ளவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தாளம் போடுகிறார்கள், மத்திய அரசாங்கத்திற்குக் காவடி தூக்குகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். சில நாட்களுக்கு முன்பு நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள்கூட காவடி தூக்கித்தான் டெல்லிக்குச் சென்றாரா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் காவடி தூக்கிச் செல்ல வில்லை. ஏமாவதி நதி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தைப்பற்றிப் பேசு வதற்காக மத்திய அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் அழைத்த தற்கு நான் போயிருந்தேன். மொழிப்பிரச்சினை நேரத்தில் காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள்தான் காவடி தூக்கிச் சென்றார்கள். ஆனால் நம்முடைய அமைச்சர் திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் டெல்லி சென்று,

உதவிப் பிரதமர் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களிடமே, "இந்தி மொழி கூடாது" என்று; அழுத்தந்திருத்தமாகக் கூறிவிட்டு வந்திருக்கிறார். முன்பு இப்படி யாரேனும் காங்கிரஸ் அமைச்சர்கள் கூறியது உண்டா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : காங்கிரஸ் மந்திரிகள் தேசத்திற்கு நல்லது செய்திருக்கிறார்கள். பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட டெல்லியில் எமாவதி நதி அணைக்கட்டுத் திட்டத்தைக் குட்டிச் சுவராக்கிவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள் (காங்கிரஸ் தரப்பில் ஆரவாரம்). அணையைக் கட்டிக்கொள்ளுங்கள், சாவியை நீங்கள் வைத்துக் கொள்ளுங்கள், பூட்டை நாங்கள் வைத்துக்கொள்கிறோம் என்று நிலைமை இருக்கிறது. அணைக்கட்டிய பிறகு தண்ணீர் மீதி இருந்தால்தானே மற்ற பிரச்சினைகள் எல்லாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற பேச்சு வார்த்தை உடன்பாட்டை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா, இல்லையா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏற்கெனவே நமக்கு இவ்வளவு தண்ணீர் இருக்கிறது என்ற உத்தரவாதத்தை எப்படி பெற முடியும்? அணையைக் கட்டிவிட்டு தண்ணீர் தராவிட்டால் என்ன செய்வது? தருகிறேன் என்று சொல்வதெல்லாம் தாஜா பண்ணும் வேலை. அவர்களுக்கே தண்ணீர் இல்லாதபோது நமக்கு எப்படி தருவார்கள் ? இப்பொழுது ஏற்பட்டுள்ள பேச்சுவார்த்தை உடன்பாட்டை ஒத்துக்கொள்ள தயாராக இருக்கிறேன். இல்லாவிட்டால், அதை வைத்துக்கொண்டு பொதுமக்கள் மத்தியில், "பார், பார், கருத்திருமன் அவர்கள் இப்படிச் சொல்கிறார்கள்" என்று சொல்வார்கள்.

முதலமைச்சர் அவர்கள், "தொழில் வளங்கள் எல்லாம் சீர்கெட வில்லை, சிறப்பாக நடைபெற்று வருகின்றன" என்று குறிப்பிட்டார்கள். மின்சாரத்தில் இருக்கும்படியான பலன்களையே எடுத்துக் காட்டிச் சொன்னார் கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்த பிறகா இவைகளையெல்லாம் செய்தார்கள் ? நாங்கள் எல்லாவற்றையும் செய்து வைத்துவிட்டுப் போனதற்கு, ஸ்விட்சு போட நீங்கள் வந்துவிட்டீர்கள். இவைகள் எல்லாம் நாங்கள் ஏற்கனவே போட்ட திட்டங்களின் விஸ்தரிப்பு. நீங்கள் வந்து போட்டது ஏதாவது உண்டா ? நீங்கள் திறப்பு விழாக்களைத்தான் நடத்தியிருக்கிறீர்கள், பல இடங்களில் மூடு விழாக்களும் நடந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மேட்டூர், பைகாரா திட்டங் கள் காங்கிரஸ் அரசு ஏற்படுவதற்கு முன்னாலே போடப்பட்ட திட்டங்கள். மின்சாரத் திட்டமும் மற்றவைகளும் காங்கிரஸ் அரசுக்கு முன்னாலே ஏற் பட்டவை. மின்சாரத்தை எடிஸன் கண்டுபிடித்ததற்கு அடுத்தபடியாக காங்கிரஸ்தான் கண்டுபிடித்தது போல், நண்பர் எண்ணிக்கொண்டு பேச வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வெள்ளைக்காரர்கள் நம் நாட்டை விட்டுப் போனபோது 50 ஆயிரம் கே. வி. லைன்கள் இருந்தன. இவர்களிடத்தில் இந்த ஆட்சியை ஒப்படைக்கும்போது 15 லட்சம் கே.வி. லைன்கள் என்ற அளவில் சிரமப்பட்டு அதிகப்படுத்தியிருக்கிறோம். நாங்கள் சொல்லும் குற்றச் சாட்டு என்னவென்றால், இதுவரைக்கும் காங்கிரஸ் செய்த அபிவிருத்தி வேலைகளைவிட நீங்கள் சிறப்பாக ஏதாவது செய்திருக்கிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இன்னும் வேகமாகச் செய்கிறோம், குறைக்கவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இன்னும் வேகமாகச் செய்கிறோம், குறைக்கவில்லை என்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல் கிறார்கள். பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்பு கோவையிலே 4 மில்கள் மூடப் பட்டிருந்தன. ஆனால் இந்தப் புண்ணியவான்கள் ஆட்சியிலே 24 மில் கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன.

எத்தனை ஸ்ட்ரைக்குகள் நடந்திருக்கின்றன? எவ்வளவு தொழிலாளர் களின் வேலை நேரம் வீணடிக்கப்பட்டிருக்கின்றது? இவைகள் எல்லாம் நடைபெருமல் இருந்திருந்தால் இன்னும் தமிழ்நாடு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கும் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வளவு தூரம் இவர்கள் வந்து கெட்டும் கூட அபிவிருத்திகள் இருக்குமானுல் இவர்களால் கெடுக்கப்படாமல் இருந்திருந்தால் எவ்வளவுதூரம் உயர்ந்திருக்க முடியும் என்பது பிரச்சினையே தவிர வேறு இல்லை. எங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் 25 மில்கள் மூடப்படவில்லை. இந்த ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் வேலை நிறுத்தம் 305 நடந்திருக்கிறது. இதுபோல எங்கள் ஆட்சியில் நடக்கவில்லை. இந்த ஒரு வருஷத்தில் மட்டும் மனித சக்தி வேலை இழப்பு நாட்கள் பதினேரு லட்சத்து இருபதாயிரத்து ஐநூற்றுப் பதினேழு ஆகும். இதுபோல எங்கள் ஆட்சியில் நடைபெறவில்லை. இதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மனித வேலை இழப்பு நாட்கள் 11 லட்சம் சொச்சம் என்கிருர்கள். அந்தப் புள்ளிவிவரத்திலேயே அவர் களது ஆட்சியில் ஏற்பட்ட மனித வேலை இழப்பு நாட்களும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அவற்றையும் சொல்ல வேண்டும். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் உள்ள மற்ற மாநிலங்களின் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாம் தமிழ்நாட்டுச் சட்டசபையில்தான் இருக்கிறோம். இங்குள்ள நிலைமையைத்தான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர அந்த நாட்டைப் பார், இந்த நாட்டைப் பார் என்று சொல்வதில் பயன் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சி இந்த மாநிலத்தை ஆண்டு கொண்டிருந்த 1965-ம் வருடத்தில் நடந்த ஸ்ட்ரைக் 135 தான். மனித சக்தி வேலை இழப்பு நாட்கள் 4½ லட்சம் தான். 1966-ம் ஆண்டு நடந்த ஸ்ட்ரைக்குகள் 176 தான். மனித வேலை இழப்பு நாட்கள் 7½ லட்சம் தான். ஆனுல், இவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே வேலைநிறுத்தங்கள் 305 ஆக உயர்ந்தி ருக்கிறது. 11¼ லட்சம் நாட்கள்—மனித சக்தி வேலை இழப்புநாட்களா யிருக்கின்றன. இல்லையென்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கனம் உறுப்பினர் 1959-ம் ஆண்டில் இருந்து பார்த்து அவர்களது ஆட்சியில் இதைவிட அதிகமான ஸ்ட்ரைக்குகள் நடந்திருப்பதையும் சொல்லலாம். இந்த 11 லட்சத்தையும் விட அதிகமான மனித சக்தி வேலை இழப்பு நாட்கள் இருப்பதையும் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இங்கே நீங்களே கொடுத்திருக்கிற புள்ளி விவரங்களைப் பார்த்துத்தான் சொல்கிறேன். 1966-ல் காங்கிரஸ் ஆட்சி யில் 135 வேலை நிறுத்தங்கள்தான் நடைபெற்றிருக்கின்றன. உங்களது ஆட்சியில் 305 வேலை நிறுத்தங்கள் 1967–68-ல் நடந்திருக்கின்றன. 1966-ல் வேலை இழப்பு நாட்கள் 4½ லட்சம் என்றுல் உங்கள் ஆட்சியில் 1967–68-ல் 11¼ லட்சம் வீணடிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை நீங்கள் மறுக்க முடி யாது.

அடுத்தபடியாக, நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வரிசை வரிசையாக, அடுக்குமுறையில் பேசிவிட்டார்கள். நான் பேசும்போது "செயலற்ற", "நேர்மையற்ற" என்று சொன்னதற்கு தொடர்பு இல்லை என்பதாகக் காட்டி ஞர்கள். அவரைப்போல பேசும் திறன் எனக்கு இல்லை. அவர் பேச்சுத் திறன் படைத்தவர்கள். இதை ஏன் செயலற்ற அரசு என்றேன், நேர்மை யற்ற அரசு என்றேன் என்பதற்கு விளக்கம் கேட்டால் நான் பதில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தேர்தலுக்கு முன்னுல் மக்களுக்கு முன்னிலையில் பல வாக்குறுதிகளைத் தந்தீர்கள். அந்த வாக்குறுதிகளை நம்பி அவர்களும் உங்களுக்கு ஒட்டுத் தந்தார்கள், எங்களுக்கு ஆதரவு அளிக்கவில்லை. மக்களுடைய ஆதர வைப் பெற்று ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியிருக்கிற நீங்கள்—மக்களுக்குக் கொடுத் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றினீர்களா என்று அடிக்கடி கேட்க வேண்டிய பொறுப்பு எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிற எங்களுக்கு இருக்கிறது. அடிக்கடி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது விளம்பரத்திற்காகப் பேசுவ

தாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு மட்டும் விளம்பரத்தில் ஆசையில்லையா? மந்திரிசபை அமைந்தவுடனேயே "நான் பத்திரிகைகளுக்குக் குழந்தை" என்று அவர்களை அவர் தாஜா செய்துகொள்ளவில்லையா என்று கேட்கிறேன். எவ்வளவு கனிவான வார்த்தைகளைப் பேசி—தங்களுடைய தவறுகளை எல்லாம் அவர்கள் மறைப்பதற்கு அவர்களைக் கைக்குள் போட்டுக் கொண்டார்கள். அப்படி அவர்களைப் போல விளம்பரத்திற்காக என்று இல்லாவிட்டாலும் எங்களுடைய கடமையை நாங்கள் ஆற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. விளம்பரம் இல்லாது எந்தக் காரியமும் நடக்காது. தங்களுக்கு விளம்பரம் கிடைக்க வில்லையே என்பதற்காக, எங்களுக்கு விளம்பரம் கிடைக்கிறதே என்பதற்காக அவர் வருத்தப்படலாம். நீங்கள் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் எங்கே ? அவற்றை எங்கே செயல் படுத்தினீர்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டுகிறபோது விளம்பரத்திற்காகப் பேசுகிறேன் என அதைத் தட்டிக் கழிப்பதில் பயன் இல்லை. பத்திரிகையில் வந்ததை நான் போட்டோ பிடித்தே வைத்திருக்கிறேன். நாளைக்கு எங்கே இவற்றுக்கு ஆதாரம், நாங்கள் சொன்னோமா என்று சொல்வீர்கள். இதை நீங்கள் மறுக்க முடியாது. "தி.மு. கழகம் ஆட்சி பீடம் ஏறினால்—ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியவுடனேயே விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப் படுத்தும், ரூபாய்க்கு ஒரு படி என்றும் படிப்படியாக ரூபாய்க்கு 3 படி வீதம் அரிசி கொடுக்கும்படி வழி செய்யும். மக்களை மதிக்கும் ஆட்சியாக இருக்கும். ஐந்து ஏக்கருக்கு குறைவாக நிலம் உள்ள ஏழை உழவர்களுக்கு நிலவரியை ரத்து செய்யும். ஏழைகள் மீதுள்ள தாங்கமுடியாத வரிச்சுமையைக் குறைக்கும். ஏழைகளின் அன்றாடத் தேவையான தீப்பெட்டிக்கும், மண்ணெண்ணெய்க்கும் வரி இருக்காது. மக்கள் துயர் தீர்க்க அண்ணா அவர்கள் தந்த உறுதி மொழிகள் இவை. உங்கள் சின்னம் உதய சூரியன்" என்கிற விளம்பரத்தைக் கொடுத்து மக்களுக்கு முன் உங்கள் வாக்குறுதிகளை வைத்தீர்களே, எங்கே உங்கள் வாக்குறுதிகள் காப்பற்றப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதை ஓராண்டில் செய்துவிடுவோம், இரண்டாண்டில் செய்துவிடுவோம் என்பதாக ஏதாவது சொல்லப் பட்டிருக்கிறதா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : "தி. மு. கழகம் ஆட்சி பீடம் ஏறியவுடனேயே என்று சொன்னால் பதினைந்து வருஷங்கள் கழித்து என்று அர்த்தமா ? இந்த ஓராண்டுக்குள்ளேயே நீங்கள் செய்திருக்கிற காரியங்களைப் பார்க்கிறபொழுது பதினைந்து ஆண்டுகள் கழித்து இந்த ஆட்சியை நீங்கள் கொடுத்தீர்களானால் அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவே மாட்டோம். அவ்வளவு தூரம் நிலைமை சீரழிந்து போய்விடும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஆட்சிபீடம் ஏறியவுடனே என்பதை அடுத்து என்ன வருகிறது, படியுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆட்சி பீடத்தில் ஏறியவுடனேயே ரூபாய்க்கு ஒரு படி என்றும்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுதான் சென்னையிலும், கோவையிலும் ஒரு படி அரிசி போட்டோம்.

இரவு 7-00 **திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் :** அமைச்சர் வீட்டுக்கு ஒரு படி அரிசி போட்டோம் என்று சொல்லிவிடுங்கள் போதும். சொன்னது தவறு என்று சொல்லுங்கள், ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன். அவர்கள் நேர்மையாளர்களாக இருப்பார்களானால், "ஐயா நாங்கள் ஏதோ சொன்னோம், சொன்னது தவறு" என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். அப்படிச் சொல்லாமலிருப்பது ஏறிய ஏணியை மேலே ஏறிவிட்ட பிறகு தட்டிவிட்டதுமாதிரித்தான் இருக்கிறது. அதுமாதிரித்தான் பதவிக்கு வந்துவிட்டார்கள். நாங்கள் எத்தனையோ வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தோம், நிறைவேற்ற முடிந்ததா ? ஆனால் நாங்கள் இந்த மாதிரியான மலிவான வாக்குறுதிகளைக் கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் மலிவான

வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தார்கள், நிறைவேற்ற முடிந்ததா ? 1967-ம் ஆண்டுக்கு முன்பு மழையே இல்லை, அப்படி வறட்சியான நிலைமை இருந்த நேரத்திலே மக்கள் மிகவும் கஷ்டமான நிலைக்கு ஆளாகிவிடுவார்களே என்று நினைத்து என்ன என்ன காரியங்கள் செய்திருக்கிறோம் தெரியுமா ? திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று அரிசி வாங்கிக்கொண்டு வந்து போடக்கூடிய தன்மையிலே மக்களைக் காப்பாற்றினோம். எவ்வளவு அதிருப்தியை வேண்டுமானாலும் பெற்றுக்கொண்டு மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற ஒரே குறிக்கோளுடன் செயல்பட்டு அவர்களைக் காப்பாற்றிய பெருமை காங்கிரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. அதுதான் கம்பர் அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார், அவர் சொன்ன முறையில் செய்திருக்கிறோம். "நலமிக நலியினும் நடுவு நோக்குவர்" என்று சொன்னதைப் போல் நாங்கள் பதவியையும் பட்டத்தையும் பொருட்படுத்தவில்லை, எது நியாயமோ அதைத்தான் செய்தோம். இப்பொழுதும் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சியிலிருக்கிற எங்களைப் பார்த்தால் உற்சாகம் குன்றியவர்களாகவா தெரிகிறது ? உங்களைவிட வேகமாகத் தானே பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் கோபமாக அல்ல. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. நேர்மையாக நடக்கவேண்டும், செயல் திறனுடன் நடக்க வேண்டும் என்பதைத்தான் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தொழில்கள் ஏன் ஸ்தம்பித்து நிற்கின்றன? முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு என்னமோ காரணம் எல்லாம் சொல்கிறார்கள். மவுண்ட் ரோடிலே டாக்ஸி ஓட்டுகிறார்களே அவர்களைக் கேட்டால் சொல்கிறார்கள். ஐயா உங்கள் காலத்திலே ஒரு நாளைக்கு 40 ரூபாய் வரையில் வசூலாகிக் கொண்டிருந்தது, இவர்கள் வந்ததற்குப் பிறகு ஒரு நாளைக்கு இருபது ரூபாய் வசூலாகக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இன்றைக்குப் பொருளாதாரம் ஸ்தம்பித்து நிற்கும்படியான நிலைமை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.....

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : டாக்ஸிக்காரர்கள் என்னிடம் கூடச் சொன்னார்கள், நீங்கள் வந்து பஸ்களை எல்லா இடங்களுக்கும் போட்டுவிட்டீர்கள், கட்டணத்தையும் குறைத்துவிட்ட காரணத்தினால் ஏழைகள் எல்லாம் அதிலே சென்று விடுகிறார்கள் என்று.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏழைகள்கூட டாக்ஸியில் போகக்கூடிய அளவுக்கு ஆட்சியை நடத்தும்படியான நிலைமை அப்பொழுது இருந்தது. அவ்வளவு வருவாய் இருந்திருக்கிறது. ஏழைகள் டாக்ஸியில் போகக் கூடிய நிலைமைக்குப் பொருளாதாரம் வளர்ந்திருந்த இப்பொழுது பணக்காரர்கள்கூட அதிலே போகமுடியாதபடி எல்லாம் ஸ்தம்பித்து நிற்கின்றன

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவர்களுடைய ஆட்சியிலே ஏழைகள்கூட டாக்ஸியிலே போகக்கூடிய அளவுக்குப் பொருளாதாரம் வளர்ந்து நின்றது என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னார்கள். ஏழைகள் டாக்ஸியிலே போனால்தான் போகமுடியும் என்ற அவல நிலையில் நாங்கள் ஏழைகளை வைத்திருந்தோம் என்றுதான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்கள் பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், நிறைவேற்றவில்லை. வாக்குறுதிபற்றி அண்ணாவின் பொன்மொழி இருக்கிறது, அதை இங்கே படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதிலே ஜனநாயக வாதிகள் பொதுவாழ்விலே ஈடுபடக்கூடியவர்கள் எந்த அளவுக்கு வார்த்தைகளை வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். "கோபுரத்திலே இருக்கிற பதுமை அழகான பதுமை ; நம்மையே பார்த்துக்கொண்டிருப்பதுபோல் தோன்றும், ஆனால் அது தொட்டுத் தாலிகட்டிய மனைவிக்குச் சமம் அல்ல. அதைப்போல் ஜனநாயக வாதி, நான் வாக்குறுதிகளைத் தருகிறேன் என்று சொல்வ

கோபுரத்துப் பொம்மைக்குச் சமமே தவிர, வீட்டிலே கொலுவைத்திருக்கிற இல்லத்தரசிக்கு சமானமல்ல.'' என்று சொல்லி அறிஞர் அண்ணா என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை அவர்கள் நிச்சயமாக மறுக்க முடியாது என்று நினைக்கிறேன்....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதிலே நான் பேசியதாகக் குறிப்பிட்டிருப்பதை நான் மறுக்கவில்லை. இப்பொழுது அது எந்த வகையிலே பொருத்தமுடையதாகிவிட்டது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதைத்தான் நான் சொல்லப்போகிறேன். 3 படி அரிசி போடுவோம் என்று நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியெல்லாம் கோபுரத்துப் பொம்மை மாதிரித்தான், தொட்டுத் தாலி கட்டிய மனைவியல்ல என்பது மனதுக்குள்ளே இருக்கிறது. ஜனநாயகவாதிகள் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் எல்லாம் கோபுரத்துப் பொம்மைகள் என்று அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வதாய் இருந்தால் நான் அதற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் சொன்னதைப் பொதுமக்கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இப்பொழுதும் நம்பிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதுதான் தென்காசித் தேர்தல் முடிவிலிருந்து தெரிகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொன்னதைப்போல் நாங்கள் வேறு மாதிரியாக நடக்கிறோம் என்று மக்கள் கருதியிருப்பார்களானால் தீர்ப்பு வேறுமாதிரியாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தேர்தலைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள், நாங்கள் தோற்றதினாலே அதிகமாக அதைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டாம் என்று இருக்கவில்லை. முதலமைச்சர் சொன்னார்கள் தேர்தலில் ஜெயித்தோம் என்று. சாதாரணத் தேர்தலா அது ? தேர்தலுக்கு முன்னாலேயே அமைச்சரவையின் அதிகாரங்கள் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டன. அமைச்சர்கள் எல்லோரும் ஒன்பது அமைச்சர்களும் முன்னாலேயே போய் அங்கே டேரா அடித்தார்களே. தேர்தல் காலத்திற்கு முன்னாலே காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே ஒரு நடைமுறை இருந்தது. தேர்தலுக்கு முன்னாலே எந்தவிதமான மாற்றுதலும் இருக்கக்கூடாது, புதுப்புதுத் திட்டங்கள், வேலைகள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று இருந்தது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பொதுத் தேர்தலுக்குச் சில மாதங்களுக்கு முன்னாலாகிலும் அமைச்சரவை பதவி விலகவேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கருத்துத் தெரிவித்தும் அப்பொழுது இருந்த காங்கிரஸ் அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. பொதுத் தேர்தல் நேரத்திலே அமைச்சரவை விலகவேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதை அடுத்த பொதுத் தேர்தல் வருகிறபோது நாம் தீர்மானித்துக் கொள்வோம். இடைத் தேர்தல் நடக்கிறபோது இப்படி நடக்கிற காரியங்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மாத்திரம், புதிதாகச் செய்யவில்லை. தர்மபுரி இடைத் தேர்தலின்போது, நாங்கள் ஏதோ டேரா அடித்ததாகச் சொன்னார்களே, அவர்கள் அங்கே டேரா அடிக்கவில்லையா, அமைச்சர்கள் சென்று பேசாமல் இருந்தார்களா, வாக்குறுதி கொடுக்காமல் இருந்தார்களா ? ஏதோ இப்படிப்பட்ட காரியங்களை அவர்கள் செய்யாதவர்களைப் போலவும் நாங்கள்தான் சென்றோம், செய்தோம் என்பதைப்போலவும் பேசுவது மிகமிகத் தவறானது. வெளி மாநிலத்தைப் பற்றிப் பேசினால் வெளி மாநிலத்திற்குப் போகவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்ற பிரச்னைக்கு உவமை காட்டி, ஒப்புக் காட்டிப் பேசுவதன்மூலம்தான் உண்மையான அளவில் அதைப் புரிந்து கொள்ளமுடியும், அந்த வகையிலே எங்கே எங்கே ஒப்பு, உவமைகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றைக் காட்டிப் பேசுவதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அரியானாவில் இடைத் தேர்தல் பொதுத் தேர்தலாக வந்த நேரத்திலே பிரதம மந்திரியும் மற்ற எல்லா அமைச்சர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்

சொன்னார்களே அதைப்போல் அங்கே டேரா அடித்தார்கள் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்பொழுது அமைச்சர்கள் எல்லாம் சென்றார்களா, இல்லையா? காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற முறையில் இடைத் தேர்தலில் நாம் போகக்கூடாது என்று ஏதாவது கட்டுத் திட்டம் வகுத்தார்களா? அவர்கள் அரியானாவிலும், தர்மபுரியிலும் தேர்தலின் போது செல்லலாம், நாங்கள் செல்லக்கூடாது என்று கருதுவார்களானால், நாங்கள் போவதாலே மக்களுடைய மனம் மாறிவிடும் என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால் உள்ளபடியே எங்கள் விஷயத்திலே அவர்களுக்கு அச்சம் இருப்பதாகக் கருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னால் போகக்கூடாது என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை, சொன்னவர்களே அவர்கள்தான், நாங்கள் சொல்லவில்லை. இப்பொழுது நாங்கள் தப்புப் பண்ணி விட்டதாகச் சொல்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாங்கள் சொன்னது பொதுத் தேர்தல்பற்றி. இடைத்தேர்தல் அல்ல, ஆகவே அமைச்சர்கள் சென்றது முறைதான்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : விலகி நிற்போம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இடைத் தேர்தலிலே அமைச்சர்கள் வரக்கூடாது என்று நாங்கள் சொன்னதாக இல்லை. பொதுத் தேர்தலின்போதுதான் அமைச்சர்கள் பதவி விலகவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இடைக்காலத் தேர்தலுக்குப் போவது தான் கட்சியின் கொள்கை என்று சொல்கிறார்கள், அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதையெல்லாம் நான் ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் இந்தச் சமயத்திலே போய் காரியங்கள் என்ன என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டுவதற்காகத்தான். பள்ளிக்கூடங்களைத் திறப்பது, நிலம் வழங்குவதற்காகப் பட்டாக்கள் கொடுக்கும்படியான நிலை இவற்றையெல்லாம் பிரச்சாரத்திற்காகச் செய்திருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர யார் யார் என்ன செய்தார்கள் என்பதுபற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பினால் தனியாகச் சொல்லிக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன் *

* * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப்பற்றி குறிப்பிடக்கூடாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் பண்பாடு உடையவர்கள், தவறு செய்ததைக் கண்டிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். செய்யக்கூடாத காரியத்தைச் செய்தபொழுது ஏன் கண்டிக்கவில்லை? ஏன் போகக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை? அதைத் தவறு என்ற நிலையில் ஏன் சொல்லவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இடைத்தேர்தல் நேரத்தில் அமைச்சர்கள் சென்று எதை எதையோ திட்டங்களையெல்லாம் துவக்கினார்கள் என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அன்று திருவண்ணாமலையிலே இடைத்தேர்தல் நடந்த நேரத்தில் காங்கிரஸ்அமைச்சர்கள் 48 லட்சம் ரூபாய் செலவில் குடிதண்ணீர்த் திட்டம் அமைக்கப்படும் என்ற வகையில் உறுதியளித்தார்கள், நிறைவேற்றினார்கள், பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்பட்டன. ஒரு மார்க்கெட்டுக்கு அடிக்கல் நாட்டப்பட்டது.

* பேரவைத் துணைத் தலைவர் கட்டளைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திருச்செங்கோட்டிலே இடைத் தேர்தல் நேரத்திலே தண்ணீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக உறுதி யளித்து, குழாய்கள் எல்லாம் கொண்டுவந்து போடப்பட்டன. அந்தத் தேர்தலிலே தோல்வியுற்றுவிட்டதால் அந்தக் குழாய்கள் எல்லாம் திரும்ப எடுத்துச் செல்லப்பட்டன என்பதை நான் கவனமூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்களும் வேண்டுமானுல் அது போல் குழாய்களை எல்லாம் திரும்ப எடுத்துக்கொண்டு போங்களேன். ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சாட்டும்போது எதிர்க் குற்றச்சாட்டு சாட்டுவது பண்பல்ல. செய்தது தவரு இல்லையா என்பதுதான். "நீங்கள் செய்தீர்கள், நாங்கள் செய்கிறேம்" என்று சொல்லுவது சரியல்ல. நாங்கள் செய்த குற்றங்களைச் செய்யாத நிலையில் ஏன் நீங்கள் இருக்கக்கூடாது? தேர்த லில் வெற்றி பெற்றுவிட்டோம், மக்கள் ஆதரித்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லிப் பயன் இல்லை. எவ்வளவுதூரம் செலவாயிற்று என்பதற்கு மனச்சாட்சிப்படி—அவர்கள் மனச்சாட்சியின் பேரில் நம்பிக்கை வைத்து பதவிப் பிரமாணம் எடுத்தவர்கள்—நாங்கள் கடவுள் மீது நம்பிக்கை வைத்துப் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்தவர்கள்—எண்ணிப் பாருங்கள்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், நெல் விலை சமாசாரம் கருத்திருமனின் தனிப் பொருளாதாரம் என்று சொன்னுர்கள். நான் வெட்கப்படவில்லை. என் குடும்பம் விவசாயக் குடும்பம். விவசாயி யாகப் பிறந்தேன். இன்றும் சொல்லுகிறேன்—சட்ட மன்ற உறுப்பினர் களாக இருக்கும் எல்லோரையும்விட நான் சிறப்பான முறையிலே விவ சாயத்தைச் செய்ய முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : அவருடைய குடும்பம் விவசாயக் குடும்பம் என்பது அவரைப் பொறுத்தவரையிலே கொஞ்சம் பொருத்தம். அவருடைய மகன்களிலே ஒருவர் டாக்டர். இன்னெருவர் எஞ்ஜினியர். விவசாயக் குடும்பமாக இருப்பது இன்றையதினம் உத்தி யோகஸ்தர்கள் குடும்பமாக மாறி விட்டிருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஏன் இப்போது மாறினேன் என்பதற் கான காரணத்தைப் பாராளுமன்றத்திலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். **I will prefer my son to be a dock-labourer than be a farmer in this country** என்று சொல்லியிருக்கிறேன். ஒப்பற்ற பிரதமர் நேருஜி அவர்கள் முன்னலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். நான் நெல்லுக்கு விலை அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னுல், பணக்காரர்களுக்காக வாதாடுகிருர் என்று கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினரும் மற்றவர்களும் முதலைக் கண்ணீர் வடித்தார்கள். ஏழை உழவனிடத்தில் ஒரு மூட்டை நெல் இருந்தால், அவனுக்கு அந்த விலை வேண்டாமென்று அர்த்தமா ? இதிலேமட்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் பாக்கி மாநிலத்தைக் கை காட்டுவது இல்லை. தொட்டால் சுடும். கம்யூனிஸ்டுகள் அரசாங்கம் இருக்கின்ற கேரள மாநிலத்திலே குவின்டாலுக்கு 60 ரூபாய் கொடுக் கிருர்கள். மேற்கு வங்காளத்தில் 60 ரூபாய் கொடுக்கிருர்கள். பாக்கி இருக்கும் மாநிலங்களிலும் அதிக விலை கொடுக்கப்படுகிறது. இங்கு ஏன் கொடுக்கக்கூடாது ? "நெல் விலையையும் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும், படியரிசித் திட்டத்தையும் நிறைவேற்ற வேண்டும்" என்று கேட்கிருர்களே என்று சொல்லுகிருர்கள். படியரிசித் திட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறேன் என்று சொல்லுகிறவர்கள் நீங்கள். நெல் விலையை அதிகமாகக் கூட்டிக் கொடுத்துவிட்டுப் படியரிசித் திட்டத்திற்கான வழிவகையைக் காணவேண்டிய பொறுப்பு உங்களிடத் தில் இருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களும், பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கணக்குப் போட்டுச் சொன்னுர்கள். அந்த வகையிலே நெல்லுக்கு விலையை ஏற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட் டால் அது விவசாயத் தொழிலாளி, விவசாயத்தில் பாடுபடும் குத்தகை தாரர்கள் ஆகியோருக்காகத்தான் கேட்கிறேனே தவிர, மிராசுதாரர் களுக்காகக் கேட்கவில்லை என்பதை ஊர்ஜிதமாக, உறுதியாகத் தெரிவித்

1968 ஆகஸ்ட் 28] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள்கூட நெல் விலையை உயர்த்த வேண்டுமென்றுதான் கூறுகிறார்கள். இடதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் முதலிலே எங்களைத் திட்டி, பிறகு இந்த அரசாங்கத்தைத் திட்டுகிறார்கள். இன்றைக்கு ஆட்சி எப்படி நடத்தப்படுகிறது ? வள்ளுவர் பார்த்தார்—இதுமாதிரி அரசாங்கம் ஏற்படக்கூடும் என்று எண்ணித்தான் முன்பே எழுதி வைத்திருக்கிறார்.

" பல்குழுவும் பாழ்செய்யும் உட்பகையும் வேந்தலைக்கும்
கொல்குறும்பும் இல்லது நாடு "

என்று கூறியிருக்கிறார்.

பல்குழுவும்—யுனைடெட் ஃப்ரண்ட் என்று சேர்ந்திருக்கிறார்களே, அது தான். பாழ் செய்யும் உட்பகையும் வேந்தலைக்கும் கொல்குறும்பும் இல்லது நாடு "

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : (உச்சரிப்பைப் பொறுத்து) " வேந்தலைக்கும் " என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் தமிழன் அல்ல, கர்நாடகத்தைச் சேர்ந்தவன் என்று முதலமைச்சர் அவர்களும் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, நான் சொல்லுவதில் தவறு இருந்தால் பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

நம்முடைய நாட்டில் துரதிருஷ்டவசமாக ஜனநாயகம் என்னும்படியான அடிப்படையைக் கொண்டு வெளிநாட்டுக்குக் காட்டிக் கொடுக்கும்படியான அநேக கட்சிகள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. மு. சின்னசாமி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரகாரம் அரசியல் கட்சியாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற கட்சியைப்பற்றிச் சட்ட மன்றத்தில் பேசும்போது " வேறு ஒரு நாட்டுக்கு விஸ்வாசமாக இருக்கிறது " என்ற முறையில் அவையிலே சொல்லலாமா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆயிரம் தரம் சொல்லலாம். அதை நிரூபிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். 1962ம் வருஷத்திலே சைனா இந்தியா தேசத்தின்மீது படையெடுத்த சமயத்தில் இடதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் மாலை போட்டு வரவேற்றனர்.

(திரு. மு. சின்னசாமி எழுந்தார்)

திரு. என். சங்கரய்யா : முதலிலே யாரைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிறார் என்பதைப்பற்றி வெளிப்படையாகச் சொல்லக்கூடத் தைரியமில்லை எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு. ஏதோ சில கட்சிகள் என்று சொல்லுவதை ஊகித்துக்கொண்டு பதில் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். எங்கள் கட்சியின் தலைவர் எம். ஆர். வெங்கட்ட ராமன் அவர்கள்மீது ஹைகோர்ட்டிலே ஹேபியஸ் கார்ப்பஸ் வழக்கு ஒன்று வந்தது. மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டுகளுடைய திட்டத்தைப்பற்றியோ, அவர்களுடைய தேசபக்தியைப்பற்றியோ சந்தேகிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லையென்று உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பிலே கூறியிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கும் சொல்லுகிறேன்—அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத் திடமிருந்து ஆயிரக்கணக்கான டாலர் கடனைப் பெற்று இந்தியாவின் நாணயத்தையே உலகச் சந்தையில் மதிப்புக் குறைவாக, கேவலமாக வைத்திருக்கக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியினர்தான் காட்டிக் கொடுப்பவர்கள் என்று கூறுகிறது இந்தியக் கம்யூனிஸ்டு கட்சி. 1947ல் இருந்த பிரிட்டிஷ் முதலாளிகளும், அமெரிக்க முதலாளிகளும் காங்கிரஸ் கட்சியை . . .

(அவையில் பலர் ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளை எழுப்பினார்கள்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினர் இன்னொரு உறுப்பினரைப் பழித்தோ, இழித்தோ பேசுவது கூடாது என்பதைப்போலவே ஒரு கட்சிக்காரர் இன்னொரு கட்சியை இழித்துப் பேசுவது கூடாது என்பதும் முறைதான். ஆனால் அந்த முறையை, பேசுகின்ற அத்தனை பேரும் கடைப்பிடிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சட்ட மன்றத்தில் இடம் பெற்றிருக்கின்ற ஒரு அரசியல் கட்சி நாட்டைக் காட்டிக் கொடுக்கக் கூடிய கட்சி என்ற குற்றச்சாட்டை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லுகின்ற போது அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், தாங்கள் நாட்டைக் காட்டிக் கொடுக்கக்கூடியவர்கள் அல்ல என்பதற்கு உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்பை எடுத்துக் காட்ட வேண்டியது அவர்கள் கடமை அல்லவா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாகிஸ்தானுடைய ஒற்றன் ஒருவன் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டியில் பல ஆண்டுக் காலம் இருந்தது கண்டு பிடிக்கப்பட்டது. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் "உட்பகை சேராதியல்வது" என்பதை அன்று உணரவில்லையா? இந்த உட்பகை அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டியிலேயே இருந்திருக்கிறதே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : துரோகிகள் என்பவர்கள் எல்லா இடத்திலும் இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். நான் ஒரு விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய கட்சியைப் பற்றிப் பலவாறாகப் பேசிய சமயத்தில் நான் பொறுமையோடு கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன். நான் இவர்களைப்பற்றிச் சொல்லும்போதுமட்டும் என் ஆத்திரப்படுகிறார்கள்? ஏதோ ஒரு வழக்கிலே வேண்டுமானால் அவர்கள் நாட்டுக்கு எதிராக இல்லை என்று நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கலாம்.... ஏற்கெனவே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நான் பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்த சமயத்தில் நடந்தது. அதற்கும் இந்தக் கேஸுக்கும் சம்பந்தமில்லையாது. காங்கிரஸ்காரன்தான் தீ வைத்தான் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். மதுரையில் . . .

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், தேசத் துரோகமான கட்சி, காட்டிக் கொடுக்கிற கட்சி என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அக்கட்சி சட்டபூர்வமாக தேர்தலில் நிற்க அனுமதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்சி. ஒரு ராஜ்யத்தில் ஆட்சி செலுத்தி வருகிற கட்சி அது. அப்படிப்பட்ட தேசத்துரோகமான கட்சியைத் தடை செய்யவில்லை என்றால் இவர்கள் கட்சிக்காரர்களும் தேசத் துரோகிகளா அல்லது அதற்கு உடந்தையா? சட்டப்படி அமைந்துள்ள ஒரு கட்சியைத் தேசத்துரோக கட்சி என்று சொல்வதை அனுமதிக்கலாமா? அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது, 1960ல் கொடுத்த ரூலிங்.

"When Members belonging to one party attacked another party in their speeches, it was not fair for them to raise points of order when Members belonging to that Party attacked their Party in return. Hence, it was desirable that Members were careful while speaking

இப்போதுள்ள விவாதம் ஒரு கட்சியின்மீது நம்பிக்கையில்லை என்பதைத் தெரிவிப்பதுதான். அதை விட்டுவிட்டு ஒருவருக்கொருவர் இப்படி மாறி மாறிப்பேசுவது முறையாகாது. எதிர்கட்சித் தலைவரவர்கள் இந்த அவையின் மரபைக் காப்பாற்றவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : காங்கிரஸ்காரர்களை பச்சோந்திகள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். யார் சட்டவிரோதமான செயல்களில் ஈடுபட்டாலும் அது தப்புதான். இவ்வளவு ரூபாய்க்குத்தான் நெல் விற்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதிக விலையில் கருப்பு மார்க்கெட்டில் விற்கிறார்கள் என்றால்

அதுவும் தேசத் துரோகமான செயல்தான். இந்த மாநிலத்தில் தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அதற்குக் கூட்டணியில் உள்ள அந்தக் கட்சிக்கு பொறுப்பிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த நிர்வாகத்தைச் சீரழிக்க, ஸ்தம்பிக்க வைக்கவேண்டுமென்று திட்டங்கள் போடுவதைப்பற்றி குறிப்பிடுகிறேன். திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தாரை தலைவர்களாக வைத்துக்கொண்டு தொழிற்சங்கங்களில் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்கள் ஊடுருவிக் கொண்டிருப்பது நல்லதல்ல என்றுதான் கூறுகிறேன். சர்க்காரின் ஆதரவை வைத்துக்கொண்டு அப்படிச் செய்வது மிகவும் ஆபத்தான சூழ்நிலையாகும் என்று எச்சரிக்கிறேன். என்னிடம் சில தகவல்கள் இருக்கின்றன. அக்டோபர், நவம்பர் மாதத்தில் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்கள் பொதுவேலை நிறுத்தம் செய்ய திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றி பேசவேண்டும். நடக்கப்போகிற நிகழ்ச்சிகளை எதிர் நோக்கிப் பேசுவது முறையல்ல. அவற்றையெல்லாம்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா : பாய்ண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அக்டோபர், நவம்பரில் நடைபெறப் போவதைப்பற்றிப் பேசுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் பேசுவது என்றால், அவர்களின் கட்சி இன்னும் மூன்று மாதங்கள் கழித்து இந்த மாநிலம் பூராவிலும் தீ வைக்கத் திட்டமிட்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லவும் எனக்குச் சம உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன், அப்படியெல்லாம் பேசுவது முறையாகாது என்று. எதிர் காலத்தில் நடக்கப் போவதைப்பற்றிப் பேச வேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்குள்ள தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன். அவர் சொல்வதை அவர் நிரூபித்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயார். இப்போதுள்ள வேலை நிறுத்தங்கள் பரவலாகப் பரவும். அப்போது சர்க்கார் எச்சரிக்கையுடன் இருக்கவேண்டும். ஆகவே எதிர்க் கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் நான் அரசாங்கத்தை எச்சரிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது கூட்டுறவு நிதியிலிருந்து பணத்தை நல்ல காரியங்களுக்குக் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை என்று சொன்னார்கள். திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களைப் பற்றியும், செங்கல் பட்டு ஜில்லாவைப்பற்றியும் சொன்னார்கள். மாநிலத்தில் உள்ள எல்லா கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் உத்தரவு போடப்படவில்லை. ஆஸ்பத்திரி வருவது நல்லதுதான்.

> "வேலொடு நின்றான் இடுவென் றதுபோலும்
> கோலொடு நின்றான் இரவு."

என்று வள்ளுவர் கூறியிருப்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். அதிகாரத்தைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு செய்வது, வேலை கையில் எடுத்துக் கொண்டு செய்வதற்கு ஒப்பாகும். காங்கிரஸ்காரர்கள் தவறுகள் செய்திருந்தால் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று திரு. பூவராகன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு தவறை திருத்த இன்னொரு தவறை எடுத்துக் காட்டுவது முறையாகாது, அது பண்பாடு மாகாது. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை கொண்டுவந்து என்ன சாதித்து விட்டீர்கள் என்று கேட்டார்கள். இப்போதாவது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஆகஸ்ட் 1-ம் தேதி தடியடி ஏற்பட்டது என்பதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் வந்த பிறகு தடியடி நடந்தது என்று ஒப்புக்கொண்டது அல்ல. அந்தப் பிரச்சினை வந்த நாளிலிருந்து தடியடி நடந்திருக்கிறது என்பதையும் அதற்கான காரணங்களையும் இந்த அவையில் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : யாரோ ஒரு பத்திரிகைஆபீசைப் போய் தாக்குவதாக மனதில் நினைத்துக் கொண்டு தடியடி செய்யப்பட்டது, லாரி கொளுத்தப்பட்டது, ஸ்கூட்டர் கொளுத்தப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டது. எந்த லாரி கொளுத்தப்பட்டது, எந்த ஸ்கூட்டர் பொது மக்களால் கொளுத்தப்பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : லாரி கொளுத்தப்பட முயற்சிக்கப்பட்டது, ஸ்கூட்டர் கொளுத்தப்பட்டது. அது அன்றையதினம் கிடைத்த தகவல்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : லாரி கொளுத்தப்பட்டது, ஸ்கூட்டர் கொளுத்தப்பட்டது, தினத்தந்தி மேல் மக்கள் தாவினர், ஆகவே அடிபட்டார்கள் என்றார்கள். காந்தி–இர்வின் ரோடிற்கும் தினத்தந்தி ஆபீஸுக்கும் இடையே தடியடி நடந்திருக்கவேண்டும். ஏன் கண்ணீர்ப்புகை விடவில்லை ? ஏன் எச்சரிக்கை செய்யவில்லை ? மக்களை மிருகத்தனமாக அடித்திருக்கிறார்கள். புள்ளி விவரங்கள் சொன்னார்கள். 158 பேர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். யார் அடிபட்டாலும் அதற்காக வருத்தப்படுகிறேன் என்று சொன்னதற்கு என் நன்றி. ஒரு அங்கத்தினர் கேட்டார், இவர் போலீஸாரைச் சென்று பார்த்தாரா என்று. அவர்களைப் பார்க்கவும் நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்களுக்கும் என் அனுதாபங்கள். காங்கிரஸ்காரர்கள் மட்டுமல்ல அடிபட்டவர்கள். பாவம், கூட்டத்தோடு வந்தவர்களும் அடிபட்டிருக்கிறார்கள். ஐந்தாறுபேர்கள் இப்போது இன்னும் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஒருவருக்கு நடக்க முடியும் என்று நினைக்கவில்லை. ஒருவருக்கு தலையை எடுக்க முடியும் என்று நினைக்கவில்லை. டாக்டர்கள் நடந்துகொள்ளும் முறை மிகமிக வெட்கப்படவேண்டிய முறை. தினம் நான் போன் செய்துகொண்டிருக்கிறேன். பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். உங்களுக்கு என்ன வேலை, போங்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

உடையார்பாளையம் துப்பாக்கிச் சூடு பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள், "ஆட்டைக்கடித்து மாட்டைக் கடித்து, கடைசியில் மனிதனையும் கடித்தான்" என்பதாக. அதுபோல, காங்கிரஸ்காரர்கள் மீது, இளைஞர் காங்கிரஸ்காரர்கள்மீது தாக்குதலை நடத்தியது கடைசியிலே உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் சண்டைக்கே துப்பாக்கிச்சூடு என்னும்படியான நிலைமைக்கு வந்துவிட்டது. இப்படி சட்டம், அமைதி கெட்ட நிலையிலே இருக்கிறது. ஆயிரம் பேர்களைக கட்டுப்படுத்தி சமாளிக்க அவர்களால் முடியாதா ? உடனே முதலமைச்சரவர்கள் அறிக்கைவிடுகிறார்கள், உடையார்பாளையம் என்று பெயரைமாற்றிவிட்டேன் என்று. மிரட்டுபவர்களுக்காகப் பணிந்து பெயரை மாற்றுவதா ? அத்தகைய குற்றச்சாட்டைச் சாட்டவிரும்புகிறேன். என்னைப்பொறுத்தவரையில் அதற்கு "ஜெயங்கொண்ட உடையார்பாளையம்" என்று வைத்துவிட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தச் சம்பவத்தைப் பார்த்துவிட்டு உடையார்பாளையம் என்று மாற்றிவிட்டேன் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதற்கு முன்னாலேயே, டிசெம்பர் மாதத்திலேயே அதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நிருபர்களுக்கு நினைவுபடுத்தினேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உத்தரவு போட்டிருக்கலாம். ஆனால் உடையார்பாளையம் என்று இதற்குப் பிறகுதானே பெயர் மாற்றப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதுதான் இல்லை என்கிறேன். இதற்கு முன்னாலேயே அதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு

இரவு 7–30 விட்டது. உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டது தெரியாததாலேயே இந்தக்கிளர்ச்சி ஏற்பட்டு விட்டது. இதற்குப்பிறகு நிருபர்களைச் சந்தித்து **Government have taken a decision to retain that name,** மாற்றுவது கூட அல்ல, உடையார்பாளையம் என்று நிலைக்கப்படுகிறது என்று அறிவித்தேன். எனவே, திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் சொல்வது தவறு, உத்தரவு போட்டது இதற்கு முன்னாலேயே.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதற்குமுன்னாலேயே உத்தரவு போட்டு விட்டதாக முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். மிகமிக நன்றி. "ஜெயங் கொண்ட உடையார்பாளையம்" என்ற பெயரை வைக்கலாம் என்ற என்னு டைய வேண்டுகோளை விடுக்கின்றேன்.

இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஏன் கொண்டு வந்தீர்கள் என்று கேட்கிறார்கள். பல விஷயங்களை மக்களுக்குத் தெரிவிக்கத்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தோம். உணவு அமைச்சரவர்கள், இப்பெழுதாவது, ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் அதிக விலை கொடுத்தால் ஆட்சேபணை செய்ய மாட்டார்கள் என்ற நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்களே, அதற்காகத்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மா னம். பல தடவைகள், திருப்பி திருப்பிச் சொல்லி, "அடி மேல் அடி வைத்தால் அம்மியும் நகரும்" என்பார்களே, அதுமாதிரி இந்த அமைச் சர்களிடமிருந்து வரவேண்டுமென்பதற்காகதான் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்பதை வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

கடைசியாக, முதலமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1968-ம் வருஷத்திற்குப்பிறகு, இந்த அமைதி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் கூறுகிறேன் "சென்னை சுற்றுப்புறங்களில் தொழில்துறையில் அமைதியின்மை" என்று தினமணி 21—6—1968-இல் வந்திருக்கிறது. "அம்பத்தூர் தொழில்பேட்டையில் நாசகர நடவடிக்கை கள்" என்று நவசக்தி 22—6—1968-இல் வந்திருக்கிறது. 1968-ஆம் வருஷத்திற்குப் பின்னாலே எவ்வளவு தூரம் அமைதியின்மை ஏற்பட்டி ருக்கிறது என்பதற்கான தஸ்தாவேஜுகளைச் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன். இறுதியாகச் சொல்ல விரும்புவது என்னவென்றால் இவர்கள் ஆட்சிபற்றி வெளியிலே இருப்பவர்கள் எந்த நிலையிலே நினைத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள் என்பதற்குச் சில குறிப்புகளை மட்டும் படித்துக்காட்ட ஆசைப் படுகிறேன்.

With your permission, I will read an extract—

" It does not seem to make a difference which party is in power— the Congress or any other. Our problem is that there is a lack of character and a lack of competence". In such or similar sad words was the current disillusionment expressed by one who not very long ago attempted to be the friend, philosopher and guide of the D.M.K. and on whom I had the privilege of calling when I was in Madras for a few weeks last month. There is no need for me to name him.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: என்ன பேப்பர் அது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்தப் பேப்பர் " ஈஸ்டர்ன் டைம்ஸ்".

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேப்பரிலுள்ள தலையங்கமா; அல்லது யாராவது எழுதியதா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : "ஈஸ்டர்ன் டைம்ஸ் "-ல் தரப்பட்ட குறிப்புகளைப் படிக்கிறேன். இது இந்தியா பூராவும் வரும் பத்திரிகை, உலகமெல்லாம் போகும் பத்திரிகை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்கள் படிக் கும் அந்தக் கட்டுரையை நானே கவனித்திருக்கிறேன். அந்தப் பத்திரிகை " ஈஸ்டர்ன் டைம்ஸ் " அல்ல, " ஈஸ்டர்ன் எகனாமிஸ்ட் ".

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : "டைம்ஸ்" என்று சொல்லி விட்டேன்; "ஈஸ்டர்ன் எகனாமிஸ்ட்" என்று சொல்வதற்குப்பதில்.

There is an air of unreality about the political scene in Madras State today. There is no doubt that the general deterioration in the law and order situation in the State is causing real concern to

more and more people interested simply in the ordinary business of living. For this state of affairs the inexperience of administration, natural perhaps for a party exchanging overnight an agitational role for the responsibilities of government, is only partly to blame.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதில் இருப்பதிலே என்னென்ன குற்றச்சாட்டுகள் என்பதைமட்டும் சொல்லிவிடுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பூராவும் குற்றச்சாட்டுகள்தான்.

All of the corruption is not merely psychological. There is also a great deal of corruption in the common and popular meaning of the term. Ministers are reported to have become millionaires, while lesser men in the party ranks, not to speak of the party hierarchy, are said to have transformed themselves into so many men of property. Indeed, there is already so much cynicism in the public mind about these goings—on that it is familiar gossip that Mr. C. N. Annadurai's remarkable devotion to prohibition is to be explained almost entirely by his solicitude for the wealth and welfare of DMK strong men who are said to have discovered that a combination of politics and bootlegging pays better than politics alone.

After a sustained period of accelerated industrial expansion, the economy of Madras State is now in a benumbed State. The recession in the country could only be partly responsible for this. The greater blame must rest on the casual attitude, amounting almost to indifference, which the government under the present dispensation seems to have opted for where the problems of the industrial growth of the State are conerned. Worse still is the positive encouragement which influences inimical to industrial peace seem to be receiving from the D.M.K. government, particularly its Minister for Labour. Mr. Madhavan, whose background is that of a labour leader working with minority unions, now seems to be bent upon taking his past disappointments and frustrations out of the employers and company managements whom the course of politics has now placed in his administrative power. Even the most cursory survey of recent labour troubles in Madras State would show that workers' demands, sparking off strikes or compelling lock-outs, were but rarely economic demands or legitimate employee grievances. Much of what has been happening is the simple tactical struggle by minority unions to force their way to representative or even dominant status.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : அது "எடிட்டோரியலா" அல்லது யாராவது எழுதியதா ?

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : எழுதியது. "ஈஸ்டர்ன் எகனுமிஸ்ட்" என்ற பத்திரிக்கையில், "மூவிங் ஃபிங்கர்" என்ற புனைப்பெயரில் எழுதியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ரொம்ப விரிவாக அவர் படித்த கட்டுரையிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், வேறு இடத்திலும் சில கருத்திருமன்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் காட்டுகிறது

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கருத்திருமன் மட்டுமல்ல, வேறுபல இடங்களிலும் அண்ணாதுரைகள் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நியாயத்தைச் சொல்வதற்கு எல்லா இடங் களிலும் கருத்திருமன்கள் இருப்பார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதிலே வந்திருப்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு நியாயமாக இருக்கலாம். நியாயமற்றது என்பது என்னுடைய கருத்து.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் சொல்வதை மறுப்பதற்கு 72-வரையிலும் உங்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான் குற்றச்சாட்டுகள் என்று சொல்லும் பொழுது, இதை எழுதக் கூடியவர் இந்தியா பூராவி லும் சுற்றிக்கொண்டு வருபவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்த "ஈஸ்டர்ன் எகனாமிஸ்ட்" என்ற பத்திரிகை பெரிய தொழிலதிபருடைய பத்திரிகை. அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட மனக்குறை இருப்பது நன்றாகத் தெரியும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலாளிகள் பத்திரிகை என்று சொன்னார்கள். இதை எழுதியவர் பெரிய தொழிலாளி என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : "மூவிங் ஃபிங்கர்" என்ற புனைப் பெயரில் எழுதுகிறார் என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் தொழிலாளித் தோழனின் பெயர் அவருக்குத் தெரிந்திருக்கும், அதை அவர்கள் அறிவிப்பாரா ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எந்தவிதமான பெயரும் வெளியிடப் படவில்லை. "மூவிங் ஃபிங்கர்" என்றிருப்பதால் தொழிலாளியாகத் தான் இருப்பார்.

திரு. ஆலடி அருணா : துணைத்தலைவர் அவர்களே, இதே "ஈஸ்டர்ன் எகனாமிஸ்ட்" என்ற பத்திரிக்கையில் 6 திங்கள்களுக்கு முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசைப் பாராட்டி ஒரு கட்டுரை வந்திருக் கிறது, அதை எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கு ஆதரவாகப் பேசியதற்காக நன்றி. உங்களுக்கு ஆதரவாக எழுதியிருந்தபோது ஏற்றுக்கொண்டீர்கள், அதுபோல் இப்பொழுது அதில் சொல்லுவதை ஏற்றுக்கொள்ள என் மறுக்க வேண்டும் ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : குற்றம் கண்டிருப் பதை மேற்கோள் காட்டிய அதே பத்திரிக்கையிலே, குற்றம் காணமல் பாராட்டியிருப்பதை நண்பரவர்கள் ஞாபகப்படுத்தினார்கள். இரண்டையும், அரசுக்கு நியாயமாக இருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளும், நியாயம் அற்றதாக இருந்தால் தள்ளிவிடும். "மினிஸ்டர்" என்று எழுதுவதற்குப் பதிலாக அமைச்சரின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு எழுதியிருந்தால் வழக்கு மன்றத்திலே அவர்களைச் சந்தித்து இருப்போம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்களைச் சந்தேகிக்க வேண்டு மென்பதற்காகத்தான் இதை நான் படித்துக் காட்டினேன். தயவு செய்து அவர்கள் கேட்டு . , . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவர்களுக்கு சட்டம் தெரிந்திருக்க வேண்டும். பொதுப்படையாக **Ministers have become millionaires** என்று எழுதினால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்பதை அறிந்துதான் எழுதியவர் அந்த மாதிரி எழுதி இருக்கிறார்கள். **Such and such a Minister has become a millionaire** என்று எழுதினால் அவர் "டெஃபமேஷனுக்கு" போய் இருக்க முடியும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்பொழுது இருக்கும்படியான இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தின்மீது பேசிய பல அங்கத்தினர்களுக்குப் பதில் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. உயிரைக் கொடுக்கிறேன் என்றெல்லாம் பேசுகிறார்கள். நமது மதிப்பிற்குரிய ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் கூடப் பேசினார்கள். அவரை விட காங்கிரஸைத் தாக்குவதற்கு வேறு யாரையும் பார்க்க முடியாது. ஆனால், 1957, 1962-க்கு முன்னாலே அவருடைய பேச்சுக்களை எல்லாம் எடுத்துப் பார்ப்பார்களேயானால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எவ்வளவு புகழ் மாலை சூட்டியிருக்கிறார்கள் என்று தெரியும். தமிழ்தான் என்னுடைய உயிர், தமிழை ஆட்சி மொழி ஆக்கியதற்காக இந்த ஆட்சியை பாராட்டுகிறேன் என்று சொன்னார். அந்த கொள்கை அவருடைய மகனுக்கு இருக்கிறதோ என்னவோஎனக்கு தெரியவில்லை. என்னுடைய

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த மன்றத்திலே இருக்கிறவர்களைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டுமே தவிர, மன்றத்திலே இல்லாதவர்களைப் பற்றி, அவர்களுடைய உறவினர்களைப் பற்றி பேசுவது முறையாகாது என்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினை. துணிவிருந்தால் எதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்கிறார் என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லட்டும், பதில் அளிக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு). அப்படிப் படிக்க வைக்கிற அளவுக்கு என் தாய் மொழிப் பற்றுக் குறைந்தது அல்ல. என் பிணம் போகிறபோதும் அதன் மீது தாய் மொழி மணங்கமழும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது மாதிரி எனக்கும் பதில் சொல்லத் தெரியும். என் தாய் மொழிப் பற்று குறைந்தது அல்ல, பிணம் போகிற போதும் தாய் மொழியை மறந்து விடாதே என்று சொல்கிறார்கள். அவர் மகனுக்கு விவேகானந்தா கல்லூரியில் ஆங்கிலம்தான் வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அவர்கள் தமிழ்தான் இருக்கிறது என்று சொல்லி விட்டார்கள். திரும்ப அவரிடத்திலே சென்ற உடனே. .

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : திரும்பவும் அவர் சொன்னதையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார். ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கடைப் பிடிக்க வேண்டிய நேர்மையையும் அவர் கடைபிடிக்க வேண்டுமென்கிறேன். என் மீது எதேனும் சொல்லவேண்டுமானால், நேரடியாக, தெளிவாக, திடமாகச் சொன்னால் மறுப்பதற்கு இடமிருக்கும். (குறுக்கீடு). தலைவர் அவர்களே, அந்த பாக்கியம் எனக்குக் கிடைக்கவில்லை. என் பிள்ளைகளை நான் கல்லூரியில் சேர்க்கமுடியாத அளவுக்கு வெறி பிடித்து பொது வாழ்வில் என்னையே அழித்துக் கொண்டதற்கு நீதி வழங்குவதற்காக நான் கேட்க வில்லை. என்னுடைய பிள்ளைகள் உயர்நிலைப் பள்ளிப்படிப்பை முடித்தது கூடக் கிடையாது. எந்த உறவினருக்கும் நான் சிபாரிசு செய்தது கிடையாது. இந்த ஆண்டு என்னிடம் சிபாரிசுக்காக வந்தவர்களுக்கு தமிழ் மீடியம் தவிர, இங்கிலீஷ் மீடியம் சிபாரிசு செய்ய மறுத்திருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மிக மிக நன்றி. எனக்கு வந்த தகவலை வைத்துத்தான் அப்படி சொல்லுகிறேன். அவர் அப்படிச் சொல்லியிருப்பாரானால் எனக்கு வந்த தகவல் இப்படி இருக்கிறது. அதைத்தான் சொன்னேன் (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் பேசுவதைக் கவனிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விஷயம். 42 ஆண்டுகாலமாக பொது வாழ்க்கை நடத்தி வருபவன் என்ற முறையில் என்னுடைய குடும்பத்தைப் பற்றி சொன்னது தவறு என்று ஒப்புக்

கொண்டால் மட்டும் போதாது, அதை வாபஸ் பெற்று வருத்தம் தெரிவிப்பதுதான் இந்த மன்றத்தினுடைய மரபுக்கு உகந்ததாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் விளக்கம் சொல்கிறார். எனக்கு வந்த தகவலை நான் நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அப்படி வந்த தகவல் தவறு, அதை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : யாருடைய மகனைப் பற்றி தாங்கள் குறிப்பிடுகிறீர்களோ அவர் தந்தையே அந்த தகவல் தவறு என்று விவரமாக சொல்லிவிட்ட பிறகுகூட தாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு என்ன தயக்கம்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் ஒரு கட்சிக்காக இருக்கிறேன். நான் ஒருவரை சிபாரிசு செய்கிறேன். என்னுடைய கட்சியை விட்டு மாற்றிக் கொள்ளும்படியான சமயத்திலே இதைக் குறை சொல்வதற்காக அல்ல ; ஆகவே இருக்கக்கூடிய அதற்குக் கூட மாற்றிக் கொள்ளும்படியான நிலையிலே ஒரு தகவலைத்தான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : உங்களுக்கு வந்த தகவல் தவறு என்றும் தன்னுடைய மகனோ அல்லது தன்னுடைய உறவினர்களிலே எவருமே இங்கிலீஷ் மீடியம் பள்ளிக்குச் செல்லவில்லையென்றும் வேறு யாருக்கும் சிபாரிசு செய்ய வில்லையென்றும் சம்பந்தப்பட்டவர்களே சொல்லுகிற போது, எனக்குக் கிடைத்த தகவல் தான், பேரவையில் ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் சொல்லுவதைப் பற்றிக்கூட கவலை இல்லை என்று கூறுகிறீர்கள். யாரும் கல்லூரிக்குச் செல்லவில்லையென்று அவர்கள் கூறிய பிறகும் அந்தத் தவறான தகவலை வைத்துக் கொண்டு நான் சொன்னதற்காக வருந்துகிறேன் என்று சொல்வது உங்களுடைய பெருந் தன்மையை நிச்சயமாக பாதிக்காது ; அதனால் உங்களுடைய கண்ணியம் மிகும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் சிபாரிசு செய்திருக்கிற பிள்ளை என்று நான் சொல்கிறேன். ஆனால் நான் சொன்னது சரியில்லையென்று சொன்னால் அதற்காக வருத்தத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் அவரால் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட பிள்ளை, அவருடைய சொந்த மகனோ.... (ஓர் உறுப்பினர்) நீங்கள் முதலிலே

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர் முதலிலே ம. பொ. சிவஞானம் அவர்களினுடைய மகன் என்றே குறிப்பிட்டார். இப்பொழுது மகன் இல்லை, அவரால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டபிள்ளை என்று குறிப்பிடுகிறார்.

திரு ம. பொ. சிவஞானம் : என்னுடைய பிள்ளை என்றே அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை அவர் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு, வருத்தம் தெரிவிக்க வேண்டுமென்பது இந்த மன்றத்தின் மரபுக்காக, எனக்காக அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர் சொன்ன பிற்பாடு, அந்த மாதிரி சூழ்நிலை இல்லையென்று பெரியவர் சொல்லும்போது, எனக்குக் கிடைத்த தகவல் தவறான தகவல் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்திலே இந்த விவாதம் தொடங்கிய நேரத்திலேயே சொன்னேன். இந்த மன்றத்திலே எந்த உறுப்பினராவது எந்தவிதமான குற்றச்சாட்டையாவது கூறுவதானால் தக்க ஆதாரத்தோடு அந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கூற வேண்டும். அப்படி ஆதாரம் இல்லாமல் வெறும் குற்றச்சாட்டைக் கூறுவது முறையாகாது என்று நான் கூறியிருக்கிறேன். அதிலும் ஒரு மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்படி ஒரு தவறான தகவல் வைத்திருக்கிறோம் என்று கூறுவது, அந்தத் தவறான தகவலை வைதுக்கொண்டு குற்றச்சாட்டைக் கூறுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஆகவே, தவறு என்று

தெரிந்தவுடனே அதற்காக வருத்தம தெரிவிப்பதுதான் முறையாகும் இதை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தவறான தகவல் கிடைத் தால் எப்படி அமையும் என்பதற்கு முன்னாலே நடைபெற்ற ஒரு சம்ப வம். என்னுடைய மகனுடைய பெயர் பரிமளம். நம்முடைய நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் ஒரு பொதுக்கூட்டத்தில் அண்ணாத்துரைக்குப் பரிமளம் என்று ஒரு பெண் இருக்கிறது . . . (சிரிப்பு).

திரு. கே. விநாயகம் : பரிமளத்தை எனக்கா தெரியாது ? பரிமளம் ஆண் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்தப் பள்ளிக்கூடத்திலே அந்தப் பெண் படிக்கிறது என்று பேசி பத்திரிகையிலே வந்தது. அதற் குப் பிறகு ஒரு முறை அவரே ஃபோன் செய்திருக்கிறார்கள். பரிமளம் ஃபோனை எடுத்துப் பேசியிருக்கிறான். நீ யார் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான்தான் பரிமளம் என்று சொன்னவுடனே, அப்படியா, நீ ஆணா, நான் பெண் என்று பேசிவிட்டிருக்கிறேன் என்று சொன்னார் (சிரிப்பு).

திரு. கே. விநாயகம் : நம்முடைய அண்ணா அவர்கள் கற்பனை யிலே நிரம்ப சூரன். ஆகையால் ஏதோ ஒன்றை இதற்கு உபமானம என்று காட்டி தவறு சொல்கிறார்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். சபையில் பதில் சொல்லுவதற்கு வாய்ப்பில்லாத ஒருவரைப் பற்றி சபையிலே பேசக் கூடாது என்ற மரபு இருக்கிறதே அந்த மரபுகூட கைவிடப்பட்டிருக் கிறதா இப்பொழுது ?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்குக் கிடைத்தது தவறான தகவல். அதை ம. பொ. சி. அவர்கள் இல்லை யென்று மறுத்து, அவர் புண்படும்படியான நிலையிலே, என்னுடைய வருத் தத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்வதிலே நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். மனிதன் தவறுவது இயற்கை. அவ்வளவு தூரம் வலியுறுத்திச் சொல்லும் படியான சமயத்திலே அவருடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

நான் ஏற்கனவே முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு எங்களிடம் வந்த சில புகார்கள், அதிலே எந்த எந்த வகையிலே தலையீடுகள் இருக்கின்றன என்பதற்கு எல்லாம் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் வேண் டிக் கேட்டுக்கொள்வது இவைகளையெல்லாம் அச்சிட்டுக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதுதான். மக்கள் நல ஆட்சி வேண்டுமென்னும்படியான ஒரு நிலை யிலே கொடுத்திருக்கும்படியான இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் 64 இலட்சம் வாக்காளர்களுடைய பிரதிநிதிகளுடைய, 138 இலட்சம் வாக் களிக்கப்பட்டதிலே 41 சத விகிதம் எந்தக் கட்சியும் பெற முடியாத வகையிலே வாக்குகளைப் பெற்ற நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தான் கொடுத்த புகார் களையெல்லாம் அச்சடித்து வழங்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுதுதான் கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன் தன்னிடம் வரும் தகவல் தவறு என்று உணர்ந்தார்கள். ஆகவே, அவர்கள் கொடுத்திருப்பதில் பெரும்பாலானவை தவறானவையாக இருக்கக்கூடும். தவறான தகவலைக் கொடுத்திருக்கலாம். சரியான தகவல்களாக இருந்தாலும், அவற்றை அச்சடித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லுவதற்கு உறுப்பினருக்கு உரிமையில்லை. அப்படிப்பட்ட மரபும் சட்டமன்றங்களிலே இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சொல்வதையெல்லாம் கேட்கிறதாக இருந்தால் அந்த மாதிரி இருக்கலாம். ஆனால், இவையெல்லாம் கையெழுத்துப் போட்டவைகள். தவறு என்ற நிலை இருந்தால், அவர் களே கையெழுத்துப் போட்டிருப்பார்களா ?

1968 ஆகஸ்ட் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்திலே அவ்வாறு கையெழுத்துப் போட்டுக் கொடுத்திருந்தாலும், அவற்றை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மன்றத்திலே கொடுத்தால், கையெழுத்துப் போட்டவர் மட்டும் பொறுப்பல்ல, கொடுத்தவர், இன்னும் மன்றத்திலே இருக்கும் அத்தனை உறுப்பினர்களும் பொறுப்புள்ளவர்கள். அதையும் நினைவில வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கு வரும் தகவல்களை நான் எந்த முறையில் பைசல் செய்ய முடியும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு உறுப்பினர் தவருன கருத்தைக் கொடுத்தார் என்று அந்த உறுப்பினர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அதை உணர்ந்து இந்தத் தாள்களைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : புகார்களுக்குச் சரியான பதில் கிடைக்க வேண்டும் என்று கொடுக்கிறேன். மக்கள் சார்பாக அதைச் சொலலுகிறேன்.

இறுதியாக என்னுடைய நிலை, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை விளம்பரத்திற்காக இல்லை, மக்களின் நிலையைப் பார்த்துத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். பகவத் கீதையில் கிருஷ்ண பகவான் "தொழில் செய்யத் தான் உனக்கு அதிகாரம் உண்டு: பலனைப் பற்றிக் கவலைப்படாதே; தொழில் செய்யாமல் இருப்பது தவறு" என்று சொல்லியிருப்பதாக ஒரு உபநிஷத்து இருக்கிறது

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணுதுரை : பகவத் கீதையில் ஒரு சுலோகம் என்று சொல்ல வேண்டும், உபநிஷத்து அல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எப்படியிருந்தாலும் சரி, இப்பொழுது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொல்லுகிறோம் என்ருல் எங்கள் கடமையைச் செய்கிறோம். இவர்கள் ராமாயணத்திற்கும், உபநிஷத்திற்கும் விளக்கங்கள் கொடுப்பதால், அவற்றையெல்லாம் நன்ருகப் படித்திருக்கிருர்கள் என்ற நிலை தெரிகிறது. ஆகவே, இப்பொழுது, இந்த சர்க்கார் எந்த வார்த்தைகளை மக்களுக்குக் கொடுத்தார்களோ, அவற்றை நிறைவேற்ற வில்லை ஆகவே, நேர்மையில்லை, நேர்மையில்லாத காரணத்தால், திறமை இருக்கிறதா என்ருல், செயல் திறன் அற்றது என்கிற குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டி இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: சார், ஒரு பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசும்போது, எங்களுடைய கட்சியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஹேபியஸ் கார்பஸ் மனுபற்றி விளக்கும்போது, குறிப்பிட்டேன். ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1962—1964-ம் ஆண்டுகளிலே அவர்களுடைய காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினுல் கைது செய்யப்பட்டு, சிறைச்சாலையில் வைக்கப்பட்ட கம்யூனிஸ்டுகள் சார்பாக, எங்கள் தலைவர் சுந்தரையா ஒரு சவால் விட்டார்கள். இந்தியா முழுவதிலும், லட்சக்கணக்கான கம்யூனிஸ்டுகள், தேசத் துரோக குற்றத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டார்கள். அவர்கள் மீது இருக்கும் குற்றத்தைக் கோர்ட்டில் நிரூபிக்க முடிந்தால், எங்களுடைய கட்சியையே கலைக்கிறோம் என்ருர்கள். ஆனுல் இந்த பரந்த இந்திய நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கான தோழர்கள் கைது செய்யப்பட்டு இருந்தும், ஒருவர் மீது கூட அவர்களுடைய காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தினுல் வழக்குப் போட முடியவில்லை. அவர்கள் அத்தனை பேர்களையும் நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்யவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. இந்தச் செயலுக்குப் பதில் மக்கள் 1967 தேர்தலிலே கூறினுர்கள். இடது சாரி கம்யூனிஸ்டுக்கு ஓட்டுப் போடுவது, சைனுவிற்கு ஓட்டு போடுவது போன்றது என்று பிரசாரம் இருந்தும் கூட, மதுரையில் தோழர் ராமமூர்த்தி நின்றபோது, மன்றங்களுக்கெல்லாம் பெரியதான மக்கள் மன்றம் ஒன்றேகால் லட்சம் ஓட்டு வித்தியாசத்தில், தோழர் ராமமூர்த்தியைத் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறது என்பதே இந்த அவதூறுகளுக்கெல்லாம் ஆணித்தரமான பதிலாகக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இறுதியாகப் பதில் சொல்ல எனக்குத்தான் உரிமை உண்டு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர்கள் தன்னிலை விளக்கம் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்தக் கூட்டணி விஷயத்தில், கம்யூனிஸ்டுகள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால், இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி இருக்க வேண்டும். நீங்கள் உட்காருங்கள். இப்பொழுது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை பேரவையின் முடிவிற்கு விடுகிறேன். இப்பொழுது பேரவை முன் உள்ள கேள்விகள்.

" This House expresses its want of confidence in the D.M.K Ministry headed by Hon. Thiru C. N. Annadurai for the following reasons :—

1. Unsettled industrial and labour policy which has led to stagnation resulting in unprecedented unemployment among the skilled and unskilled labourers, failure to attract entrepreneurs to invest in new industries due to labour unrest such as strikes and lockouts.

2. Failure of the Government to provide economic and incentive price to the farmers due to wrong procurement policy of Government.

3. Fire accidents in slums on a large scale in many parts of the State leading to the sufferings of the poor people and the failure of the Government to prevent such recurrence and the failure of the Government to detect the culprits who are responsible for the offence and the failure of the Government to construct and provide fire proof houses as promised in spite of huge amount of money having been collected from public as donations.

4. The fast deteriorating situation in law and order resulting in the flouting of the established authorities and the growing tendency amongst the very people who are responsible for law and order taking a partisan attitude. Failure of the Government to tackle the dispute between students and State Transport workers resulting in a large scale fight between them resulting in great sufferings to students, preventing them from pursuing their studies. The indiscriminate shooting resorted to by the Police in different parts of the State.

5. The orgy of violence unleashed by the Police on 1st August 1968, on the peaceful Youth Congress Marchers who were unprotected and unoffensive resulting in untold casualties like breaking their limbs and heads of persons numbering over 500.

6. Failure of the Government to render proper accounts regarding the collections for Second World Tamil Conference made by Governmental authorities using pressure and coercion and the failure to have the accounts audited by a competent authority, namely, Accountant and Auditor-General.

7. Failure of the Government to check the ruling partymen from interfering in day-to-day administration thus resulting in partisan favouritism and nepotism which has led to gross inefficiency of the Government machinery.

8. The questionable conduct of the Hon. Minister for Co-operation in using the Governmental agencies in collecting huge sums of money from the public and co-operative institutions by coercive methods for the purpose of putting up a hospital in his native village which does not deserve to have a hospital of this size under ordinary circumstances.

9. Failure of the Government to check the growth of fissiparous tendencies like the formation of a "Sena" like Tamil Sena which may lead ultimately to the disintegration of the country.

10. The irreligious attitude taken by Government in ordering the removal of the pictures of gods, goddesses, and saints from Government buildings which has wounded the feelings of the people at large and the Government servants.

11. And the failure of the Government to enforce prohibition policy strictly allowing numerous illicit distillations and the falilure to detect and book the offenders under the prohibition law."

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்போர் 'ஆம்' என்க; மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. 'இல்லை' என்போரே அதிகம் ஆகையால் தீர்மானம் தோல்வியுற்றது என அறிவிக்கிறேன்.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I press for a division. இரவு 8–00

எண்ணிக் கணிக்கும் வாக்கெடுப்பு கோரப்பட்டு உறுப்பினர்கள் கீழ்க்கண்டபடி வாக்களித்தனர்:—

ஆதரித்தவர்கள்.

1. திரு பி. ஜி. கருத்திருமன்.
2. திரு கே. விநாயகம்.
3. திரு எஸ். ராமலிங்கம்.
4. திரு பி. எம். முனுசாமி கௌண்டர்.
5. திரு என். எஸ். வி. சித்தன்.
6. திரு எ. ஒய். எஸ். பரிசுத்த நாடார்.
7. திரு எ. பட்டாபி நாயுடு.
8. திரு ராஜகுமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்.
9. திரு ரா. ராமச்சந்திர துரை.
10. திரு நா. காசிராமன்.
11. திரு க. இராமமூர்த்தி.
12. திரு கே. சகாதேவக் கண்டர்.
13. திரு அ. செல்லக் கவுண்டர்.
14. திரு எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்.
15. திரு சு. சீனிவாசன்.
16. திரு நா. சௌந்தர பாண்டியன்.
17. திரு வை. சுவாமிநாதன்.
18. திரு பா. தம்பி நாய்க்கர்.
19. திரு நா. தீர்த்தகிரி.
20. திரு தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர்.

ஆதரித்தவர்கள்—தொடர்ச்சி.

21. திரு டி. டி. எஸ். திப்பையா.
22. திரு கோ. பூவராகன்.
23. திரு எம். வில்லியம்.
24. திரு இல. பலராமன்.
25. திரு என். துரைபாண்டியன்.
26. திரு த. சி. சுவாமிநாத உடையார்.
27. திரு ஜே. ஜேம்ஸ்.
28. திரு வி. ஜார்ஜ்.
29. திரு மு. கந்தசாமி படையாச்சி.
30. திரு ஆர். கருப்பையா.
31. திரு அ. மாரிமுத்து.
32. திரு டி. மார்டின்.
33. திரு க. முருகேசன்.
34. திரு கே. கே. முத்தையா.
35. திரு பா. க. சி. முத்துசாமி.
36. திரு தோ. மு. நல்லசாமி.
37. திரு சி. நஞ்சன்.

எதிர்த்தவர்கள்.

1. திரு எம். ஜி. ராமச்சந்திரன்.
2. திரு மு. அலங்காரம்.
3. திரு மு. ஆனந்தன்.
4. திரு ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி.
5. திரு சி. வி. எம். அண்ணாமலை.
6. திரு வி. டி. அண்ணாமலை.
7. திரு எஸ். கணேசன்.
8. திரு அ. பொ. அரசு.
9. திரு அ. ஆறுமுகம்.
10. திரு ஆலடி அருணா.
11. திரு கே. ஆண்டி என்ற குருசாமி.
12. திரு எம். சி. பாலன்.
13. திரு ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்.
14. திரு ஜெ. பெள்ளி கௌடர்.
15. திரு சி. கே. சின்னராஜி கவுண்டர்.
16. திரு மு. சின்னசாமி.
17. திரு வி. சின்னசாமி.
18. திரு ந. தருமலிங்கம்.
19. திரு சு. ம. துரைராஜ்.
20. மாண்புமிகு திரு இரா. நெடுஞ்செழியன்.
21. மாண்புமிகு திரு மு. கருணாநிதி.
22. மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன்.
23. மாண்புமிகு திரு ஏ. கோவிந்தசாமி.
24. மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து.
25. திரு து. ப. அழகமுத்து.
26. திரு இராம. அரங்கண்ணல்.
27. திரு எஸ். முருகையன்.
28. திரு எம். எஸ். மணி.
29. திரு எம். சண்முகம்.
30. திரு முனு. ஆதி.
31. திரு ஆர். என். அரங்கநாதன்.
32. திரு பழனிவேல்ராஜன்.
33. திரு கே. ஆர். கோவிந்தன்.
34. திரு வி. எஸ். கோவிந்தராசன்.
35. திரு கே. கோவிந்தராசுலு.
36. திரு ஆ. கோவிந்தராசன்.
37. திரு டி. இராசரத்தினம்.

எதிர்த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி.

38. திரு கி. ஜயராமன்.
39. திரு பி. ஜெயராமன்.
40. திரு ஏ. கே. மூர்த்தி.
41. திரு எம். கந்தசாமி.
42. திரு எம். ஆர். கண்ணன்.
43. திரு எம். கண்ணப்பன்.
44. திரு ஆ. கருப்பையா.
45. திரு தே. கேசவலு.
46. திரு என். கிட்டப்பா.
47. திரு க. மு. கதிரவன்.
48. திரு கொளத்தூர் கோதண்டம்.
49. திரு கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
50. திரு சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
51. திரு மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
52. திரு அ. கிருஷ்ணன்.
53. திரு நா. கிருட்டிணன்.
54. திரு சி. கோவிந்தராசன்.
55. திரு சி. வீரமணி.
56. திரு பெ. மலைச்சாமி.
57. திரு வீ. மலைக்கண்ணன்.
58. திரு ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ.
59. திரு பி. துரைராஜ்.
60. திரு இரா. மாணிக்கவாசகம்.
61. திரு பி. எஸ். மணியன்.
62. திரு மு. மாரிமுத்து.
63. திரு எம். மேத்தா.
64. திரு ரா. ரா. முனுசாமி.
65. திரு ஏ. முனியாண்டி.
66. திரு எல். கணேசன்.
67. மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்.
68. மாண்புமிகு திரு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
69. மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி.
70. திரு செ. கோ. விசுவநாதன்.
71. திரு. என். ராஜாங்கம்
72. திரு மா. இராசாங்கம்.
73. திரு மு. ச. சிவசாமி.
74. திரு எஸ். இராமச்சந்திரன்.
75. திருமதி ஏ. சுவாரெஸ்.
76. திரு எஸ். முத்துலிங்கம்.
77. திரு பு. செ. முத்துச்செல்வன்.
78. திரு மு. வேதாசலம்.
79. திரு பா. நாகலிங்கம்.
80. திரு ஆர். நாகசுந்தரம்.
81. திருமதி சு. குப்பம்மாள்.
82. திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள்.
83. திரு இரா. நாராயணன்.
84. திரு ஜி. நடராஜன்.
85. திரு செஞ்சி வி. முனுசாமி.
86. திரு ஈ. எம். நடராசன்.
87. திரு எஸ். பி. பச்சையப்பன்.
88. திரு சி. பழனி.
89. திரு ஏ. சி. நரசிம்மன்.
90. திரு எம். கோபால்.
91. திரு எம். பன்னீர்செல்வம்.
92. திரு பி. என். பரமசிவ கவுண்டர்.
93. திரு பெ. பெரியசாமி.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

எதிர்த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி.

LIBRARY
16 DEC 1969
STATE LEGISLATURE, MADRAS

94. புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்.
95. திரு தி. பொன்னுமலை.
96. திரு ஏ. எம். ராஜா.
97. திரு க. மு. ராசகோபால்.
98. திரு சு. துரைசாமி.
99. புலவர் க. முருகையன்.
100. திரு டி. ஏ. ராஜவேலு.
101. திரு க. ந. இராமச்சந்திரன்.
102. திரு மு. ராமன்.
103. திரு வ. க. இராமராசன்.
104. திரு இ. ராமசாமி.
105. திரு ஜே. எஸ். இராசு.
106. திரு மு. இரத்தின சபாபதி.
107. திரு கே. என். சாமிநாதன்.
108. திரு பி. எஸ். சந்தானம்.
109. திரு என். சங்கரய்யா.
110. திரு க. ர. நல்லசிவன்.
111. திரு ஆ. கு. சுப்பையா.
112. திரு ம. பொ. சிவஞானம்.
113. திரு வி. கே. கோதண்டராமன்.
114. திரு கோ. பாரதிமோகன்.
115. திரு கே. என். குமாரசாமி.
116. திரு சோ. அழகர்சாமி.
117. திரு எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்.
118. திரு ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்.
119. திரு பெ. சீனிவாசன்.
120. திரு எம். பூபதி.
121. திரு பி. எஸ். தனுஷ்கோடி.
122. திரு எஸ். ஜே. ராமசாமி.
123. திரு மா. ப. சாரதி.
124. திரு அ. ப. சண்முகசுந்தரம்.
125. திரு கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்.
126. திரு சி. கோவிந்தராசன்.
127. திரு பி. வேலுசாமி.
128. திரு சி. சேதுராமன்.
129. திரு என். மருதாசலம்.
130. திரு இரெ. இளம்வழுதி.
131. திரு ஏ. அ. சுப்பராஜா.
132. திரு கே. வி. சுப்பையா.
133. திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்.
134. திரு வி. எஸ். இளஞ்செழியன்.
135. திரு தொ. க. சிறைமீட்டான்.
136. திரு ந. சோமசுந்தரம்.
137. திரு பெ. சௌந்திரபாண்டியன்.
138. திரு அ. லெ. சுப்பிரமணியம்.
139. திரு க. ந. சிவபெருமாள்.
140. திரு எம். சுப்பிரமணிய கவுண்டர்.
141. திரு தி. சீ. திம்மராய கவுண்டர்.
142. திரு எஸ். கே. வடிவேலு.
143. திரு என். வரதராஜன்.
144. திரு ந. வீராசாமி.
145. திரு சி. வே. வேலப்பன்.
146. திரு ஏ. வெள்ளத்துறை.
147. திரு டி. எஸ். ஆதிமூலம்.
148. திரு ஏ. பாலசுப்பிரமணியன்.
149. டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே.

எதிர்த்தவர்கள்—தொடர்ச்சி.

150. திரு எஸ். அழகுத் தேவர்.
151. திரு கே. எஸ். கோதண்டராமையா.
152. திரு எஸ். பரமசிவம்.
153. திரு சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி.
154. திரு வி. தவமணி தேவர்.
155. திரு பி. வெங்கடசாமி.
156. திரு எஸ். ராமசாமி நாயுடு.

நடுநிலைமை வகிப்பவர் எவரும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக 37 வாக்குகள் ; தீர்மானத்திற்கு எதிராக 156 வாக்குகள் ; நடுநிலைமை வகிப்பவர் எவரும் இல்லை. ஆகவே, தீர்மானம் தோல்வியுற்றது.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்குக் கூடும். இரவு 8–12

பின்னர், பேரவை ஒற்றிவைக்கப்பட்டது.

7. பேரவையின்முன் வைக்கப்பட்டுள்ள ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

* 183. Annual Report and statement of Accounts and Government Review on the working of the Madras Agro. Industries Corporation, Ltd., Madras, for the year ended 31st March 1967. [*Laid on the Table of the House under section* 619-*A of the Companies Act*, 1956 (*Central Act I of* 1956).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

* 58. Notification issued with G.O. Ms. No. 567, L.A., dated the 21st March 1968, in regard to the appointment and removal of non-official members of the Mettur, Bhavani Sagar, Kodaikanal and Courtallam Township Committees.

*59. Notification issued with Memorandum No. 56014/M-10/66-12, R.D. & L.A., dated the 28th December 1967, in regard to erratum to the R.D. & L.A. Department Notification II-2 No. 454 of 1967, dated the 29th November 1967, published at pages 467–469 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 13th December 1967.

* 60. Notification issued with Memo. No. 141997/M-10/67-2 R.D. & L.A., dated the 28th December 1967, in regard to erratum to the Rural Development and Local Administrtion Department Notification II-2 No. 312 of 1967, dated the 17th October 1967 published at pages 316–319 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 15th November 1967.

* 61. Notification issued with Memo. No. 18635/M-10/67-7, R.D. & L. A., dated the 29th December 1967, in regard to erratum to the Rural Development and Local Administrttion Department Notification II-2 No. 326 of 1967, dated the 19th September 1967, published at pages 335–337 of Part II – Section 2 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 22nd November 1967.

* 62. Notification issued with Memo. No. 155379/M-10/67-1, R. D. & L.A., dated the 30th December 1967, in regard to erratum to the Rural Development and Local Administrttion Department Notification II-2 No. 483 of 1967, dated the 14th December 1967, published at pages 25–31 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 16th December 1967.

* 63. Notification issued with Memo. No. 156679/M10/67-1, R. D. & L. A., dated the 4th January 1968, in regard to erratum to the Rural Development and Local Administration Department Notification II-2 No. 469 of 1967, dated 7th December 1967, published at pages 9–10 of Part II Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 16th December 1967.

* 64. Notification issued with Memo. No. 143249/M-10/67–3, Rural Development and Local Administration, dated the 18th January 1968, in regard to erratum to the Notification II-2 No. 503 of 1967, dated the 22nd December 1967, published at page 7 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th December 1967.

* 65. Notification issued with Memo. No. 1883/M-10/68-1, R.D. & L.A., dated the 17th January 1968, in regard to erratum to the Notification II-2 No. 494 of 1967, dated the 20th December 1967, published at page 4 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th December 1967.

* 66. Notification issued with Memo. No. 4459/M-10/68-1, R.D. & L.A., dated the 19th January 1968, in regard to erratum to the Notification II-2 No. 508 of 1967, dated the 26th December 1967, published at page 10 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th December 1967.

* 67. Notification issued with Memo. No. 5606A/M-10/68-1, R.D. & L.A., dated the 24th January 1968, in regard to erratum to Notification II-2 No. 324 of 1967, dated the 18th September 1967, published at pages 332–335 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette*, dated the 22nd November 1967.

* 68. Notification issued with Memo. No. 146787/M-10/67–6, R.D. & L.A., dated the 8th February 1968, in regard to erratum to the Notification published as II-2 No. 486 of 1967, published at pages 1–2 of Part II—Section 2 of the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated the 30th December 1967.

* 69. Notification issued with Memo. No. 19424/M10/68–1, R.D. & L.A., dated the 23rd February 1968, in regard to the erratum to the Notification II-2 No. 47 of 1968, dated the 28th December 1967, published at pages 57–59 of Part II—Section 2 of *Fort St. George Gazette*, dated the 24th January 1968.

***Laid on the Table of the House on 26th August 1968.**